

Uchwała nr 118/21
Sejmiku Województwa Mazowieckiego
z dnia 14 września 2021 r.

w sprawie skargi na kierownictwo Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1668 oraz z 2021 r. poz. 1038) i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 i 1491) – uchwała się, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się Sejmik Województwa Mazowieckiego za niewłaściwy do rozpatrzenia skargi pana [...] z dnia 4 lipca 2021 r. na kierownictwo Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych.
2. Skargę, o której mowa w ust. 1, przekazuje się Marszałkowi Województwa Mazowieckiego.

§ 2.

Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu Skarżącemu.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku
Województwa Mazowieckiego

Ludwik Rakowski

Uzasadnienie

Pan [...] (dalej: „Skarżący”) jako pracownik Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych (dalej: MJWPU), zatrudniony w Oddziale Zamiejscowym w Ciechanowie, złożył skargę na kierownictwo Jednostki.

W treści skargi z dnia 4 lipca 2021 r. Skarżący, powołując się na standardy i zasady etyczne obowiązujące pracowników samorządowych, wniósł o kontrolę działań kierownictwa MJWPU w ramach instytucjonalnego nadzoru Samorządu Województwa Mazowieckiego nad MJWPU, a także sformułował prośbę o pomoc „w zaprzestaniu procederu dyskryminacji i nękania”.

Zgodnie z § 41b ust. 2 i 3 Statutu Województwa Mazowieckiego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 145/09 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 września 2009 r. w sprawie Statutu Województwa Mazowieckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2019 r. poz. 1460), skarga została przekazana Zarządowi Województwa, celem ustosunkowania się, a następnie wraz ze stanowiskiem Zarządu przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (dalej: „Komisja”).

W nadesłanym stanowisku Zarząd wskazał, iż Skarżący wcześniej złożył skargę w dniu 21 maja 2021 r., na którą została udzielona odpowiedź przez Marszałka Województwa Mazowieckiego w dniu 21 czerwca 2021 r. w ramach jego kompetencji jako zwierzchnika służbowego pracowników Urzędu i kierowników wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych. W przedmiotowej odpowiedzi poinformowano Skarżącego, że przyjęto od dyrektora MJWPU wyjaśnienia i dokumenty w opisaniej sprawie, które nie wykazały, aby działania dyrektora MJWPU podjęte zostały z przekroczeniem uprawnień przysługujących kierownikowi jednostki. Jednocześnie zaznaczono, że ocena zasadności tych działań wykracza poza kompetencje organów Samorządu Województwa, wobec czego brak jest podstaw do rozstrzygnięcia sprawy w trybie postępowania skargowego określonego przepisami Działu VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. Odpowiedź zawierała również informację o przysługującym Skarżącemu prawie wniesienia skargi na naruszenie praw pracowniczych do Państwowej Inspekcji Pracy jako organu nadzoru i kontroli nad przestrzeganiem prawa pracy, bądź wystąpienia z powództwem do Sądu Pracy.

W przekazanym stanowisku Zarząd podkreślił, iż jako organ tworzący i nadzorujący MJWPU, bądź Marszałek Województwa Mazowieckiego jako zwierzchnik służbowy kierownika MJWPU nie jest uprawniony do rozstrzygania indywidualnych spraw z zakresu prawa pracy (dotyczących m.in. zakresu powierzonych pracownikowi obowiązków i przyznanego wynagrodzenia, czy zastosowanych wobec pracownika sankcji). Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują współdziałania pracodawcy z organem tworzącym/nadzorującym i nie przyznają organom sprawującym instytucjonalny nadzór nad daną jednostką organizacyjną kompetencji do orzekania w sprawach skarg wniesionych na pracodawców.

Skarga z dnia 4 lipca 2021 r. nie dotyczy działalności MJWPU w zakresie realizowanych przez nią zadań wobec czego Sejmik nie jest uprawniony do jej rozpatrzenia.

Zgodnie z art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, sejmik województwa rozpatruje skargi na działania zarządu województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

Wszelkich roszczeń ze stosunku pracy, pracownik może dochodzić na drodze sądowej zgodnie z art. 242 Kodeksu Pracy.

W związku z powyższym Sejmik Województwa nie jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

Skargę przekazuje się Marszałkowi Województwa Mazowieckiego.