



MARZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



PZ-OP-II.7222.119.2020.MR

Warszawa, dnia 17 sierpnia 2021 r.

DECYZJA Nr 65/21/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735), dalej „Kpa”, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219, z późn. zm.), zwanej dalej: ustawą Poś, po rozpatrzeniu wniosku Pani Marty Borkowskiej, zamieszkałej w miejscowości

zmienia się

decyzję Nr 1/18/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 12 stycznia 2018 r., znak: PZ-II.7222.36.2017.MR (PZ-I.7222.205.2016.MR), udzielającą Pani Marcie Borkowskiej zamieszkałej w miejscowości (NIP: 821-123-98-19, REGON: 140442755), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 54 783 szt., zlokalizowanej w miejscowości Krzymosze 55A, gmina Mordy, powiat siedlecki, w następujący sposób:

1) sentencja decyzji otrzymuje brzmienie:

„Udziela się pozwolenia zintegrowanego Pani Marcie Borkowskiej, zamieszkałej w miejscowości (REGON: 140442755, NIP: 8211239819), na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 65 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Krzymosze 55A, gmina Mordy, powiat siedlecki i określa się następujące warunki pozwolenia:”;

2) część II. decyzji otrzymuje brzmienie:

„II. Rodzaj i parametry instalacji oraz stosowana technologia

Rodzaj instalacji

Instalacja do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 65 000 sztuk, w skład której wchodzi:

1. jeden budynek inwentarski o maksymalnej obsadzie 65 000 szt./kurnik/cykl i powierzchni użytkowej 2937,6 m²;
2. sześć nagrzewnic gazowych z zamkniętą komorą spalania o mocy 100 kW każda;
3. trzy silosy paszowe o łącznej pojemności 75,2 m³, w tym: dwa o pojemności – 31,6 m³ każdy; jeden o pojemności – 12 m³.

Budynek inwentarski wyposażony jest w systemy sterowania komputerowego w tym:

1. system wentylacyjny, w skład którego wchodzi:

- 1) osiem wentylatorów szczytowych o wydajności 38 000 m³/h,

- 2) siedemnaście wentylatorów dachowych o wydajności 11 500 m³/h;
2. system pojenia,
3. system zadawania paszy,
4. system ogrzewania.

Opis stosowanej technologii

Kurczęta brojlery są hodowane metodą ściółkową na słomie. Ptaki pojone są wodą pobieraną z wodociągu gminnego. W celu zapobiegania nadmiernemu zużyciu wody, bez szkód dla stanu zdrowotności zwierząt (pojenie zwierząt do woli – ad libitum), zastosowany został automatyczny system pojenia kurcząt poprzez poidła smoczkowe, zapobiegające wyciekom i stratom wody. Kurnik wyposażony jest w system automatycznego karmienia zwierząt. Pasza jest magazynowana w silosach zlokalizowanych w sąsiedztwie kurnika. Kurczęta są karmione mieszankami o składzie dostosowanym do fazy rozwoju i kondycji ptaków. Mieszanki paszowe charakteryzują się malejącą zawartością białka ogólnego w kolejnych etapach żywienia: drobiu.

Kurnik wchodzący w skład przedmiotowej instalacji zasiedlany jest jednodniowymi pisklętami dostarczonymi z zakładu wylęgowego. Hodowla brojlerów może odbywać się w dwóch wariantach:

I WARIANT

W ciągu roku na fermie prowadzonych jest 7 cykli chowu kurcząt brojlerów, z których każdy trwa maksymalnie do 52 dni (chów trwa 42 dni zaś przerwa produkcyjna około 10 dni). Przerwy pomiędzy cyklami produkcyjnymi przeznaczone są na prace porządkowe, to jest: wywóz obornika, czyszczenie i dezynfekcję hali chowu i urządzeń wchodzących w skład instalacji, a następnie zaścielenie posadzek świeżą ściółką i ogrzewanie kurnika.

Brojlery przekazywane są do ubojni w dwóch etapach, po upływie 35 dni i osiągnięciu wagi ok. 1,7 kg oraz po upływie 42 dni i osiągnięciu wagi ok. 2,5 kg.

Teoretyczna zdolność produkcyjna w przedmiotowej instalacji wynosi 455 000 sztuk drobiu/rok.

II WARIANT

W ciągu roku na fermie prowadzonych jest 8 cykli chowu kurcząt brojlerów, z których każdy trwa maksymalnie do 45 dni (chów trwa 39 dni zaś przerwa produkcyjna około 6 dni). Przerwy pomiędzy cyklami produkcyjnymi przeznaczone są na prace porządkowe, to jest: wywóz obornika, czyszczenie i dezynfekcję hali chowu i urządzeń wchodzących w skład instalacji, a następnie zaścielenie posadzek świeżą ściółką i ogrzewanie kurnika.

Brojlery przekazywane są do ubojni w dwóch etapach, po upływie 35 dni i osiągnięciu wagi ok. 1,7 kg oraz po upływie 39 dni i osiągnięciu wagi ok. 2,0 kg.

Teoretyczna zdolność produkcyjna w przedmiotowej instalacji wynosi 520 000 sztuk drobiu/rok.”;

3) część V. decyzji otrzymuje brzmienie:

„V. Rodzaj i ilości wykorzystywanych surowców, materiałów, wody, paliw i energii

1. Zużycie wody na cele instalacji:

Wariant I (7 cykli w roku):

1) pojenie zwierząt łącznie – $Q_r = 3640 \text{ m}^3/\text{rok}$, w tym:

a) $8 \text{ dm}^3/\text{ptaka}/\text{cykl}$,

- b) $56 \text{ dm}^3/\text{stanowisko}/\text{rok}$;
- 2) zamgławianie kurników – $Q_r = 288 \text{ m}^3/\text{rok}$;
- 3) dezynfekcja kurników – $Q_r = 8,4 \text{ m}^3/\text{rok}$.

Wariant II (8 cykli w roku):

- 1) pojenie zwierząt łącznie – $Q_r = 4160 \text{ m}^3/\text{rok}$, w tym:
 - a) $8 \text{ dm}^3/\text{ptaka}/\text{cykl}$,
 - b) $64,0 \text{ dm}^3/\text{stanowisko}/\text{rok}$;
- 2) zamgławianie kurników – $Q_r = 288 \text{ m}^3/\text{rok}$;
- 3) dezynfekcja kurników – $Q_r = 9,6 \text{ m}^3/\text{rok}$.

2. Zużycie paszy:

- 1) I wariant (7 cykli) – $2002 \text{ Mg}/\text{rok}$,
- 2) II wariant (8 cykli) – $2288 \text{ Mg}/\text{rok}$.

3. Zużycie słomy – $32,5 \text{ Mg}/\text{rok}$.

4. Zużycie energii elektrycznej – $95 \text{ MWh}/\text{rok}$.

5. Zużycie gazu propan:

- 1) I wariant (7 cykli) – $139 \text{ Mg}/\text{rok}$,
- 2) II wariant (8 cykli) – $159 \text{ Mg}/\text{rok}$.

6. Wymagane zużycie środków do redukcji emisji amoniaku (EM Probiotyk) zapewniające skuteczność redukcji na poziomie min. 70% w minimalnej ilości:

- 1) I wariant (7 cykli) - $3,57 \text{ Mg}/\text{rok}$. 20%-owy roztwór EM Probiotyk stosowany w ilości 50 ml na 1 m^2 powierzchni budynku. Przy siedmiu cyklach preparat będzie stosowany przez 119 dni w roku, rozpoczęcie stosowania preparatu rozpocznie się na 10 dni przed rozpoczęciem 6 tygodnia cyklu, preparat stosowany do końca ostatniego tygodnia cyklu,
- 2) II wariant (8 cykli) - $3,36 \text{ Mg}/\text{rok}$. 20%-owy roztwór EM Probiotyk stosowany w ilości 50 ml na 1 m^2 powierzchni budynku. Przy ośmiu cyklach preparat będzie stosowany przez 112 dni w roku, rozpoczęcie stosowania preparatu rozpocznie się na 10 dni przed rozpoczęciem 6 tygodnia cyklu, preparat stosowany do końca ostatniego tygodnia cyklu.”;

4) część VI. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VI. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii

1. Emisja hałasu do środowiska

Dopuszczalny, równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do środowiska, w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, na teren zabudowy zagrodowej wynosi:

- 1) $L_{Aeq D} = 55 \text{ dB (A)}$ w porze dnia, w godz. 6.00 ÷ 22.00;
- 2) $L_{Aeq N} = 45 \text{ dB (A)}$ w porze nocy, w godz. 22.00 ÷ 6.00.

Czas pracy głównych źródeł hałasu:

- a) wentylatory dachowe – 16 godzin w porze dnia i 8 godzin w porze nocy;
- b) wentylatory szczytowe – 16 godzin w porze dnia.

2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry oznaczonych części instalacji – źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1 do nr 10.

Tabela 1. Emisja dopuszczalna dla kurnika o obsadzie maksymalnej 65 000 sztuk (wariant I)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,5560
Siarkowodór	0,0032
Pył ogółem	0,6488
Pył zawieszony PM10	0,6488
Pył zawieszony PM2,5	0,0709

Tabela 2. Emisja dopuszczalna dla każdego z 17 wentylatorów dachowych o wydajności $V = 11\,500\text{ m}^3/\text{h}$ (wysokość emitora $h = 6,8\text{ m}$; średnica wylotu $d = 0,63\text{ m}$), typ wylotu: pionowy, otwarty (wariant I)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,03271
Siarkowodór	0,00019
Pył ogółem	0,03793
Pył zawieszony PM10	0,03793
Pył zawieszony PM2,5	0,00418

Tabela 3. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych o wydajności $V = 38\,000\text{ m}^3/\text{h}$ (wysokość emitora $h = 2\text{ m}$; średnica wylotu $d = 1,4\text{ m}$), typ wylotu: boczny (wariant I)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,01521
Siarkowodór	0,00024
Pył ogółem	0,04900
Pył zawieszony PM10	0,04900
Pył zawieszony PM2,5	0,00539

Tabela 4. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia (wariant I)

Rodzaj substancji	kgNH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
Amoniak	0,054

Tabela 5. Dopuszczalna emisja roczna z instalacji – wariant I

Rodzaj substancji wprowadzanych do powietrza	Dopuszczalna emisja roczna [Mg/rok]
Amoniak	3,5050
Siarkowodór	0,0179
Pył ogółem	3,2483
Pył zawieszony PM10	3,2483
Pył zawieszony PM2,5	0,3615

Tabela 6. Emisja dopuszczalna dla kurnika o obsadzie maksymalnej 65 000 szt. (wariant II)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,5980
Siarkowodór	0,0032
Pył ogółem	0,6488
Pył zawieszony PM10	0,6488
Pył zawieszony PM2,5	0,0709

Tabela 7. Emisja dopuszczalna dla każdego z 17 wentylatorów dachowych o wydajności $V = 11500 \text{ m}^3/\text{h}$ (wysokość emitora $h = 6,8 \text{ m}$; średnica wylotu $d = 0,63 \text{ m}$) typ wylotu: pionowy, otwarty (wariant II)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,03518
Siarkowodór	0,00019
Pył ogółem	0,03793
Pył zawieszony PM10	0,03793
Pył zawieszony PM2,5	0,00418

Tabela 8. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych o wydajności $V = 38000 \text{ m}^3/\text{h}$ (wysokość emitora $h = 2 \text{ m}$; średnica wylotu $d = 1,4 \text{ m}$) typ wylotu: boczny (wariant II)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,01636
Siarkowodór	0,00024
Pył ogółem	0,04900
Pył zawieszony PM10	0,04900
Pył zawieszony PM2,5	0,00539

Tabela 9. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia - wariant II

Rodzaj substancji	kgNH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
Amoniak	0,064

Tabela 10. Dopuszczalna emisja roczna z instalacji – wariant II

Rodzaj substancji wprowadzanych do powietrza	Dopuszczalna emisja roczna [Mg/rok]
Amoniak	4,1840
Siarkowodór	0,0186
Pył ogółem	3,3821
Pył zawieszony PM10	3,3821
Pył zawieszony PM2,5	0,3723

3. Zagospodarowanie wytwarzanego obornika

Maksymalna ilość obornika, która powstać może w wyniku funkcjonowania instalacji przy 7 cyklach w roku - 910,00 Mg/rok oraz 1040,00 Mg/rok przy 8 cyklach w roku.

Powstający na fermie obornik docelowo wykorzystywany może być w procesie produkcji podłoża do uprawy grzybów (jako odpad).

Obornik kurzy nie będzie magazynowany na terenie instalacji, bezpośrednio po wytworzeniu wywożony będzie poza teren fermy, odpowiednio zabezpieczonymi środkami transportu, ograniczającymi emisję związków złoonych do powietrza.

4. Wytwarzanie odpadów

1) Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów.

Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów, stanowi tabela nr 11.

Tabela 11. Odpady dopuszczone do wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
1.	Odchody zwierzęce [Mieszanina prefermentowanych odchodów kurzych i ściółki (słomy). Pomiot kurzy- zawartość suchej masy ok. 20-44%, w tym około: azot (N) 16 kg/Mg, fosfor (P ₂ O ₅) 15 kg/Mg, potas (K ₂ O) 8 kg/Mg, wapń (CaO) 24 kg/Mg, magnez (MgO) 7 kg/Mg.	02 01 06	910,00 (przy 7 cyklach) 1040,00 (przy 8 cyklach)	Odpad bezpośrednio po wytworzeniu wywożony z terenu fermy przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku (do produkcji podłoża do uprawy grzybów). W przypadku braku możliwości bezpośredniego przekazania – odpad magazynowany na nieprzepuszczalnym

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
	<p>Słoma – zawartość suchej masy ok. 90-93%, w tym węgiel 46%, wodór 5%, tlen – 38%, azot – 0,2%, siarka 0,1%, popiół 3%.</p> <p>Odpad o dużej zawartości składników odżywczych, zawilgocony (posiada właściwości nawozowe, polepszające strukturę podłoża). Odpad w postaci stałej. Stosowany lub magazynowany w niewłaściwy sposób może powodować zanieczyszczenie gleby i wód związkami azotu.].</p>			podłożu, wyposażonym w zbiornik na odcieki.
2.	<p>Opakowania z tworzyw sztucznych</p> <p>[Polimery syntetyczne - polietylen (PE), polipropylen (PP), polistyren (PS) wraz z domieszkami (barwniki, stabilizatory, wypełniacze, zmiękczacze).</p> <p>Odpady w postaci stałej, łatwopalne, odporne na działanie substancji chemicznych, gazów i wody.].</p>	15 01 02	0,10	<p>Odpad magazynowany w oznakowanych, zamykanych, pojemnikach, ustawionych na utwardzonym podłożu w wydzielonym pomieszczeniu.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.</p>
3.	<p>Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12</p> <p>[Zużyte lampy oświetleniowe pomieszczeń produkcyjnych. Szkło pokryte luminoforem (np. halofosforanem wapnia), tworzywo sztuczne, aluminium, gaz szlachetny (argon, halon), pary rtęci. Odpady w postaci stałej, łatwo ulegające uszkodzeniu, w przypadku stłuczenia toksyczne (H6), ekotoksyczne (HP14).].</p>	16 02 13*	0,01	<p>Odpad magazynowany w pudłach kartonowych lub oryginalnych opakowaniach, w oznakowanych pojemnikach ustawionych na utwardzonym, podłożu w wydzielonym pomieszczeniu.</p> <p>Odpad magazynowany w sposób zapobiegający uszkodzeniu (stłuczeniu). Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.</p>

2) Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami

Gospodarowanie wytwarzanymi odpadami winno się odbywać zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie.

3) Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:

- a) Zamawianie surowców i materiałów w opakowaniach zwrotnych, wielokrotnego użytku.
- b) Stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację.
- c) Przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom.
- d) Preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów.
- e) Monitorowanie i optymalizacja parametrów procesu produkcyjnego.”;

5) część VII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VII. Ilość, stan i skład ścieków – nie wprowadzanych do wód lub do ziemi

W wyniku funkcjonowania instalacji nie powstają ścieki przemysłowe. Czyszczenie pomieszczeń inwentarskich następuje bez użycia wody metodą „na sucho”. Dezynfekcja odbywa się poprzez zamglawianie z użyciem niewielkiej ilości wody, która ulega odparowaniu i nie powoduje powstawania ścieków przemysłowych.”;

6) część IX. decyzji otrzymuje brzmienie:

„IX. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania

1. Wyposażenie pomieszczeń inwentarskich w szczelne posadzki.
2. Zapewnienie bezpiecznego dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowania odpadów.
3. Magazynowanie wytwarzanych odpadów w szczelnych pojemnikach i/lub workach wykonanych z materiałów odpornych na działanie przechowywanych w nich odpadów.
4. Magazynowanie odpadów w zadaszonym pomieszczeniu o szczelnych posadzkach i wyposażenie tego miejsca w zapas sorbentów.
5. Transport odpadów do miejsc odzysku/unieszkodliwienia za pomocą przystosowanych do tego pojazdów, przez przedsiębiorców posiadających wymagane prawem decyzje administracyjne.
6. Postępowanie ze środkami dezynfekcyjnymi, zgodnie z instrukcją zawartą w ich karcie charakterystyki.
7. Czyszczenie kurników myjką wysokociśnieniową po zakończeniu cyklu chowu, następnie dezynfekcja bezściekowa.
8. Staranne mechaniczne czyszczenie pomieszczeń inwentarskich na sucho przed dezynfekcją.
9. Utrzymywanie w pełnej sprawności technicznej i eksploatacyjnej sieci wodociągowej, wszystkich urządzeń gospodarki wodnej i kanalizacyjnej i natychmiastowe usuwanie ewentualnych przecieków.”;

7) część X. decyzji otrzymuje brzmienie:

„X. Zakres i sposób monitorowania emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Monitorowanie emisji obornika
 - 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.
 - 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do odzysku jako odpad (np. w procesie produkcji podłoża do pieczarek).
 - 3) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy wykorzystaniu bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).
 - 4) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w pkt 1, 2 i 3, za poprzedni rok kalendarzowy.

2) Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza

- 1) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 25), z częstotliwością raz w roku.
- 2) Określanie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 27).
- 3) Przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 1 i 2, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego.”;

8) po części XVIII. decyzji dodaje się część XIX. w brzmieniu:

„XIX. Wymagania ochrony przeciwpożarowej dla instalacji

nie określa się.”;

9) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 8 września 2020 r. (data wpływu do UMWM – 30 września 2020 r.), Pani Marta Borkowska zamieszkała w miejscowości (NIP: 821-123-98-19, REGON: 140442755), wystąpiła do tut. organu o zmianę decyzji Nr 1/18/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 12 stycznia 2018 r., znak: PZ-II.7222.36.2017.MR (PZ-I.7222.205.2016.MR), udzielającej Pani Marcie Borkowskiej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 54 783 szt., zlokalizowanej w miejscowości Krzymosze 55A, gmina Mordy, powiat siedlecki.

Wnioskowana zmiana dotyczy:

- zwiększenia obsady drobiu,
- zmiany technologii chowu drobiu,
- zwiększenia ilości wykorzystywanych surowców, materiałów, wody, paliw i energii,
- zwiększenia ilości wytwarzanego obornika,
- zmiany wskaźników emisji oraz proponowanych wielkości emisji substancji wprowadzanych do powietrza z procesu chowu i wielkości emisji rocznej z instalacji,
- uwzględnienia stosowania probiotyku do redukcji emisji amoniaku - EM Probiotyk, zapewniającego skuteczność redukcji na poziomie min. 70%,
- zmiany sposobu czyszczenia kurników na tzw. metodę „na sucho”.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Poś marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2021 r., poz. 247, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 5 lit. b ww. rozporządzenia, tj. chów lub hodowla zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP. Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących

powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Po analizie wniosku, z uwagi na fakt, iż wniosek nie był kompletny, przez co nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa, tut. organ pismem z dnia 9 października 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.119.2020.MR, wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków we wniosku. Prowadzący instalację trzykrotnie wnioskował o przedłużenie terminu na uzupełnienie braków formalnych we wniosku. Uzupełnienie wniosku ostatecznie wpłynęło w dniu 27 kwietnia 2021 r.

Pismem z dnia 11 maja 2021 r., znak: PZ-OP-II.7222.119.2020.MR, wezwano wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień w sprawie. Wyjaśnienia złożono w dniu 20 maja 2021 r.

Po analizie złożonych do wniosku wyjaśnień, tut. organ pismem z dnia 9 czerwca 2021 r., znak: PZ-OP-II.7222.119.2020.MR, ponownie wezwał prowadzącego instalację do złożenia wyjaśnień niezbędnych do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku.

Z uwagi na oczekiwanie na wyjaśnienia niezbędne do rozpatrzenia wniosku o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego, w związku z wezwaniem, pismem z dnia 17 czerwca 2021 r., znak: PZ-OP-II.7222.119.2020.MR, przedłużono termin załatwienia sprawy.

Wyjaśnienia w przedmiocie sprawy wpłynęły w dniu 28 czerwca 2021 r.

Pismem z dnia 2 lipca 2021 r., znak: PZ-OP-II.7222.119.2020.MR, ponownie wezwano wnioskodawcę do złożenia kolejnych wyjaśnień w sprawie. Wyjaśnienia złożono w dniu 14 lipca 2021 r.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, pismem z dnia 28 lipca 2021 r., znak: PZ-OP-II.7222.119.2020.MR, poinformowano stronę o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W toku prowadzonego postępowania strona nie wniosła uwag.

Wnioskowana zmiana nie jest związana z istotną zmianą instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Poś, ponieważ nie powoduje znacząco zwiększonego negatywnego oddziaływania na środowisko. W związku z tym, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Po analizie kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Wnioskowana zmiana pozwolenia zintegrowanego dotyczy zwiększenia obsady drobiu oraz zmiany technologii chowu na 7 cykli do 8 cykli w roku (dwa warianty). W związku z tym, zmianie uległy w pozwoleniu ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw, wody i energii istotnych z punktu widzenia wymagań ochrony środowiska.

W związku ze zwiększeniem obsady oraz zmianą długości i liczby cykli hodowlanych, prowadzący wystąpił o ponowne określenie wielkości emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza w wyniku funkcjonowania instalacji. Obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu, przeprowadzono opierając się na zaktualizowanych wskaźnikach emisji, z uwzględnieniem wszystkich źródeł wchodzących w skład instalacji IPPC, jak i pozostałych źródeł emisji zlokalizowanych na terenie, do którego prowadzący ma tytuł prawny. Z obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu wynika, że określone we wniosku emisje amoniaku, siarkowodoru, pyłu, dwutlenku azotu, dwutlenku siarki i tlenku węgla z instalacji nie powodują przekraczania wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87), poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

We wniosku wykazano także, iż dotrzymany jest poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM_{2,5}, określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r., poz. 845).

Na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego zgodnie z wymaganiami BAT32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Dodatkowo w decyzji określono zużycie probiotyku do redukcji emisji amoniaku, tj. EM Probiotyk, zapewniającego skuteczność redukcji emisji na poziomie min. 70%. Zgodnie z przedłożonymi informacjami, 20%-towy roztwór EM Probiotyk-u stosowany będzie w ilości 50 ml na 1 m² powierzchni budynku. Przy siedmiu cyklach preparat stosowany będzie przez 119 dni w roku, zaś przy ośmiu cyklach - przez 112 dni w roku, rozpoczęcie stosowania preparatu rozpocznie się na 10 dni przed rozpoczęciem 6 tygodnia cyklu, preparat stosowany do końca ostatniego tygodnia cyklu.

W związku z powyższym, ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza określono w wielkościach wnioskowanych przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji dla miejsc wprowadzania i źródeł wchodzących w skład przedmiotowej instalacji, aktualizując zapisy części VI. ust. 2 decyzji.

Zgodnie z wnioskiem zmieniono sposób monitorowania emisji amoniaku do powietrza zgodnie z wymaganiami BAT25, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W związku ze zwiększeniem obsady drobiu prowadzący instalację wystąpił o zmianę ilości obornika kurzego wytwarzanego w wyniku funkcjonowania instalacji. Biorąc pod uwagę, że prowadzący instalację posiada możliwości techniczne i organizacyjne pozwalające na prowadzenie gospodarki pomiotem kurzym w sposób bezpieczny dla środowiska i zgodny z przepisami prawa, tutejszy organ przychylił się do wniosku strony, zmieniając pozwolenie zgodnie z żądaniem strony.

Zgodnie z wytycznymi Ministra Klimatu wyrażonymi w decyzji z dnia 26 czerwca 2020 r. znak: DZŚ-III.435.11.2020.KJP, konieczność sporządzenia i przedstawiania operatu przeciwpożarowego i postanowienia komendanta państwowej straży pożarnej należy rozpatrywać w oparciu o kryterium ilości odpadów, które będą wytwarzane w wyniku eksploatacji instalacji określonego w art. 180a ustawy Poś. Mając na uwadze, że ilość odpadów wytworzonych w wyniku funkcjonowanie instalacji nie spowoduje przekroczenia tego kryterium, organ odstąpił od wymogu występowania do komendanta powiatowego Państwowej Straży Pożarnej o przeprowadzenie kontroli, jak również nie określił w decyzji warunków, o których mowa w art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Poś.

W związku ze zwiększeniem obsady, wnioskodawca wystąpił o zmianę w zakresie ilości wody wykorzystywanej na cele instalacji. Ponadto uległ zmianie sposób czyszczenia kurnika po zakończonym cyklu chowu na metodę bez użycia wody tzw. „na sucho” (mechanicznie oraz z użyciem sprężonego, zimnego powietrza), zatem nie powstają ścieki przemysłowe.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Na gruncie ustawy Poś takimi przepisami są m.in. art. 214 ust. 5 i art. 192, które wskazują, że do zmiany pozwolenia zintegrowanego zastosowanie mają przepisy dotyczące jego wydania.

Mając na względzie powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 14 września 2020 r. na rachunek bankowy Urzędu m.st. Warszawy, Centrum Obsługi Podatnika; nr konta: 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgóski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymują:

1. Pani Marta Borkowska
2. aa