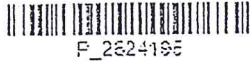




MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



Warszawa, 23 lipca 2021 r.

PZ-OP-II.7222.57.2019.KS

### POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), dalej Kpa,

#### postanawia

na wniosek strony wyjaśnić wątpliwości co do treści decyzji Nr 48/21/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 17 czerwca 2021 r., znak: PZ-OP-II.7222.57.2019.KS, udzielającej Remondis sp. z o.o., ul. Zawodzie 18, 02-981 Warszawa (REGON: 011089141, NIP: 7280132515), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do kombinacji odzysku i unieszkodliwiania odpadów o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem obróbki biologicznej i obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania, zlokalizowanej przy ul. Zawodzie 18 w Warszawie w przedmiocie:

użytego w załączniku nr 1 do decyzji, w części I w ust. 2, punkcie 2, lit. g sformułowania „system sterowania i kontroli procesu”

przez ww. zwrot należy rozumieć opis przedstawiony w pkt. 5.4 wniosku o udzielenie pozwolenia zintegrowanego – korekta z dnia 4 listopada 2019 r. na stronach 146/147 wniosku.

#### Uzasadnienie

Marszałek Województwa Mazowieckiego decyzją Nr 48/21/PZ.Z z dnia 17 czerwca 2021 r., znak: PZ-OP-II.7222.57.2019.KS, udzielił Remondis sp. z o.o., ul. Zawodzie 18, 02-981 Warszawa (REGON: 011089141, NIP: 7280132515), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do kombinacji odzysku i unieszkodliwiania odpadów o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem obróbki biologicznej i obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania, zlokalizowanej przy ul. Zawodzie 18 w Warszawie.

Pismem z dnia 29 czerwca 2021 r., znak: 69/2021/EJAW, prowadzący instalację działając na podstawie art. 113 §1 i 2 Kpa, wystąpił do tut. organu z wnioskiem o sprostowanie decyzji Nr 48/21/PZ.Z z dnia 17 czerwca 2021 r., znak: PZ-OP-II.7222.57.2019.KS. oraz o wyjaśnienie w drodze postanowienia wątpliwości co do treści ww. decyzji.

W niniejszej decyzji zachodzi niejasność w zakresie sformułowania „system” zawartego w opisie części biologicznej instalacji do przetwarzania odpadów.

Na wstępie należy zauważyć, że określony w decyzji wykaz obejmuje nie tylko wyszczególnienie urządzeń wchodzących w skład części biologicznej instalacji ale również dotyczy procesów i czynności związanych z prowadzeniem biologicznego przetwarzania odpadów.

Definicja znaczenia słowa „system” wg. internetowego słownika języka polskiego posiada wiele znaczeń, co może budzić wątpliwości w zakresie jego właściwej interpretacji. Zgodnie z definicją ujętą w internetowym słowniku języka polskiego <https://sjp.pwn.pl/sjp/system;2576909> system to: „określony sposób wykonywania jakiejś czynności lub zasady organizacji czegoś”. Użyty w niniejszej decyzji zwrot odnosi się właśnie do szeregu ściśle określonych, uporządkowanych działań zarówno manualnych jak i automatycznych prowadzonych w trakcie biologicznego procesu przetwarzania odpadów, wskazanego w ppkt. 5.4 wniosku o udzielenie pozwolenia zintegrowanego – korekta z dnia 4 listopada 2019 r. na stronach 146/147 wniosku. Należy podkreślić, że celem organu nie jest zawężenie tej definicji do konkretnego urządzenia będącego np. systemem informatycznym wykorzystywanym do sterowania i kontroli procesem przetwarzania.

Wyjaśnienie wątpliwości co do treści decyzji konieczne jest wtedy, gdy jest ona niejednoznaczna lub dotknięta zawilnością utrudniającą ustalenie sensu rozstrzygnięcia sprawy (por. wyrok NSA z dnia 16 stycznia 2019 roku, sygn. II GSK 5166/16; wyrok WSA w Warszawie z dnia 19 czerwca 2007 roku, sygn. VI SA/Wa 548/07). Zgodnie z orzecnictwem celem instytucji wyjaśnienia wątpliwości jest usunięcie niejasności co do treści decyzji, w szczególności wtedy, gdy jest ona niejednoznaczna na skutek użytych w niej ogólnych sformułowań lub zastosowanych skrótów, względnie dotknięta zawilnością utrudniającą ustalenie sensu rozstrzygnięcia (por. wyrok NSA z dnia 5 grudnia 2014 roku, sygn. I OSK 935/13).

Stosowanie do art. 113 §2 Kpa Organ, który wydał decyzję, wyjaśnia w drodze postanowienia na żądanie organu egzekucyjnego lub strony wątpliwości co do treści decyzji.

Z uwagi na powyższe wskazaną wyżej treść decyzji należało wyjaśnić.

#### POUCZENIE

Na postanowienie niniejsze służy prawo wniesienia zażalenia do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie siedmiu dni od daty jego doręczenia.



z up. Marszałka Województwa  
Urszula Pawlak  
Zastępca Dyrektora Departamentu Gospodarki Odpadami,  
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych  
ds. Gospodarki Odpadami i Pozwoleń Środowiskowych