



**MARSZAŁEK**  
**WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



Warszawa, dnia 17 czerwca 2021 r.

PZ-OP-II.7222.57.2019.KS

### **DECYZJA Nr 48/21/PZ.Z**

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 188 ust. 1, 2, 2b, 3, 4 i 5, art. 201 ust. 1, art. 202, art. 204 ust. 1, art. 211, art. 378 ust. 2a pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219, ze zm.), zwanej dalej ustawą Poś, art. 41 ust. 1, art. 43 ust. 2, art. 45 ust. 6, 8 i 9 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r. poz. 799, z późn. zm.) oraz art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 935), po rozpatrzeniu wniosku Remondis sp. z o.o., ul. Zawodzie 18, 02-981 Warszawa,

#### **udziela się pozwolenia zintegrowanego**

Remondis sp. z o.o., ul. Zawodzie 18, 02-981 Warszawa (REGON: 011089141, NIP: 7280132515), na prowadzenie instalacji do kombinacji odzysku i unieszkodliwiania odpadów o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem obróbki biologicznej i obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania, zlokalizowanej przy ul. Zawodzie 18 w Warszawie i określa się następujące warunki pozwolenia:

#### **I. Rodzaj prowadzonej działalności**

1. Mechaniczno-biologiczne przetwarzanie zmieszanych odpadów komunalnych.
2. Mechaniczne przetwarzanie odpadów pochodzących z selektywnej zbiórki, oznaczonych kodami z podgrupy 15 01 i 20 01.
3. Mechaniczne przetwarzanie odpadów, oznaczonych kodami z grupy 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 12, 15, 16, 17, 18, 19 i 20 – produkcja paliwa alternatywnego.
4. Przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów ulegających biodegradacji pochodzenia komunalnego.
5. Manualno-mechaniczne przetwarzanie odpadów wielkogabarytowych poza instalacją.

#### **II. Rodzaj instalacji**

Instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów, zaliczająca się do kategorii instalacji w gospodarce odpadami dla odpadów innych niż niebezpieczne do odzysku lub kombinacji odzysku i unieszkodliwiania o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem obróbki biologicznej i obróbki wstępnej

odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania. Instalacja zlokalizowana jest na działce nr ewid. 8 obr. 1-05-27 przy ul. Zawodzie 18 w Warszawie.

Instalacja prowadzona może być, w zależności od zapotrzebowania, w czterech wariantach:

Wariant I - mechaniczno-biologiczne przetwarzanie zmieszanych odpadów komunalnych,

Wariant II - mechaniczne przetwarzanie odpadów pochodzących z selektywnej zbiórki, oznaczonych kodami z podgrupy 15 01 i 20 01,

Wariant III - mechaniczne przetwarzanie odpadów, oznaczonych kodami z grupy 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 12, 15, 16, 17, 18, 19 i 20 – produkcja paliwa alternatywnego,

Wariant IV – przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów ulegających biodegradacji pochodzenia komunalnego,

przy zachowaniu maksymalnych ilości odpadów wskazanych w części I. pkt 1 załącznika nr 1 do niniejszej decyzji (załącznik wyłączony z udostępniania z uwagi na ochronę tajemnicy przedsiębiorstwa).

### **III. Parametry techniczne instalacji oraz stosowana technologia**

Informacje dotyczące parametrów technicznych instalacji, mocy przerobowych w tym wyszczególnienie urządzeń wchodzących w jej skład, a także informacje dotyczące stosowanej technologii zawiera część I. załącznika nr 1 do niniejszej decyzji (załącznik wyłączony z udostępniania z uwagi na ochronę tajemnicy przedsiębiorstwa).

### **IV. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości**

1. Wydzielanie ze zmieszanych odpadów komunalnych odpadów surowcowych, przeznaczonych do dalszego odzysku oraz frakcji palnej przeznaczonej do obróbki termicznej.
2. Wydzielanie ze zmieszanych odpadów komunalnych frakcji zawierającej największą ilość materiałów biodegradowalnych i poddawanie wyżej wymienionej (ww.) frakcji przetwarzaniu biologicznemu w części biologicznej instalacji.
3. Doczyszczanie i dalsza segregacja odpadów komunalnych pochodzących z selektywnej zbiórki (wydzielenie poszczególnych frakcji materiałowych).
4. Wytwarzanie paliwa alternatywnego z odpadów o odpowiednich właściwościach fizyko-chemicznych spełniających wymagania odbiorcy.
5. Prowadzenie procesu biologicznego przetwarzania (biologicznego suszenia oraz stabilizacji tlenowej) w zamkniętych reaktorach kontenerowych, zapewniających ochronę przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do powietrza i do środowiska wodno-gruntowego oraz zapewniających skuteczne stabilizowanie materiału.
6. Zapobieganie powstawaniu stref beztlenowych w reaktorach poprzez systematyczne napowietrzanie oraz przerzucanie odpadów.
7. Stosowanie podciśnieniowego systemu napowietrzania reaktorów.

8. Nawadnianie odpadów poddawanych obróbce stabilizacji tlenowej (frakcji o wielkości 0-40 mm) odciekami z procesów technologicznych lub w razie potrzeb wodą wodociągową i wodami opadowymi/roztopowymi.
9. Magazynowanie odpadów przeznaczonych do przetwarzania oraz odpadów wytwarzanych w przygotowanych do tego celu magazynach (pomieszczeniach, zadaszonych boksach) i placach magazynowych, w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do powietrza, środowiska wodno-gruntowego oraz na tereny sąsiednie.
10. Ograniczanie do minimum czasu magazynowania zmieszanych odpadów komunalnych, frakcji o wielkości 0-80 mm i 0-40 mm, stabilizatu oraz odpadów zawierających znaczące ilości odpadów ulegających biodegradacji, przeznaczonych do produkcji paliwa alternatywnego.
11. Ograniczanie objętości wytwarzanych odpadów poprzez zgniatanie i belowanie odpadów papieru i tektury, tworzyw sztucznych, odpadów wielomateriałowych.
12. Prowadzenie przyjęć zmieszanych odpadów komunalnych i zebranych selektywnie odpadów ulegających biodegradacji w hali sortowni.
13. Magazynowanie odpadów mogących generować związki organiczne w pierwszej kolejności w hali sortowni. W przypadku braku miejsca w hali sortowni dopuszcza się magazynowanie ww. odpadów w szczelnych zamkniętych kontenerach ustawionych w zadaszonych boksach magazynowych w tzw. hali magazynowej (do czasu zastosowania pełnej hermetyzacji wszystkich procesów, tj. wybudowania projektowanej hali technologiczno-magazynowej). Awaryjnie, w przypadku braku miejsca w ww. lokalizacjach dopuszcza się magazynowanie odpadów mogących powodować uciążliwości odorowe luzem w hali magazynowej pod warunkiem jej uszczelnienia. Odpady mogące generować uciążliwości odorowe mogą być magazynowane przez okres nie dłuższy niż 72 h.
14. Przetwarzanie zmieszanych odpadów komunalnych na bieżąco celem ograniczenia czasu magazynowania tych odpadów.
15. Kierowanie wytwarzanej frakcji podsitowej bezpośrednio do części biologicznej instalacji.
16. Kierowanie do reaktorów kontenerowych odpadów pochodzenia komunalnego ulegających biodegradacji niezwłocznie po przywiezieniu.
17. Stosowanie preparatów antyodorowych redukujących związki złownonne w wiacie magazynowej.
18. Zastosowanie biofiltrów w celu oczyszczenia powietrza poprocesowego z procesu biostabilizacji i biosuszenia (eliminacja substancji złownonych).
19. Prowadzenie procesu sortowania i przetwarzania przywożonych odpadów na bieżąco przy zamkniętych wrotach hali. Otwieranie bram sortowni wyłącznie na czas wjazdu/wyjazdu pojazdów i maszyn roboczych.
20. Przestrzeganie procedur eksploatacyjnych w szczególności dotyczących zamykania bram sortowni. Regularne kontrole sprawności i szczelności bram sortowni.

21. Odprowadzanie powietrza z nad: miejsca przyjęcia zmieszanych odpadów komunalnych oraz odpadów o kodach 20 01 08, 20 03 02 i 20 01 99, rozrywarki worków, miejsca zrzutu z linii i załadunku do reaktorów kontenerowych frakcji podsitowej 0-80 mm przeznaczonej do kompostowania i z miejsca wyznaczonego na przerzucanie materiału stabilizowanego w reaktorach kontenerowych i przesiewanie stabilizatu, poprzez odciągi miejscowe do biofiltra otwartego powierzchniowego – B7.
22. Przetwarzanie mechaniczne odpadów oraz załadunek i przerzucanie odpadów przetwarzanych biologicznie, jak i przesiewanie stabilizatu w hali sortowni prowadzić przy opuszczonych bramach segmentowych przy włączonym odciągu miejscowym kierującym powietrze do oczyszczenia w biofiltrze.
23. Odpylanie powietrza ujmowanego odciągami miejscowymi z nad: wlotu odpadów do sita bębnowego, wylotu odpadów z sita bębnowego, separatora powietrznego, rozdrabniarki paliw alternatywnych w filtrze tkaninowym workowym gwarantującym stężenie pyłu poniżej 5 mg/Nm<sup>3</sup>.
24. Monitorowanie i utrzymywanie odpowiednich parametrów biofiltrów i filtrów powietrza gwarantujące pożądany poziom redukcji emisji.
25. Optymalizacja dróg przejazdu pojazdów transportujących odpady. Utrzymywanie ograniczonej prędkości ruchu pojazdów do 10 km/h na terenie zakładu.
26. Optymalizacja procesów załadunku i rozładunku odpadów celem ograniczania emisji substancji do atmosfery.
27. Monitoring parametrów technicznych obejmujący techniczną kontrolę pracy poszczególnych instalacji i urządzeń, w tym systemu wentylacyjnego i urządzeń redukujących emisję zanieczyszczeń oraz rejestrację konserwacji i napraw obiektów i urządzeń.
28. Kontrola stanu złoża biofiltrów minimum raz w miesiącu.
29. Utrzymywanie dróg i placów manewrowych w czystości. Regularne sprzątanie z wykorzystaniem zamiatarki ze zraszaniem wodą (z obiegiem zamkniętym wody) placów i dróg na terenie zakładu.
30. Regularne kontrole sprawności i szczelności bram sortowni.
31. Wdrażanie nowych i kontynuacja podjętych działań w zakresie ograniczania emisji substancji złośliwych oraz ich systematyczny monitoring z uwzględnieniem postępu naukowo-technicznego w tej dziedzinie.
32. Wdrożenie w terminie do 17 sierpnia 2022 r. jednej z technik wskazanych w BAT34 lub ich kombinacji, celem ograniczenia emisji zorganizowanych pyłu, związków organicznych oraz związków zapachowych, w tym H<sub>2</sub>S i NH<sub>3</sub>, do powietrza z emitorów hali sortowni.
33. Ograniczenie rozprzestrzeniania, gromadzenie i przetwarzanie emisji rozproszonych, w tym na etapie magazynowania odpadów zgodnie z BAT14d, tj. wdrożenie w terminie do 17 sierpnia 2022 r. następujących technik:

- a) przechowywanie, obróbka i przetwarzanie odpadów i materiałów, które mogą generować emisje rozproszone, w zamkniętych budynkach lub obudowanych urządzeniach,
  - b) utrzymywanie odpowiedniego ciśnienia w obudowanych urządzeniach lub budynkach,
  - c) gromadzenie i kierowanie emisji do odpowiedniego systemu redukcji emisji za pomocą systemu wyciągów powietrznych lub systemów zasysania powietrza umieszczonych w pobliżu źródeł emisji.
34. Wystąpienie z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego celem zatwierdzenia zmian w instalacji obejmujących wdrożone techniki, o których mowa w punkcie 32. i 33. w terminie do 17 sierpnia 2022 r.
35. Wdrożenie i regularne poddawanie przeglądowi planu zarządzania odorami opracowanego zgodnie z BAT12, stanowiącego załącznik nr 5 do niniejszej decyzji.

#### **V. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii**

1. Zastosowanie maszyn i urządzeń charakteryzujących się niską energochłonnością.
2. Monitoring zużycia energii elektrycznej i analiza przyczynowa w przypadku stwierdzenia jej zwiększonego zużycia.
3. Przeglądy i konserwacje urządzeń w celu zapewniania prawidłowego ich funkcjonowania oraz eliminacji nieuzasadnionej, nadmiernej konsumpcji energii.

#### **VI. Rodzaj i ilość wykorzystywanej wody i energii**

Wyszczególnienie rodzajów i ilości wykorzystywanej w instalacji wody i energii zawiera załącznik nr 4 do niniejszej decyzji (załącznik wyłączony z udostępniania z uwagi na ochronę tajemnicy przedsiębiorstwa).

#### **VII. Warunki przetwarzania odpadów**

Szczegółowe informacje dotyczące warunków przetwarzania odpadów w poszczególnych wariantach funkcjonowania instalacji zawiera część II. załącznika nr 1 (załącznik wyłączony z udostępniania z uwagi na ochronę tajemnicy przedsiębiorstwa) do niniejszej decyzji oraz załącznik nr 2 (załącznik wyłączony z udostępniania z uwagi na ochronę tajemnicy przedsiębiorstwa) i załącznik nr 3 do niniejszej decyzji.

#### **VIII. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii**

##### **1. Emisja hałasu do środowiska**

Dopuszczalny, równoważny poziom dźwięku A hałasu, przenikającego do środowiska, w wyniku eksploatacji instalacji do kombinacji odzysku i unieszkodliwiania odpadów, wynosi:

- 1) na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (najbliższa zabudowa zlokalizowana jest od strony zachodniej za skrzyżowaniem ul. Zawodzie i ul. Augustówka, w odległości ok. 385 m od granicy zakładu):

- a)  $L_{Aeq D} - 50$  dB (A) w porze dnia, w godz. 6.00 ÷ 22.00;
- b)  $L_{Aeq N} - 40$  dB (A) w porze nocy, w godz. 22.00 ÷ 6.00;

2) na terenach rekreacyjno-wypoczynkowych (ogródki działkowe zlokalizowane są od strony południowej, w odległości ok. 130 m od granicy zakładu oraz od strony południowo-wschodniej w odległości 250 m od granicy zakładu), terenach mieszkaniowo-usługowych (zlokalizowanych od strony północno-wschodniej, w odległości ok. 500 m od granicy zakładu) oraz terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (zlokalizowanych od strony południowo-zachodniej przy ul. Augustówka, w odległości ok. 240 m od granicy zakładu):

a)  $L_{Aeq D}$  – 55 dB (A) w porze dnia, w godz. 6.00 ÷ 22.00;

b)  $L_{Aeq N}$  – 45 dB (A) w porze nocy, w godz. 22.00 ÷ 6.00.

Czas pracy źródeł hałasu – zgodnie z poniższą tabelą nr 1

Tabela nr 1. Czas pracy źródeł hałasu:

Nazwa źródła hałasu	Czas pracy źródła hałasu dla doby	
	Pora dnia (6:00-22:00)	Pora nocy (22:00-6:00)
Źródła typu budynek		
Hala sortowni (zb1)	16 h	8 h
Hala magazynowa odpadów (zb2)	16 h	8 h
Źródła związane z kompostownią kontenerową		
Wentylatorownia – emitory B1 i B2 (zp2 1)	16 h	8 h
Wentylatorownia – emitory B3 i B4 (zp2 2)	16 h	8 h
Wentylatorownia – emitory B5 i B6 (zp2 3)	16 h	8 h
Źródła związane z budynkiem sortowni		
Wentylatorownia – emitory B7 (zp1)	16 h	8 h
Wentylator – emitor E1 (ep31)	16 h	8 h
Wentylator – emitor E2 (ep32)	16 h	8 h
Wentylator – emitor E4 (ep33)	16 h	8 h
Wentylator szczytowy – emitor WS (ep34)	16 h	-
Klimatyzator (ep35)	16 h	8 h
Klimatyzator (ep36)	16 h	8 h
Klimatyzator (ep37)	16 h	8 h
Klimatyzator (ep38)	16 h	8 h
Wentylator – emitor E3 (ep39)	16 h	8 h
Wentylator – emitor E5 (ep40)	16 h	8 h
Wentylator – emitor E7 (ep41)	16 h	8 h
Wentylator – emitor E8 (ep42)	16 h	8 h
Wentylator – emitor E9 (ep43)	16 h	8 h
Wentylator – emitor E11 (ep44)	16 h	8 h
Wentylator – emitor E12 (ep45)	16 h	8 h
Wentylator – emitor E13 (ep46)	16 h	8 h
Wentylator – emitor E10 (ep47)	16 h	8 h
Wentylator – emitor E6 (ep48)	16 h	8 h

## 2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

- 1) Charakterystyka źródeł powstawania i miejsc wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z poniższą tabelą nr 2

Tabela 2. Charakterystyka źródeł powstawania i miejsc wprowadzania substancji do powietrza

Nr emitora	Źródło emisji	Wysokość emitora [m]	Przekrój Średnica wewnętrzna [m]	Przepływ w gazów [m <sup>3</sup> /h]	Czas emisji [h/rok]	Typ emitora	Urządzenia ograniczające emisję
E1	Wentylacja mechaniczna hali sortowni	10	0,63	11500	8568	Zadaszony	- *
E2	Wentylacja mechaniczna hali sortowni	10	0,63	11500	8568	Zadaszony	- *
E3	Wentylacja mechaniczna hali sortowni	10	0,5	8000	8568	Zadaszony	- *
E4	Wentylacja mechaniczna hali sortowni	10	0,63	11500	8568	Zadaszony	- *
E5	Wentylacja mechaniczna hali sortowni	10	0,5	8000	8568	Zadaszony	- *
E6	Wentylacja mechaniczna hali sortowni	10	0,5	8000	8568	Zadaszony	- *
E7	Wentylacja mechaniczna hali sortowni	10	0,5	8000	8568	Zadaszony	- *
E8	Wentylacja mechaniczna hali sortowni	11	0,5	8000	8568	Zadaszony	- *
E9	Wentylacja mechaniczna hali sortowni	11	0,5	8000	8568	Zadaszony	- *
E10	Linia technologiczna nr 2, odciągi miejscowe: 1. znad wlotu odpadów do sita bębnowego, 2. znad wylotu odpadów z sita bębnowego, 3. z separatora powietrznego, 4. z rozdrabniarki paliw alternatywnych.	12	1	16000	8568	Otwarty	Filtr tkaninowy workowy
E11	Wentylacja mechaniczna hali sortowni	11	0,5	8000	8568	Zadaszony	- *
E12	Wentylacja mechaniczna hali sortowni	11	0,5	8000	8568	Zadaszony	- *
E13	Wentylacja mechaniczna hali sortowni	11	0,5	8000	8568	Zadaszony	- *
WS	Wentylacja mechaniczna hali sortowni	6,5	0,8	25 000	8568	Poziomy (boczny)	- *

Nr emitora	Źródło emisji	Wysokość emitora [m]	Przekrój/Średnica wewnętrzna [m]	Przepły w gazów [m <sup>3</sup> /h]	Czas emisji [h/rok]	Typ emitora	Urządzenia ograniczające emisję
B7	Linia technologiczna nr 2, odciągi miejscowe: 1. z miejsca przyjęcia zmieszanych odpadów komunalnych i zebranych selektywnie odpadów ulegających biodegradacji, 2. z rozrywarki worków, 3. z miejsca zrzutu z linii i załadunku do reaktorów kontenerowych frakcji podsitowej 0-80 mm przeznaczonych do kompostowania, 4. z miejsca wyznaczonego na przerzucanie materiału stabilizowanego w reaktorach kontenerowych i przesiewanie stabilizatu.	2,6	4,33 x 6,5	3 550	8568	Powierzchniowy otwarty	Biofiltr kontenerowy
B1	Reaktory kontenerowe nitki I	5,5	4,33 x 6,5	2 840**	8760	Powierzchniowy otwarty	Biofiltr kontenerowy
B2	Reaktory kontenerowe nitki I	2,6	4,33 x 6,5	2 840**	8760	Powierzchniowy otwarty	Biofiltr kontenerowy
B3	Reaktory kontenerowe nitki II	2,6	4,33 x 6,5	2 840**	8760	Powierzchniowy otwarty	Biofiltr kontenerowy
B4	Reaktory kontenerowe nitki II	2,6	4,33 x 6,5	2 840**	8760	Powierzchniowy otwarty	Biofiltr kontenerowy
B5	Reaktory kontenerowe nitki III	5,5	4,33 x 6,5	2 840**	8760	Powierzchniowy otwarty	Biofiltr kontenerowy
B6	Reaktory kontenerowe nitki III	2,6	4,33 x 6,5	2 840**	8760	Powierzchniowy otwarty	Biofiltr kontenerowy

\* Wymagane zastosowanie od 18 sierpnia 2022 r. jednej z technik wskazanych w BAT34 lub ich kombinacji

\*\* Maksymalna wydajność wentylatora wynosi 3 550 m<sup>3</sup>/h, przy czym normalnie wentylatory pracują z wydajnością na poziomie 30 – 50% mocy. Wentylatory nigdy nie pracują ze 100% wydajnością. Maksymalnie osiągają 80% tej wydajności.



- 2) Wielkości dopuszczalnej emisji oraz źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z poniższymi tabelami nr 3 ÷ nr 10

Tabela 3. Emisja dopuszczalna dla każdego z emitorów: E1, E2, E3, E4, E5, E6, E7, E8, E9, E11, E12, E13, WS - wentylacja mechaniczna hali sortowni

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [mg/Nm <sup>3</sup> ]*
Pył (pył ogółem = pył zawieszony PM10)	5,0
pył zawieszony PM2,5	0,5
amoniak	1,2
siarkowodór	0,3
całkowite LZO	30

\* metry sześcienne gazów odlotowych odniesione do warunków umownych: w suchym gazie o temperaturze 273,15 K i pod ciśnieniem 101,3 kPa, bez korekty pod kątem zawartości tlenu

Tabela 4. Emisja dopuszczalna dla emitora E10 - odciągi miejscowe znad linii technologicznej nr 2 (1. znad wlotu odpadów do sita bębnowego, 2. znad wylotu odpadów z sita bębnowego, 3. z separatora powietrznego, 4. z rozdrabniarki paliw alternatywnych)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [mg/Nm <sup>3</sup> ]*
Pył (pył ogółem = pył zawieszony PM10)	5,0
pył zawieszony PM2,5	0,5
amoniak	1,2
siarkowodór	0,3
całkowite LZO	30

\* metry sześcienne gazów odlotowych odniesione do warunków umownych: w suchym gazie o temperaturze 273,15 K i pod ciśnieniem 101,3 kPa, bez korekty pod kątem zawartości tlenu

Tabela 5. Emisja dopuszczalna dla emitora B7 - odciągi miejscowe znad linii technologicznej nr 2 (odciągi miejscowe: 1. z miejsca przyjęcia zmieszanych odpadów komunalnych i zebranych selektywnie odpadów ulegających biodegradacji, 2. z rozrywarki worków, 3. z miejsca zrzutu z linii i załadunku do reaktorów kontenerowych frakcji podsitowej 0-80 mm przeznaczonej do kompostowania, 4. z miejsca wyznaczonego na przerzucanie materiału stabilizowanego w kontenerach i przesiewanie stabilizatu)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [mg/Nm <sup>3</sup> ]*
pył (pył ogółem = pył zawieszony PM10)	5,0
pył zawieszony PM2,5	0,5
amoniak	14
siarkowodór	0,6
całkowite LZO (w wariantcie przetwarzania odpadów w celu produkcji paliw alternatywnych)	30

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [mg/Nm <sup>3</sup> ]*
całkowite LZO (w wariacie przetwarzania odpadów komunalnych i innych)	40
dwutlenek siarki	0,048
dwutlenek azotu	5,4
tlenek węgla	16,3

\* metry sześciennie gazów odlotowych odniesione do warunków umownych: w suchym gazie o temperaturze 273,15 K i pod ciśnieniem 101,3 kPa, bez korekty pod kątem zawartości tlenu

Tabela 6. Emisja dopuszczalna dla każdego z emitatorów B1 i B2 i źródeł emisji - reaktory kontenerowe nitki I

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [mg/Nm <sup>3</sup> ]*
pył (pył ogółem = pył zawieszony PM10)	5,0
pył zawieszony PM2,5	0,5
amoniak	14
siarkowodór	0,6
całkowite LZO	40

\* metry sześciennie gazów odlotowych odniesione do warunków umownych: w suchym gazie o temperaturze 273,15 K i pod ciśnieniem 101,3 kPa, bez korekty pod kątem zawartości tlenu

Tabela 7. Emisja dopuszczalna dla każdego z emitatorów B3 i B4 i źródeł emisji - reaktory kontenerowe nitki II

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [mg/Nm <sup>3</sup> ]*
pył (pył ogółem = pył zawieszony PM10)	5,0
pył zawieszony PM2,5	0,5
amoniak	14
siarkowodór	0,6
całkowite LZO	40

\* metry sześciennie gazów odlotowych odniesione do warunków umownych: w suchym gazie o temperaturze 273,15 K i pod ciśnieniem 101,3 kPa, bez korekty pod kątem zawartości tlenu

Tabela 8. Emisja dopuszczalna dla każdego z emitatorów B5 i B6 i źródeł emisji - reaktory kontenerowe nitki III

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [mg/Nm <sup>3</sup> ]*
pył (pył ogółem = pył zawieszony PM10)	5,0
pył zawieszony PM2,5	0,5
amoniak	14
siarkowodór	0,6
całkowite LZO	40

\* metry sześciennie gazów odlotowych odniesione do warunków umownych: w suchym gazie o temperaturze 273,15 K i pod ciśnieniem 101,3 kPa, bez korekty pod kątem zawartości tlenu

Tabela 9. Emisja dopuszczalna dla hali sortowni

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
pył ogółem	0,762
pył zawieszony PM10	0,762
pył zawieszony PM2,5	0,0762
amoniak	0,2274
siarkowodór	0,0465
całkowite LZO wariant przetwarzania odpadów komunalnych	4,58
całkowite LZO wariant przetwarzania odpadów alternatywnych	4,55
dwutlenek siarki	0,00017
dwutlenek azotu	0,019
tlenek węgla	0,058

Tabela 10. Zestawienie wielkości dopuszczalnych emisji rocznych dla instalacji

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
pył (pył ogółem = pył zawieszony PM10)	7,22
pył zawieszony PM2,5	0,722
amoniak	4,048
siarkowodór	0,492
całkowite LZO	45,6
dwutlenek siarki	0,0015
dwutlenek azotu	0,16
tlenek węgla	0,50

### 3. Wytwarzanie odpadów

- 1) Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów.

Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji:

- a) w procesie przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych,
- b) w procesie przetwarzania odpadów pochodzących z selektywnej zbiórki, oznaczonych kodami z podgrupy 15 01 i 20 01,
- c) w procesie przetwarzania odpadów oznaczonych kodami z grupy 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 12, 15, 16, 17, 18, 19 i 20 w celu produkcji paliwa alternatywnego,
- d) w procesie biologicznego przetwarzania selektywnie zebranych odpadów ulegających biodegradacji pochodzenia komunalnego,
- e) w wyniku prowadzenia prac konserwacyjno-serwisowych instalacji, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów, stanowią odpowiednio tabele nr 2, 4, 6, 8, 10 w części I. (wariant I), tabela nr 1 w części II. (wariant II), tabela nr 1 w części III. (wariant III),

tabela nr 1 w części IV. (wariant IV), tabela nr 1 w części VI. (prace konserwacyjno-serwisowe) załącznika nr 3 do niniejszej decyzji.

---

2) Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami zobowiązany jest spełniać następujące warunki:

- a) prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów,
- b) nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne,
- c) dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania i przetwarzania w pojemnikach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska,
- d) zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach,
- e) przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- f) prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów,
- g) zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
  - odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,
  - miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
  - sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,
  - odpady mogą być magazynowane jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, dłużej jednak niż przez okres wynikający z przepisów prawa.

3) Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:

- a) prowadzenie procesu segregacji w sposób zapewniający wydzielenie określonych frakcji dających się wykorzystać materiałowo lub energetycznie oraz frakcji wymagającej dalszego biologicznego przetwarzania,
- b) przetwarzanie odpadów o kodzie 19 05 99 na sicie o prześwicie oczek o wielkości 20 mm w celu wytworzenia kompostu nieopowiadającego wymaganiom (nie nadającego się do wykorzystania), który może być wykorzystany do odzysku (opcjonalnie),

- c) zastosowanie nowoczesnych maszyn i urządzeń oraz ich racjonalne wykorzystanie gwarantujących dłuższą ich eksploatację,
- d) magazynowanie odpadów selektywnie w specjalnie przygotowanych do tego celu miejscach, w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do środowiska wodno-gruntowego, atmosfery i na tereny sąsiednie,
- e) ograniczanie objętości wytwarzanych odpadów poprzez zgniatanie i belowanie odpadów papieru i tektury, tworzyw sztucznych, tkanin, odpadów wielomateriałowych oraz paliwa alternatywnego,
- f) przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom zgodnie z hierarchią postępowania odpadami,
- g) minimalizowanie ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów m. in. poprzez zakup i stosowanie materiałów i surowców na podstawie ich przydatności do recyklingu.

#### **IX. Ilość, stan i skład ścieków – nie wprowadzanych do wód lub do ziemi**

Instalacja jest źródłem ścieków przemysłowych w postaci odcieków z hali sortowni i hali magazynowej, które po wstępnym podczyszczeniu z zawiesiny i substancji ropopochodnych, wraz z wodami opadowymi i roztopowymi gromadzone są w otwartym, szczelnym, bezodpływowy zbiorniku retencyjnym o kubaturze 1364,6 m<sup>3</sup>, a następnie wywożone do zewnętrznych urządzeń kanalizacyjnych, to jest (tj.) oczyszczalni ścieków.

Ilość ścieków przemysłowych wynosi:

$$Q_{\text{śr.r.}} = 5 \text{ m}^3$$

1. Stan i skład ścieków przemysłowych - obowiązuje do 17 sierpnia 2022 roku:

temperatura  $\leq 35 \text{ }^\circ\text{C}$

odczyn (pH)  $\leq 9,5$

cynk  $\leq 5,0 \text{ mgZn/dm}^3$

nikiel  $\leq 1,0 \text{ mgNi/dm}^3$

fosfor ogólny  $\leq 15 \text{ mgP/dm}^3$

węglowodory ropopochodne  $\leq 15 \text{ mg/dm}^3$

azot amonowy  $\leq 60 \text{ mg N}_{\text{NH}_4}/\text{dm}^3$

azot azotynowy  $\leq 10 \text{ mg N}_{\text{NO}_2}/\text{dm}^3$

ChZT<sub>Cr</sub>  $\leq 10 \text{ mg O}_2/\text{dm}^3$

2. Poziomy emisji w odniesieniu do zrzutów pośrednich do odbiornika wodnego oraz stan ścieków\* – obowiązuje od 18 sierpnia 2022 roku:

odczyn (pH)  $\leq 9,5$

temperatura  $\leq 35^\circ\text{C}$

arsen (wyrażony jako As)  $\leq 0,05 \text{ mg/l}$

kadm (wyrażony jako Cd)  $\leq 0,05$  mg/l

chrom (wyrażony jako Cr)  $\leq 0,15$  mg/l

miedź (wyrażona jako Cu)  $\leq 0,5$  mg/l

ołów (wyrażony jako Pb)  $\leq 0,1$  mg/l

nikiel (wyrażony jako Ni)  $\leq 0,5$  mg/l

rtęć (wyrażona jako Hg)  $\leq 5$   $\mu$ g/l

cynk (wyrażony jako Zn)  $\leq 1$  mg/l";

\* okresy uśrednienia związane z poziomami emisji w przypadku zrzutu partiami – wartości średnie w trakcie uwalniania, pobierane jako zbiorcze próbki proporcjonalne do przepływu lub jako próbka chwilowa pobrana przed zrzutem, pod warunkiem, że ścieki są odpowiednio wymieszane i jednorodne.

#### **X. Warunki i parametry charakteryzujące pracę instalacji w warunkach odbiegających od normalnych**

1. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych – nie określa się.
2. Warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu – nie określa się.
3. Warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji – nie określa się.
4. Warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii:
  - 1) w trakcie rozruchu – nie określa się;
  - 2) w trakcie wyłączenia – nie określa się.

#### **XI. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposobów ich systematycznego nadzorowania**

1. Prowadzenie procesów mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów w sposób gwarantujący zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem, tj. w wyznaczonych miejscach o utwardzonym, szczelnym podłożu.
2. Ujmowanie systemem wewnętrznej kanalizacji zakładowej wszystkich strumieni ścieków przemysłowych oraz wód opadowych i roztopowych z dróg i placów, i gromadzenie ich, po uprzednim podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych, w szczelnym, bezodpływowym otwartym zbiorniku retencyjnym o pojemności dostosowanej do ilości powstających ścieków.
3. Wywożenie nadmiaru ścieków z otwartego zbiornika retencyjnego za pomocą specjalistycznego sprzętu asenizacyjnego, do oczyszczalni ścieków.
4. Zbieranie odcieków z procesu biologicznego przetwarzania w szczelnych zbiornikach odcieków i zwracane do procesu stabilizacji tlenowej.
5. Utrzymywanie w pełnej sprawności technicznej i eksploatacyjnej wszystkich urządzeń będących na wyposażeniu instalacji.

6. Wykonywanie regularnych przeglądów wszystkich urządzeń będących na wyposażeniu instalacji włącznie z kontrolą szczelności utwardzonych nawierzchni oraz systemów zbierania i gromadzenia ścieków.

## **XII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska**

1. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanej energii i wody wymienionej w załączniku nr 4 do niniejszej decyzji (załącznik wyłączony z udostępniania z uwagi na ochronę tajemnicy przedsiębiorstwa).
2. Prowadzenie ewidencji ilości odpadów poddawanych przetwarzaniu i odpadów powstających w wyniku prowadzenia poszczególnych procesów przetwarzania, odrębnie dla:
  - 1) wariantu I (przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych) – z podziałem na poszczególne procesy;
  - 2) wariantu II (przetwarzania odpadów pochodzących z selektywnej zbiórki, oznaczonych kodami z podgrupy 15 01 i 20 01),
  - 3) wariantu III (przetwarzania odpadów oznaczonych kodami z grupy 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 12, 15, 16, 17, 18, 19 i 20 w celu produkcji paliwa alternatywnego),
  - 4) wariantu IV (przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów ulegających biodegradacji pochodzenia komunalnego),
  - 5) procesu przetwarzania odpadów wielkogabarytowych poza instalacją.
3. Prowadzenie rocznej ewidencji ilości pozostałości z sortowania (frakcji nadsitowej i frakcji palnej), stabilizatu, frakcji o wielkości 0-20 mm, paliwa alternatywnego oraz kompostu nieodpowiadającego wymaganiom, przekazywanych poszczególnym podmiotom w celu dalszego zagospodarowania.
4. Wykonywanie badań laboratoryjnych mających na celu potwierdzenie spełniania przez wytwarzany odpad oznaczony kodem 19 05 99 (stabilizat) parametrów, wskazanych w tabeli nr 8 części I. załącznika nr 3 do niniejszej decyzji, z częstotliwością raz w miesiącu i przekazywanie ich wyników w terminach do:
  - 1) 15 kwietnia - za pierwszy kwartał danego roku,
  - 2) 15 lipca - za drugi kwartał danego roku,
  - 3) 15 października - za trzeci kwartał danego roku,
  - 4) 15 stycznia - za czwarty kwartał poprzedniego roku.

Pobór próbek oraz badanie stabilizatu prowadzone powinno być przez akredytowane laboratorium lub laboratorium posiadające certyfikat wdrożonego systemu jakości w zakresie badania określonych parametrów.
5. Przekazywanie w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, ewidencji i rejestrów, o których mowa w ust. 1-4 za poprzedni rok kalendarzowy.

### **XIII. Zakres i sposób monitorowania emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska**

---

#### 1. Monitorowanie emisji substancji do powietrza

- 1) prowadzenie okresowych pomiarów emisji pyłu z emitorów E1, E2, E3, E4, E5, E6, E7, E8, E9, E10, E11, E12, E13, B1, B2, B3, B4, B5, B6, B7 co najmniej raz na 6 miesięcy, zgodnie z normą EN 13284-1;
- 2) prowadzenie okresowych pomiarów emisji amoniaku i siarkowodoru z emitorów B1, B2, B3, B4, B5, B6, B7 co najmniej raz na 6 miesięcy;
- 3) prowadzenie okresowych pomiarów emisji całkowitego LZO z emitorów B1, B2, B3, B4, B5, B6, B7 co najmniej raz na 6 miesięcy, zgodnie z normą EN 12619;
- 4) monitoring stężenia odorów zgodnie z BAT10 jedną z technik wskazanych w rozdziale 2.3.3.5 „Monitorowanie odorów” Dokumentu referencyjnego dotyczącego najlepszych dostępnych technik (BAT) dla przetwarzania odpadów, z minimalną częstotliwością raz na pół roku;
- 5) przekazywanie wyników pomiarów, o których mowa w ust. 1 do 4 w terminie 30 dni od dnia zakończenia pomiaru.

Monitoring emisji należy prowadzić zgodnie z normami EN. Jeżeli normy EN nie są dostępne, w ramach BAT należy stosować normy ISO, normy krajowe lub inne międzynarodowe normy zapewniające uzyskiwanie danych o równorzędnej jakości naukowej.

Pierwsze okresowe pomiary należy przeprowadzić w 2 półroczu 2021 r.

#### 2. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji ścieków – obowiązuje od 18 sierpnia 2022 r.

- 1) Prowadzenie pomiarów stanu i składu ścieków w zakresie wskazanym w części IX. ust. 2 pozwolenia, z częstotliwością co najmniej raz na miesiąc. W przypadku zrzutu partiami, który ma miejsce rzadziej niż minimalna częstotliwość monitorowania, monitorowanie przeprowadza się raz dla każdej partii. Jako punkt poboru próbek wyznacza się otwarty, bezodpływowy zbiornik retencyjny wskazany w części IX decyzji.
- 2) Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy informacji, wyników badań i pomiarów, o których mowa w pkt. a).

### **XIV. Usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza**

Na emitorach od E1 do E13.

Zapewnienie możliwości prowadzenia pomiarów emisji z biofiltrów od B1 do B7.



**XV. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek**

1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko – nie określa się.
2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko – nie określa się.

**XVI. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii**

1. Prowadzenie regularnych przeglądów i konserwacji urządzeń znajdujących się na wyposażeniu instalacji.
2. Monitorowanie procesów technologicznych.
3. Zachowanie warunków bezpieczeństwa przeciwpożarowego w trakcie eksploatacji instalacji.
4. Przestrzeganie wymogów w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.
5. Szkolenia pracowników w zakresie bhp, p.poż. i ochrony środowiska.

**XVII. Sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych na środowisko**

Nie określa się.

**XVIII. Wymagania wynikające z warunków ochrony przeciwpożarowej instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów**

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.
2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu organu PSP, uzgadniającym te warunki.
3. Zapewnienie aby instalacja, obiekty budowlane oraz ich części oraz miejsca przeznaczone do zbierania, magazynowania i przetwarzania odpadów były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:
  - 1) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
  - 2) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
  - 3) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
  - 4) możliwość ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób,
  - 5) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych oraz zapewnienie warunków podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.

**XIX. Postępowanie po zakończeniu działalności**

W przypadku zakończenia eksploatacji instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów, zgromadzone odpady zostaną przekazane podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami. Teren

na którym prowadzona jest działalność zostanie uporządkowany a objekty zostaną przekazane do innego użytkownika lub rozebrane zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa. Ścieki ze zbiorników bezodpływowych i zbiornika retencyjnego za pomocą specjalistycznego sprzętu asenizacyjnego zostaną wywiezione do oczyszczalni ścieków. W przypadku wystąpienia szkód w środowisku zostaną podjęte stosowne czynności zmierzające do ich naprawy.

## **XX. Dodatkowe wymagania**

1. Przekazanie organowi właściwemu do wydania pozwolenia informacji o wybraniu technik, o których mowa w punkcie 32 i 33 części IV. niniejszej decyzji i wystąpienie o zmianę pozwolenia zintegrowanego w tym zakresie w terminie do 17 sierpnia 2022 r.
2. Przekazywanie organowi właściwemu do wydania pozwolenia informacji o zmianach w planie zarządzania odorami i aktualizowanie załącznika nr 5 do decyzji.
3. Wykonanie w 2021 r. 3 serii pomiarowych, przeprowadzonych w odstępie minimum 2 tygodni, stężeń amoniaku i siarkowodoru z emitorów E2, E4, E7, E8, E10 hali sortowni. Pomiary należy przeprowadzić podczas włączonych odciągów stanowiskowych. Podczas wykonywania każdego z pomiarów w hali musi być prowadzony przynajmniej jeden z wymienionych procesów:
  - 1) rozładunek odpadów komunalnych i/lub zebranych selektywnie odpadów ulegających biodegradacji
  - 2) sortowanie
  - 3) przerzucanie materiału stabilizowanego wewnątrz hali, przy czym każdy z procesów musi zostać przeprowadzony w czasie trwania pomiarów. Wyniki pomiarów spełniające powyższe warunki wraz z informacją o prowadzonych w czasie przeprowadzania pomiarów w hali procesach przetwarzania odpadów należy przekazać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego w terminie 30 dni od ich wykonania.
4. Niezwłoczne przekazywanie organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska informacji o każdej awarii bram wjazdowych do hali sortowni.
5. W razie wystąpienia awarii przemysłowej należy natychmiast zawiadomić o tym fakcie właściwego powiatowego komendanta Państwowej Straży Pożarnej oraz wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska.
6. Wykonanie pierwszego pomiaru hałasu, w porze dnia i nocy, w przeciągu 3 miesięcy od momentu uruchomienia przedmiotowej instalacji, z uwzględnieniem specyfiki pracy źródeł hałasu.
7. Podjęcie dodatkowych działań w celu ograniczenia emisji substancji złoonych oraz informowanie organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego o podejmowanych działaniach, w terminie do końca stycznia każdego roku.
8. Dostosowanie miejsc magazynowania odpadów mogących powodować uciążliwości zapachowe na nieruchomościach sąsiadujących do wymagań określonych w § 12 ust.2 rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września

2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów  
- w terminie 48 miesięcy od dnia wejścia w życie tego rozporządzenia.

9. Utrzymywanie ustanowionego zabezpieczenia roszczeń przez okres obowiązywania zezwolenia na przetwarzanie odpadów i po zakończeniu obowiązywania tego zezwolenia, do czasu uzyskania ostatecznej decyzji o zwrocie zabezpieczenia roszczeń, o której mowa w art. 48a ust. 18 ustawy o odpadach.

**XXI. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2018/1147 z dnia 10 sierpnia 2018 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L z 17.08.2010 nr 208 str. 38) (notyfikowana jako dokument nr C (2018) 5070), sprostowana (Dz. Urz. UE L z 01.04.2019, nr 92 str. 12)**

Termin dostosowania ustala się do 17 sierpnia 2022 r.”;

**XXII. Termin ważności pozwolenia**

Udziela się pozwolenia zintegrowanego na czas nieoznaczony.

#### **Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 27 października 2014 r. (data wpływu 31 października 2014 r.), uzupełnionym pismem z dnia 13 listopada 2014 r., Remondis sp. z o.o., ul. Zawodzie 18, 02-981 Warszawa, wystąpiła do Marszałka Województwa Mazowieckiego o wydanie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji w gospodarce odpadami dla odpadów innych niż niebezpieczne do odzysku i unieszkodliwiania o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, zlokalizowanej przy ul. Zawodzie 18 w Warszawie.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 i 3 ustawy Poś, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, realizowanego na terenach innych niż wymienione w pkt 1. Ponadto, marszałek województwa jest właściwy w sprawach pozwoleń na wytwarzanie odpadów i pozwolenia zintegrowanego dla instalacji komunalnych, o których mowa w art. 38b ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 ust. 1 pkt 47 ww. rozporządzenia).

Przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż klasyfikuje się zgodnie z ust. 5 pkt 3 lit b), załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), do instalacji w gospodarce odpadami dla odpadów innych niż niebezpieczne do odzysku lub kombinacji odzysku i unieszkodliwiania o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem obróbki biologicznej i obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania.

W toku postępowania pismem z dnia 3 sierpnia 2015 r. (data wpływu 7 sierpnia 2015 r.), chęć uczestniczenia w przedmiotowym postępowaniu zgłosiło „Mazowieckie Towarzystwo Ochrony Ekosystemów”, ul. Spokojna 19 B, 05-480 Karczew. Po analizie wniosku stwierdzono, iż Stowarzyszenie spełnia przesłanki zawarte w art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm.), w związku z powyższym uczestniczy w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony.

W dniu 21 sierpnia 2015 r. chęć uczestniczenia w przedmiotowym postępowaniu zgłosiło Stowarzyszenie „Zieloni Rzeczypospolitej Polskiej” ul. Zielona 15, 90-601 Łódź, reprezentowane przez pełnomocnika. Po analizie uzupełnionego wniosku stwierdzono, iż Stowarzyszenie „Zieloni Rzeczypospolitej Polskiej” spełnia przesłanki zawarte w art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z powyższym uczestniczy w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony.

Wnioskiem z dnia 4 marca 2016 r., chęć uczestniczenia w przedmiotowym postępowaniu zgłosiło Stowarzyszenie „Inicjatywa dla Środowiska” ul. Admiralska 9 lok. 17, 00-910 Warszawa. Po analizie wniosku stwierdzono, iż Stowarzyszenie „Inicjatywa dla Środowiska”, spełnia przesłanki zawarte w art. 44 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z powyższym uczestniczy w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony.

Po analizie obszernego materiału, Marszałek Województwa Mazowieckiego decyzją Nr 102/17/PZ.Z z dnia 6 grudnia 2017 r., znak: PZ-II.7222.3.2017.KS, udzielił Remondis sp. z o.o., pozwolenia zintegrowanego, na prowadzenie instalacji do kombinacji odzysku i unieszkodliwiania odpadów o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem obróbki biologicznej i obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania, zlokalizowanej przy ul. Zawodzie 18 w Warszawie. Postanowieniem z dnia 15 grudnia 2017 r., Marszałek Województwa Mazowieckiego sprostował z urzędu oczywistą omyłkę pisarską w ww. decyzji Nr 102/17/PZ.Z.

Powyższa decyzja na skutek wydanego przez Marszałka Województwa Mazowieckiego postanowienia z dnia 15 grudnia 2017 r., otrzymała rygor natychmiastowej wykonalności, w związku z powyższym - przedmiotowa instalacja została pierwotnie dopuszczona do użytkowania.

Odwwołanie od decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 102/17/PZ.Z oraz zażalenie na postanowienie z dnia 15 grudnia 2017 r., nadające ww. decyzji rygor natychmiastowej wykonalności złożyły stowarzyszenia uczestniczące w postępowaniu na prawach strony tj. Stowarzyszenie „Zieloni Rzeczypospolitej Polskiej” Zarząd Regionu Mazowsze z siedzibą w Warszawie, Mazowieckie Towarzystwo Ochrony Ekosystemów z siedzibą w Karczewie oraz Stowarzyszenie „Inicjatywa dla Środowiska” z siedzibą w Warszawie.

W związku z powyższym postanowieniem z dnia 16 lutego 2018 r., znak: DZŚ-III.285.3.2018.DS, Minister Środowiska wstrzymał natychmiastowe wykonanie decyzji Nr 102/17/PZ.Z z dnia 6 grudnia 2017 r., znak: Marszałka Województwa Mazowieckiego.

Po rozpatrzeniu odwołań o których mowa powyżej, decyzją z dnia 30 marca 2018 r., znak: DZŚ-III.285.5.2018.DS, Minister Środowiska uchylił decyzję Nr 102/17/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 6 grudnia 2017 r., znak: PZ-II.7222.3.2017.KS i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji

Minister Środowiska wobec wstrzymania natychmiastowego wykonania decyzji, a także uchylenia jej w trybie odwoławczym, postanowieniem z dnia 30 marca 2018 r., znak: DZŚ-III.285.3.2018.DS, uchylił zaskarżone postanowienie i umorzył postępowanie organu pierwszej instancji w przedmiocie nadania rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego.

Po ponownym rozpatrzeniu sprawy Marszałek Województwa Mazowieckiego decyzją Nr 74/18/PZ.Z z dnia 30 sierpnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.3.2017.KS, udzielił Spółce Remondis sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do kombinacji odzysku i unieszkodliwiania odpadów o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem obróbki biologicznej i obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania, zlokalizowanej przy ul. Zawodzie 18 w Warszawie. Powyższa decyzja na skutek wydanego przez Marszałka Województwa Mazowieckiego postanowienia z dnia 11 września 2018 r., otrzymała rygor natychmiastowej wykonalności, w związku z powyższym przedmiotowa instalacja została dopuszczona do użytkowania.

Odwołanie od decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 74/18/PZ.Z złożyły stowarzyszenia uczestniczące w postępowaniu na prawach strony tj. Stowarzyszenie „Zieloni Rzeczypospolitej Polskiej” Zarząd Regionu Mazowsze z siedzibą w Warszawie, Mazowieckie Towarzystwo Ochrony Ekosystemów z siedzibą w Karczewie oraz Stowarzyszenie „Inicjatywa dla Środowiska” z siedzibą w Warszawie.

Zażalenie na postanowienie z dnia 11 września 2018 r., nadające ww. decyzji rygor natychmiastowej wykonalności złożyło Stowarzyszenie „Zieloni Rzeczypospolitej Polskiej” Zarząd Regionu Mazowsze z siedzibą w Warszawie oraz Stowarzyszenie „Inicjatywa dla Środowiska” z siedzibą w Warszawie.

Minister Środowiska postanowieniem z dnia 26 października 2018 r., znak: DZŚ-III.285.42.2018.MP, wstrzymał natychmiastowe wykonanie decyzji Nr 74/18/PZ.Z.

Po rozpatrzeniu odwołań od decyzji Nr 74/18/PZ.Z i zażaleń na postanowienie z dnia 11 września 2018 r., Minister Środowiska decyzją z dnia 31 października 2018 r., znak: DZŚ-III.285.42.2018.MP.1, uchylił w całości decyzję Nr 74/18/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji, zaś postanowieniem z dnia 5 listopada 2018 r. znak: DZŚ-III.285.42.2018.MP.2, uchylił ww. postanowienie Marszałka Województwa Mazowieckiego i umorzył postępowanie organu pierwszej instancji w przedmiocie nadania rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego.

Minister Środowiska wskazał, że wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego wymaga uzupełnienia i ponownej weryfikacji z uwagi na opublikowanie w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2018/1147 z dnia 10 sierpnia 2018 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz wejściem w życie z dniem 5 września 2018 r. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw

(Dz. U. poz. 1592 z późn. zm.), która określa nowe wymagania formalne, jakie powinien zawierać wniosek o wydanie pozwoleń zintegrowanych uwzględniających zbieranie odpadów lub przetwarzanie odpadów.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw do postępowań w sprawach o wydanie zezwoleń na zbieranie odpadów, zezwoleń na przetwarzanie odpadów, pozwoleń na wytwarzanie odpadów uwzględniających zbieranie odpadów lub przetwarzanie odpadów, pozwoleń zintegrowanych uwzględniających zbieranie odpadów lub przetwarzanie odpadów oraz decyzji zatwierdzających instrukcję prowadzenia składowiska odpadów, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy nowe. W myśl art. 9 ust. 2 ww. ustawy właściwy organ wzywa do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, zawieszając postępowanie do czasu uzupełnienia wniosku, nie dłużej niż na okres 6 miesięcy.

Stosownie do przepisu art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 1592) oraz w związku z decyzją Ministra Środowiska z dnia 31 października 2018 r., znak: DZŚ-III.285.42.2018.MP.1, i decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2018/1147 z dnia 10 sierpnia 2018 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, Marszałek Województwa Mazowieckiego pismem z dnia 23 listopada 2018 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o wydanie ww. pozwolenia pod względem formalnym, zaś postanowieniem z dnia 23 listopada 2018 r. zawiesił prowadzone postępowanie do czasu uzupełnienia wniosku, nie dłużej niż na okres 6 miesięcy.

Spółka Remondis sp. z o.o wniosła sprzeciw od decyzji Ministra Środowiska z dnia 31 października 2018 r., znak: DZŚ-III.285.42.2018.MP.1. W wyniku sprzeciwu Wojewódzki Sąd Administracyjny wyrokiem z dnia 19 grudnia 2018 r., Sygn. akt IV SA/Wa 3221/18, uchylił zaskarżoną decyzję Ministra Środowiska z dnia 31 października 2018 r., znak: DZŚ-III.285.42.2018.MP.1.

W związku z powyższym, na wniosek prowadzącego instalację, Marszałek Województwa Mazowieckiego postanowieniem z dnia 24 stycznia 2019 r., znak: PZ-II.7222.3.2017.KS nadał ww. decyzji Nr 74/18/PZ.Z rygor natychmiastowej wykonalności.

Zażalenie na ww. postanowienie z dnia 24 stycznia 2019 r., nadające ww. decyzji rygor natychmiastowej wykonalności złożyło Stowarzyszenie „Zieloni Rzeczypospolitej Polskiej” Zarząd Regionu Mazowsze z siedzibą w Warszawie.

Minister Środowiska postanowieniem z dnia 22 marca 2019 r., znak: DZŚ-III.285.42.2018.MP.6, odmówił wstrzymania natychmiastowego wykonania decyzji Nr 74/18/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 30 sierpnia 2018 r., zaś postanowieniem znak: DZŚ-III.285.42.2018.MP.7 z dnia 22 marca 2019 r., utrzymał w mocy ww. postanowienie Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 24 stycznia 2019 r.

W związku z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, Minister Środowiska decyzją z dnia 12 września 2019 r., znak: DZŚ-III.285.42.2018.MP.9, uchylił w całości decyzję Nr 74/18/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 30 września 2018 r., znak: PZ-II.7222.3.2017.KS i przekazał sprawę do ponownego

rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji. W uzasadnieniu organ II instancji wskazał na zapis art. 8 pkt 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1579 z późn. zm.), którym dokonano zmiany art. 9 ust. 1 ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ww. ustawy do postępowań w sprawach o wydanie zezwoleń na zbieranie odpadów, zezwoleń na przetwarzanie odpadów, pozwoleń na wytwarzanie odpadów uwzględniających zbieranie odpadów lub przetwarzanie odpadów, pozwoleń zintegrowanych uwzględniających zbieranie odpadów lub przetwarzanie odpadów oraz decyzji zatwierdzających instrukcję prowadzenia składowiska odpadów, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy nowe, przy czym w przypadku postępowań toczących się w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy przed organem odwoławczym, organ odwoławczy uchyla decyzję organu pierwszej instancji i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia. Taka sytuacja miała miejsce w rozpatrywanej sprawie, wobec czego Minister Środowiska uchylił decyzję organu pierwszej instancji

Uchylenie decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 74/18/PZ.Z z dnia 30 sierpnia 2018 r. skutkowało wyeliminowaniem z obrotu prawnego m.in. postanowienia Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 23 listopada 2018 r. o zawieszeniu postępowania, jako czynności podejmowanej w ramach postępowania przed organem I instancji. Zatem nie zaistniała konieczność podjęcia postępowania zawieszzonego postanowieniem z dnia 23 listopada 2018 r.

Ponadto prowadzący instalację przy piśmie z dnia 19 września 2019 r., znak: 69/2019/EJAW przedłożył wniosek stanowiący tekst jednolity wcześniejszych uzupełnień, uzupełniony o wymagania wynikające ze zmiany przepisów prawa i wezwania tut. organu z dnia 23 listopada 2018 r. Materiał w sprawie został uzupełniony pismem z dnia 26 września 2019 r., znak: 71/2019/EJAW. W związku z tym nie zaistniała potrzeba ponownego wyzwania do uzupełnienia braków formalnych, na które wskazywał Minister Środowa.

Pismami z dnia 30 września 2019 r., znak: 72/2019/EJAW oraz 3 października 2019 r., znak: 75/2019/EJAW, w nawiązaniu do ww. pisma z dnia 19 września 2019 r., Spółka przedłożyła korekty do wniosku i autouzupełnienie.

W związku ze zgromadzonym materiałem, pismem z dnia 15 października 2019 r., tut. organ wezwał prowadzącego instalację do uzupełnienia wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego. Pismem z dnia 8 listopada 2019 r., Spółka Remondis sp. z o. o., przedłożyła ujednolicony i uaktualniony tekst wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego.

Po analizie merytorycznej wniosku z uwagi na wątpliwości w ustaleniu stanu faktycznego, pismem z dnia 3 grudnia 2019 r. wezwano Spółkę do złożenia wyjaśnień niezbędnych do rozpatrzenia wniosku.

Z uwagi na prowadzone postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów, w związku z licznymi zmianami przepisów prawa w zakresie ochrony środowiska, ze szczególnym uwzględnieniem obszaru gospodarki odpadami, tut. organ pismem z dnia 20 grudnia 2019 r., wystąpił do Ministra Klimatu z prośbą o zajęcie stanowiska w zakresie prawidłowej kwalifikacji instalacji w odniesieniu do zapisów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2018/1147 z dnia 10 sierpnia 2018 r. ustanawiającej konkluzje

dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L z 17.08.2018 nr 208 str. 38) (notyfikowana jako dokument nr C (2018) 5070), sprostowana (Dz. Urz. UE L z 01.04.2019, nr 92 str. 12). Wątpliwości tut. organu budził status instalacji w kontekście kwalifikacji instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów jako instalacji nowej, która na etapie rozpatrywania wniosku ma spełniać konkluzje BAT, czy też jako instalacji istniejącej, która ma czas na dostosowanie się do warunków eksploatacji do konkluzji BAT.

W odpowiedzi Minister Klimatu pismem z dnia 17 stycznia 2020 r., znak: DZŚ-II.461.4.2020.MK, odnosząc się do definicji „nowego zespołu urządzeń”, poinformował że „W przypadku instalacji posiadającej pozwolenie zintegrowane wydane z datą przed 17 sierpnia 2018 r. (czyli przed publikacją ww. decyzji wykonawczej Komisji) należy uznać, że jest to instalacja istniejąca, nawet jeśli nie jest to decyzja ostateczna.”

Spółka Remondis sp. z o.o. decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 102/17/PZ.Z z dnia 6 grudnia 2017 r., znak: PZ-II.7222.3.2017.KS uzyskała pozwolenie zintegrowane. Zaś postanowieniem z dnia 15 grudnia 2017 r., znak: PZ-II.7222.3.2017.KS otrzymała rygor natychmiastowej wykonalności. W wyniku wniesionych zażaleń na postanowienie, Minister Środowiska w dniu 16 lutego 2018 r. wstrzymał natychmiastowe wykonanie decyzji, zaś postanowieniem z dnia 30 marca 2018 r., znak: DZŚ-III.285.3.2018.DS, uchylił zaskarżone postanowienie i umorzył postępowanie organu pierwszej instancji w przedmiocie nadania rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego. Następnie decyzją z dnia 30 marca 2018 r., znak: DZŚ-III.285.5.2018.DS, Minister Środowiska uchylił decyzję Nr 102/17/PZ.Z

W świetle powyższego przedmiotowa instalacja do kombinacji odzysku i unieszkodliwiania odpadów o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem obróbki biologicznej i obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania, zlokalizowana przy ul. Zawodzie 18 w Warszawie, jest instalacją istniejącą, która ma czas na dostosowanie warunków eksploatacji do konkluzji BAT do dnia 17 sierpnia 2022 r.

W myśl zapisów zawartych w art. 45 ust. 5a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r. poz. 779, z późn. zm.), przepisy dotyczące wymagań dla wniosku o wydanie zezwolenia na zbieranie lub przetwarzanie odpadów, stosuje się odpowiednio do wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego określającego wymagania dla zbierania lub przetwarzania odpadów.

Mając powyższe na względzie, pismem z dnia 4 grudnia 2019 r. tut. organ, uwzględniając przepisy art. 41a ust. 1a i ust. 6 w związku z art. 45 ust. 5, 8 i 9 ustawy o odpadach, wystąpił do Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej m.st. Warszawy o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej o których mowa w operacie przeciwpożarowym.

W toku postępowania pismem z dnia 4 marca 2020 r. prowadzący instalację poinformował o korekcie operatu przeciwpożarowego, przedkładając nowy dokument oraz postanowienie Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej m.st. Warszawy, z dnia 3 marca 2020 r., znak: MZ.5585.197-2.13.1481.2020.WS.



Postanowieniem z dnia 1 kwietnia 2020 r., znak: MZ.5585.197-2.15.2234.2020.WS, Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej m.st. Warszawy, stwierdził spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, wykonanym dla przedmiotowej instalacji, uzgodnionym pozytywnie przez Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej m.st. Warszawy, postanowieniem z dnia 3 marca 2020 r., znak: MZ.5585.197-2.13.1481.2020.WS.

Pismem z dnia 4 grudnia 2019 r., uwzględniając przepisy art. 41 ust. 6a ustawy o odpadach, tut. organ wystąpił do Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy o zaopiniowanie ww. przedsięwzięcia. Postanowieniem z dnia 17 stycznia 2020 r., znak: UD-IV-WOŚ-B.6234.1.2019.MLE (7.MLE.UD-IV-WOŚ), Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy, w związku z wystąpieniem o zaopiniowanie ww. przedsięwzięcia zgłosił uwagi do wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego. w zakresie gospodarki odpadami emisji do powietrza i hałasu, do których tut. organ ustosunkował się w dalszej części uzasadnienia do decyzji.

Pismem z dnia 4 grudnia 2019 r., tut. organ uwzględniając przepisy art. 41a ust. 1 i 2 w związku z art. 45 ust. 8 i 9 ustawy o odpadach, wystąpił do Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o przeprowadzenie kontroli ww. instalacji w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska.

Postanowieniem z dnia 28 grudnia 2020 r., znak: IN.7023.1.15.2020.MP, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniował pod względem spełniania wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska instalację do kombinacji odzysku i unieszkodliwiania odpadów o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem obróbki biologicznej i obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania, zlokalizowanej przy ul. Zawodzie 18 w Warszawie.

W odpowiedzi na wezwanie z dnia 3 grudnia 2019 r., Spółka Remondis sp. z o.o. w dniu 17 grudnia 2019 r. przekazała uzupełnienie. Po analizie merytorycznej przedłożonego materiału, pismem z dnia 10 stycznia 2020 r. wezwano Spółkę do złożenia wyjaśnień w zakresie gospodarki odpadami oraz hałasu. Uzupełnienia zostały przedłożone w dniu 21 stycznia oraz 22 stycznia 2020 r.

Pismami z dnia 31 stycznia 2020 r., 3 lutego 2020 r., 13 lutego 2020 r., 23 marca 2020 r. przedłożyła dodatkowe wyjaśnienia.

Z uwagi na powstałe wątpliwości, pismem z dnia 7 maja 2020 r. wezwano Spółkę do złożenia wyjaśnień w zakresie gospodarki odpadami. Odpowiedź została przekazana przy piśmie z dnia 14 maja 2020 r.

Przy piśmie z dnia 17 czerwca 2020 r., znak: 35/2020/EJAW, Spółka przedłożyła kolejną autokorektę do wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego.

Z uwagi na stanowisko Ministra Klimatu i Środowiska wyrażone w postanowieniu z dnia 6 listopada 2020 r., znak: DIŚ-III.435.8.2020.AT, dotyczące ustanowienia zabezpieczenia roszczeń, tut. organ pismem z dnia 4 stycznia 2021 r., wezwał prowadzącego instalację do złożenia wyjaśnień. Spółka wyjaśnienia w sprawie złożyła przy piśmie z dnia 15 stycznia 2021 r., znak: 73/2020/EJAW.

W związku z nowym rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 lutego 2020 r. w sprawie wymagań w zakresie ochrony przeciwpożarowej, jakie mają spełniać obiekty budowlane lub ich części oraz inne miejsca przeznaczone do zbierania, magazynowania lub przetwarzania odpadów (Dz. U. poz. 296), prowadzący instalację zaktualizował operat przeciwpożarowy, przedkładając jednocześnie postanowienie Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej m.st. Warszawy z dnia 23 grudnia 2020 r., znak: MZ.5585.197-2.17.9275.2020.WS.

Z uwagi na powyższe tut. organ pismem z dnia 29 stycznia 2021 r., w ślad za wystąpieniem z dnia 4 grudnia 2019 r., wystąpił do Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej m.st. Warszawy o zajęcie stanowiska ws. konieczności ponownej kontroli ww. instalacji w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej.

W dniu 9 lutego 2021 r., do tut. organu wpłynęła informacja od Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej m.st. Warszawy o braku konieczności przeprowadzenia ponownych czynności kontrolno-rozpoznawczych związanych z potwierdzeniem spełnienia wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej i zgodności z operatem przeciwpożarowym.

Zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, art. 48a ust. 1 ustawy, posiadacz odpadów obowiązany do uzyskania zezwolenia na zbieranie odpadów lub zezwolenia na przetwarzanie odpadów, z wyłączeniem zarządzającego składowiskiem odpadów, jest obowiązany do ustanowienia zabezpieczenia roszczeń w wysokości umożliwiającej pokrycie kosztów wykonania zastępczego: 1) decyzji nakazującej posiadaczowi odpadów usunięcie odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania, o której mowa w art. 26 ust. 2 ustawy o odpadach, 2) obowiązku wynikającego z art. 47 ust. 5 ustawy o odpadach - w tym usunięcia odpadów i ich zagospodarowania łącznie z odpadami stanowiącymi pozostałości z akcji gaśniczej lub usunięcia negatywnych skutków w środowisku lub szkód w środowisku w rozumieniu ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 r. poz. 2187) w ramach prowadzonej działalności polegającej na zbieraniu lub przetwarzaniu odpadów.

W związku z powyższym Strona przedkładając wniosek zaproponowała zarówno formę jak i wysokość zabezpieczenia roszczeń. Postanowieniem z dnia 15 lutego 2021 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego określił wysokość i wskazał formę zabezpieczenia roszczeń w postaci gwarancji bankowej.

Spółka przy piśmie z dnia 25 lutego 2021 r. przedłożyła gwarancję bankową Nr GW/000914/21 z dnia 23 lutego 2021 r., zaś przy piśmie z dnia 30 marca 2021 r. przedłożyła Zmianę nr 1 do gwarancji bankowej Nr GW/000914/21 z dnia 23 lutego 2021 roku.

W związku ze zgromadzeniem materiału dowodowego w sprawie i koniecznością zapewnienia wszystkim zainteresowanym czynnego udziału w postępowaniu, zawiadomieniem z dnia 16 lutego 2021 r., Marszałek Województwa Mazowieckiego podał, że w publicznie dostępnym wykazie zamieszczono dane o wniosku, a także poinformował o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 30 dni od ukazania się zawiadomienia. Przedmiotowe zawiadomienie w okresie od dnia 23 lutego 2021 r. do dnia

26 marca 2021 r. umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Ponadto zawiadomienie umieszczono na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego. Zawiadomienie wywieszono również na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta Stołecznego Warszawy w okresie od dnia 17 lutego 2021 r. do dnia 19 marca 2021 r. oraz na terenie przedmiotowej instalacji w okresie od dnia 17 lutego 2021 r. do dnia 23 marca 2021 r. W terminie 30 dni od dnia ogłoszenia nie wniesiono żadnych uwag i wniosków do sprawy.

W dniu 2 marca 2021 r. zażalenie na postanowienie z dnia 15 lutego 2021 r. w sprawie ustanowienia zabezpieczenia roszczeń złożyło Stowarzyszenie „Zieloni Rzeczypospolitej Polskiej” Zarząd Regionu Mazowsze z siedzibą w Warszawie.

Postanowieniem z dnia 13 kwietnia 2021 r., znak: DIŚ-III.411.47.2021.KJP, Minister Klimatu i Środowiska stwierdził niedopuszczalność ww. zażalenia.

Zgodnie z art. 10 §1 Kpa, pismem z dnia 14 kwietnia 2021 r., poinformowano strony o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. W dniu 22 kwietnia 2021 r., przedstawiciel prowadzącego instalację zapoznał się z zebraniem materiałem dowodowym w sprawie.

Po ponownym rozpatrzeniu sprawy organ stwierdził co następuje.

Instalacja objęta niniejszą decyzją jest instalacją do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych i innych odpadów, zlokalizowaną na terenie działki o powierzchni 6,8228 ha oznaczonej w ewidencji pod nr 8 obręb (1-05-27) przy ul. Zawodzie 18 w Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy dla której prowadzący instalację jest użytkownikiem wieczystym. Dla ww. terenu nie uchwalono miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Warunki lokalizacji inwestycji (rozbudowy instalacji) określone zostały w decyzji Prezydenta m. st. Warszawy Nr 53/MO/04 z dnia 14 maja 2004 r., znak: AM-PU/7331/578/03/04/MŚ, o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

Instalacja będąca przedmiotem wniosku została wpisana na listę instalacji komunalnych prowadzoną przez Marszałka Województwa Mazowieckiego, o której mowa w art. 38 b ustawy o odpadach co uprawnia ją do przetwarzania niesegregowanych zmieszanych odpadów komunalnych lub pozostałości z przetwarzania tych odpadów.

W oparciu o obowiązujące przepisy w zakresie gospodarki odpadami w decyzji zostały uwzględnione warunki wytwarzania i sposoby postępowania z odpadami, jak również warunki przetwarzania w związku z eksploatacją instalacji.

Kody i rodzaje odpadów przyjęte we wniosku zgodne są rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. poz. 10).

Stosownie do zapisów art. 188 ust. 2b ustawy Poś w pozwoleniu zintegrowanym określone zostały NIP i REGON posiadacza odpadów, rodzaje oraz ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego i właściwości, opis sposobu dalszego gospodarowania odpadami, wskazano miejsca i sposoby magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów jak również wskazano sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko.

Stosownie do zapisów wynikających z art. 43 ust. 2 ustawy o odpadach, w pozwoleniu zintegrowanym ustalono rodzaje i masy odpadów przewidywanych do przetworzenia i powstających w wyniku przetwarzania w okresie roku.

Przetwarzanie i magazynowanie odpadów odbywa się na terenie zakładu do którego przedsiębiorca Remondis sp. z o.o. posiada tytuł prawny.

Określone w niniejszej decyzji procesy odzysku i unieszkodliwiania odpadów ustalono w oparciu o załączniki 1 i 2 do ustawy o odpadach i są one zgodne z wnioskiem Strony.

Odpady magazynowane są selektywnie w kontenerach, pojemnikach, luzem w sposób uporządkowany, w postaci pryzm lub w postaci zbelowanej, w miejscach określonych w niniejszej decyzji w warunkach uniemożliwiających ich negatywne oddziaływanie na środowisko, w szczególności środowisko gruntowo-wodne. Czas magazynowania odpadów nie może przekroczyć terminów określonych ustawą o odpadach oraz zapisami niniejszej decyzji.

Przedstawione w niniejszej decyzji sposoby gospodarowania odpadami są zgodne z wymogami ochrony środowiska i ustawy o odpadach oraz aktami wykonawczymi do ww. ustawy. W toku prowadzonego postępowania organ dokonał analizy zgodności magazynowanych miejsc z warunkami magazynowania odpadów określonymi w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów. Z przeprowadzonej analizy wynika, że spółka spełnia powyższe wymagania z wyjątkiem miejsc magazynowania odpadów mogących powodować uciążliwości zapachowe. Z uwagi, że przedmiotowa instalacja jest instalacją istniejącą organ w dodatkowych wymaganiach wskazał zakres i termin dostosowania tych miejsc do wymogów rozporządzenia.

W decyzji zgodnie z art. 43 ust. 2 pkt. 5 ustawy o odpadach określono: maksymalne masy poszczególnych rodzajów odpadów, maksymalną łączną masę wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie oraz które mogą być magazynowane w okresie roku, największą masę odpadów jaka może być magazynowana w tym samym czasie jak i łączną pojemność całkowita miejsc magazynowania. Przedstawione ilości magazynowanych odpadów nie przekraczają pojemności miejsc magazynowych, które to zostały potwierdzone stosownymi obliczeniami.

Przy określaniu największej masy odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie uwzględniono wymiary tych miejsc magazynowych, możliwości techniczne zakładu jak i wymagania przeciwpożarowe.

Sposób postępowania z odpadami nie zagraża środowisku, a wnioskodawca posiada możliwości techniczne i organizacyjne pozwalające należycie wykonywać działalność we wnioskowanym zakresie.

Prowadzący instalację na terenie zakładu na przygotowanym do tego celu stanowisku prowadzi również demontaż odpadów wielkogabarytowych. Przetwarzanie odpadów wielkogabarytowych prowadzone jest poza urządzeniami wchodzącymi w skład instalacji objętej pozwoleniem, w sposób manualny przy użyciu prostych narzędzi ręcznych. Proces demontażu zgodny jest z przepisami rozporządzenia Ministra

Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. poz. 796).

W celu systematycznej oceny spełniania przez instalację warunków określonych w pozwoleniu tut. organ udzielając pozwolenia zintegrowanego zobowiązał prowadzącego instalację do corocznego przekazywania informacji dotyczących rodzajów i ilości odpadów przetwarzanych i wytwarzanych w poszczególnych procesach, informacji dotyczących dalszego sposobu postępowania z frakcją nadsitową (pozostałością z sortowania), paliwem alternatywnym, frakcją o wielkości 0-20 mm i stabilizatorem oraz wyników badań wytwarzanego stabilizatu i paliwa alternatywnego.

Zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Poś w pozwoleniu określono warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego i postanowienia Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej m.st. Warszawy.

Szczegółowe uzasadnienie dotyczące technologii przetwarzania, parametrów technicznych instalacji oraz warunków przetwarzania odpadów zawiera część III. załącznika nr 1 do niniejszej decyzji (załącznik wyłączony z udostępniania z uwagi na ochronę tajemnicy przedsiębiorstwa).

Przy ponownym rozpatrywaniu sprawy, ponownie dokonano oceny terenów podlegających ochronie przed hałasem, zgodnie z art. 115 ustawy Poś, oraz przeanalizowano moce akustyczne poszczególnych źródeł hałasu przyjętych do obliczeń rozkładu poziomu hałasu wokół zakładu.

Z obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu powodowanego działalnością instalacji wynika, że na granicy terenów chronionych nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz.112). Najbliższe, w odniesieniu do instalacji, tereny podlegające ochronie akustycznej stanowią: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna zlokalizowana od strony zachodniej za skrzyżowaniem ul. Zawodzie i ul. Augustówka, w odległości ok. 385 m od granicy zakładu, tereny rekreacyjno-wypoczynkowe ogródki działkowe zlokalizowane od strony południowej, w odległości ok. 130 m od granicy zakładu oraz od strony południowo-wschodniej w odległości 250 m od granicy zakładu, tereny mieszkaniowo-usługowe zlokalizowane od strony północno-wschodniej, w odległości ok. 500 m od granicy zakładu oraz zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna zlokalizowana od strony południowo-zachodniej przy ul. Augustówka, w odległości ok. 240 m od granicy zakładu.

Ponadto, ze względu na uwagi zawarte w postanowieniu nr 1/2020, z dnia 17 stycznia 2020 r., znak: UD-IV-WOŚ-B.6234.1.2019.MLE (7.MLE.UD-IV-WOŚ) Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy, a także bliskie sąsiedztwo terenów chronionych akustycznie oraz z uwagi na ważny interes społeczny, tut. organ zobowiązał prowadzącego instalację do przeprowadzenia pierwszego pomiaru hałasu dla pory dnia i nocy w terminie do 3 miesięcy po uruchomieniu przedmiotowej instalacji z uwzględnieniem specyfiki pracy źródeł hałasu. W przypadku źródeł hałasu pracujących sezonowo pomiary hałasu należy przeprowadzić w tym okresie uwzględniając najbardziej niekorzystny wariant pracy instalacji.

Dodatkowo na etapie analizy akustycznej w programie obliczeniowym uwzględniono ruch pojazdów ciężarowych po terenie zakładu, a także źródła hałasu

budynku magazynu, biura centrali jak również biura 1 i 2. Uciążliwości akustyczne powodowane ruchem pojazdów ciężarowych po drogach publicznych, nie mają wpływu na oddziaływanie akustyczne przedmiotowej instalacji i nie mogą być z nią utożsamiane.

Przy ponownym rozpatrywaniu sprawy, zgodnie z decyzją Ministra Środowiska z 31 października 2018 r., znak: DZŚ-III.285.42.2018.MP.1, szczegółowo przeanalizowano, czy przedmiotowa instalacja spełnia wymagania określone w konkluzjach BAT.

W świetle definicji określonej w konkluzjach BAT przedmiotowa instalacja jako instalacja istniejąca ma czas na dostosowanie się do wymogów konkluzji BAT do 17 sierpnia 2022 r.

Prowadzący instalację wykazał, że instalacja zgodnie z art. 204 ustawy ust 1 ustawy Poś już w chwili obecnej nie powoduje przekroczenia granicznych wielkości emisyjnych. Zgodnie z ustawą Poś przez graniczne wielkości emisyjne rozumie się najwyższe z określonych w konkluzjach BAT wielkości emisji powiązane z najlepszymi dostępnymi technikami, uzyskiwane w normalnych warunkach eksploatacji z wykorzystaniem najlepszej dostępnej techniki lub kombinacji najlepszych dostępnych technik. W przypadku emisji pyłu i całkowitego LZO wnioskodawca zaproponował ustalenie w pozwoleniu wielkości dopuszczalnych emisji na poziomie granicznych wielkości emisyjnych w odniesieniu do zorganizowanych emisji do powietrza z procesów mechanicznego i biologicznego przetwarzania odpadów. W przypadku amoniaku, dla którego konkluzje BAT określają poziomy emisji powiązane z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEL) dla procesów biologicznego przetwarzania odpadów, prowadzący instalację zawniósł o ustalenie w pozwoleniu poziomu niższego od granicznej wielkości emisyjnej, gwarantującego dotrzymanie wartości odniesienia substancji w powietrzu, zgodnie z wymogiem art. 222 ust. 1a ustawy Poś. W odniesieniu do mechanicznego przetwarzania odpadów poziom emisji amoniaku, a w przypadku mechanicznego i biologicznego przetwarzania poziom emisji siarkowodoru, ustalono na poziomie gwarantującym dotrzymanie wartości odniesienia dla tych substancji w powietrzu.

We wniosku przeprowadzono obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu dla najbardziej niekorzystnych warunków pracy instalacji, przy maksymalnych wielkościach emisji ze wszystkich źródeł znajdujących się na terenie Zakładu przez okres całego roku, uwzględniając aktualne dla miejsca lokalizacji instalacji tło substancji w powietrzu.

Ocenę wpływu instalacji na stan jakości powietrza dokonano zgodnie z obowiązującą referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87), wykazując dotrzymanie wartości odniesienia dla pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub>, amoniaku, siarkowodoru, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, benzo(a)pirenu, benzenu i węglowodorów alifatycznych i standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny (wymóg art. 144 ust. 2 ustawy Poś).

W związku z powyższym, zgodnie z art. 188 ust. 2 pkt 2, art. 204 ust. 1, art. 211 ust. 3 i art. 222 ust. 1a ustawy Poś, w decyzji określono wielkości dopuszczalnej emisji na poziomie gwarantującym dotrzymanie wartości odniesienia substancji w powietrzu

i dotrzymywanie granicznych wielkości emisyjnych, dla takich samych okresów i tych samych warunków odniesienia, co graniczne wielkości emisyjne. W myśl art. 202 ust. 2 ustawy Poś, w decyzji uwzględniono substancje wymienione w konkluzjach BAT i zidentyfikowane w strumieniu gazów odlotowych, zgodnie z BAT3.

Zgodnie z wymogiem art. 224 ust. 2 ustawy Poś ustalono w pozwoleniu rodzaje i ilość gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza, wyrażone w mg/Nm<sup>3</sup>, kg/h dla źródeł i miejsc wprowadzania substancji do powietrza i w Mg/rok dla całej instalacji.

Zgodnie z art. 202 ust. 2a pkt 1 ustawy Poś, w pozwoleniu zintegrowanym nie ustalono dopuszczalnej emisji gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza w sposób niezorganizowany w przypadku, gdy poziom tej emisji nie został określony w przepisach w sprawie standardów emisyjnych w zakresie wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza, oraz jeżeli nie został on określony w konkluzjach BAT.

Zgodnie z wymogiem art. 224 ust. 1 ustawy Poś w decyzji określono charakterystykę miejsc wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza i usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza.

Zgodnie z wymogiem art. 188 ust. 3 pkt 3 ustawy Poś w decyzji określono wymagane działania, w tym wyszczególnienie środków technicznych mających na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji, a jeżeli działania mają być realizowane w okresie, na który jest wydane pozwolenie - również termin realizacji tych działań. W zakresie ochrony powietrza zobowiązano prowadzącego instalację do zastosowania technik ograniczania emisji na wszystkich emitorach hali sortowni w terminie do 17 sierpnia 2022 r. i wdrożenia technik określonych w BAT14d w zakresie pełnej hermetyzacji prowadzonych w instalacji procesów. Określając termin na dostosowanie instalacji w tym zakresie zobligowano prowadzącego instalację do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego z uwzględnieniem wprowadzonych w Zakładzie zmian. W decyzji określono także szereg rozwiązań technicznych wynikających z najlepszych dostępnych technik gwarantujących osiągnięcie wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości. Pomimo przysługującego przedmiotowej instalacji okresowi na dostosowanie się do wymogów konkluzji BAT w szczególności zobowiązano prowadzącego instalację do prowadzenia przyjęć zmieszanych odpadów komunalnych i zebranych selektywnie odpadów ulegających biodegradacji w hali sortowni oraz magazynowania odpadów mogących generować związki organiczne w warunkach hermetyzacji w pierwszej kolejności w hali sortowni. Ponadto, warunki magazynowania odpadów regulowane są rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów.

Zgodnie z art. 211 ust. 5 ustawy Poś w decyzji określono zakres i sposób monitorowania wielkości emisji zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT, obowiązujący od momentu wydania decyzji, zgodnie z wnioskiem strony, tj. bez pozostawienia czasu na dostosowanie się instalacji w tym zakresie.

W myśl art. 211 ust. 8 ustawy Poś w pozwoleniu określono dodatkowe wymagania związane z eksploatacją instalacji, z uwagi na charakter instalacji i zgłaszane tutaj organowi liczne przypadki odczuwania dokuczliwości odorowych w obiektach

wrażliwych, tj. obszarach mieszkalnych i obszarach miejsc pracy czy prowadzenia działalności. Zakład zobligowano do wdrożenia i regularnego poddawania przeglądowi planu zarządzania odorami opracowanego zgodnie z BAT12, stanowiącego załącznik nr 5 do niniejszej decyzji oraz aktualizacji tego załącznika, w razie konieczności. Zobowiązano także Zakład do niezwłocznego informowania organu właściwego do wydania pozwolenia jak i wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska informacji o każdej awarii bram wjazdowych w hali sortowni.

Z uwagi na liczne skargi na uciążliwość zapachową Zakładu, w myśl art. 151 i 188 ust. 3 pkt 5 i 7 ustawy Poś w decyzji określono zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie wykraczającym poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Poś, określając jednocześnie sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia. Wnioskodawca został zobowiązany do okresowego monitorowania emisji odorów (przy jednoczesnym monitorowaniu emisji amoniaku i siarkowodoru z instalacji). Ponadto, zobligowano prowadzącego instalację do przeprowadzenia po ponownym uruchomieniu instalacji w 2021 r. trzech serii pomiarów amoniaku i siarkowodoru (stanowiących substancje odorotwórcze) ze wskazanych emitorów hali sortowni. Wykonane pomiary pozwolą na ocenę właściwego określenia poziomu emisji z instalacji przy uwzględnieniu najbardziej odoroczynnych procesów prowadzonych wewnątrz hali sortowni. Wyniki pomiarów pokażą także jakie rozwiązania techniczne należy podjąć celem dalszej minimalizacji oddziaływania instalacji na stan jakości powietrza.

Ponadto, ze względu na dużą ilość uwag i wniosków pozyskanych w trakcie postępowania oraz w trakcie konsultacji społecznych, dotyczących emisji substancji złoonych z przedmiotowej instalacji, z uwagi na ważny interes społeczny, tut. organ zobowiązał prowadzącego instalację do podjęcia dodatkowych działań w celu ograniczenia emisji tych substancji, jak również do przedkładania informacji o sposobie wykonania ww. obowiązku w określonym terminie.

Tut. organ zobowiązał prowadzącego instalację do magazynowania odpadów mogących generować związki organiczne w pierwszej kolejności w hali sortowni (do czasu zastosowania pełnej hermetyzacji wszystkich procesów – tj. wybudowania projektowanej hali technologiczno-magazynowej). W przypadku braku miejsca w hali sortowni dopuszczono możliwość magazynowania odpadów mogących powodować uciążliwości odorowe w szczelnie zamykanych kontenerach w hali magazynowej. Awaryjnie, w przypadku braku miejsca w ww. lokalizacjach dopuszcza się magazynowanie odpadów mogących powodować uciążliwości odorowe luzem w hali magazynowej pod warunkiem jej uszczelnienia. Należy podkreślić, iż możliwość awaryjnego magazynowania odpadów mogących generować związki organiczne w hali magazynowanej, jest rozwiązaniem tymczasowym i obowiązującym do momentu dostosowania hali magazynowej do wymagań określonych w konkluzjach Bat w odniesieniu do przetwarzania odpadów i rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz.U. poz. 1742), prowadzącego do pełnego zhermetyzowania procesów technologicznych. Z wiedzy tut. organu wynika, że spółka złożyła do Prezydenta m. st. Warszawy wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie hali technologiczno-magazynowej i nawy magazynowej hali sortowni dla potrzeb instalacji mechaniczno-biologicznego



przetwarzania odpadów komunalnych przy ul. Zawodzie. W ocenie tut. organu, który jest również organem opiniującym wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, zaproponowane rozwiązania technologiczne polegające na: budowie hali technologiczno-magazynowej i nawy magazynowej hali sortowni pozwoli na spełnienie wymogów konkluzji BAT i zapewni hermetyzację prowadzonych procesów przetwarzania i magazynowania odpadów oraz oczyszczanie powietrza odprowadzanego wentylacją hal. Powyższe zadanie inwestycyjne poza aspektem poprawy funkcjonalności zakładu wpłynie na dalsze ograniczanie uciążliwości związanych z gospodarowaniem odpadami. Wszystkie procesy związane z przetwarzaniem i magazynowaniem odpadów będą prowadzone wewnątrz szczelnych, zamkniętych ze wszystkich stron i wentylowanych hal.

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej podkreślić należy, że w przedmiotowej sprawie nie znajduje zastosowania rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (Dz.U. poz. 122). Określa ono szczegółowe wymagania dla podmiotu odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, w zakresie: posiadania wyposażenia umożliwiającego odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz zapewnienia jego odpowiedniego stanu technicznego; utrzymania odpowiedniego stanu sanitarnego pojazdów do odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, zwanych dalej "pojazdami", i urządzeń do odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, zwanych dalej "urządzeniami"; spełnienia wymagań technicznych dotyczących wyposażenia pojazdów; zapewnienia odpowiedniego usytuowania i wyposażenia bazy magazynowo - transportowej. Podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości jest obowiązany posiadać bazę magazynowo - transportową usytuowaną w gminie, z której terenu odbiera te odpady, lub w odległości nie większej niż 60 km od granicy tej gminy i na terenie, do którego posiada tytuł prawny.

Przedmiotowe postępowanie dotyczy natomiast udzielenia pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do odzysku lub kombinacji odzysku i unieszkodliwiania o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem obróbki biologicznej i obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania nie zaś kwestii odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. Transport odpadów do miejsc odzysku/unieszkodliwiania za pomocą przystosowanych do tego pojazdów realizowany jest przez przedsiębiorców posiadających stosowne uprawnienia zgodnie z ustawą o odpadach i co organ pragnie jeszcze raz podkreślić, znajduje się poza uregulowaniami pozwolenia zintegrowanego. Jest to zagadnienie odrębne, nie będące przedmiotem prowadzonego postępowania.

Tabor samochodowy nie wchodzi w skład instalacji do odzysku lub kombinacji odzysku i unieszkodliwiania o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem obróbki biologicznej i obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania.

Poddając analizie aspekt celowości rozpatrywania warunków pozwolenia pod kątem użytkowania i obsługi taboru samochodowego wraz z pojemnikami/kontenerami należy również pamiętać, że zgodnie z art. 3 pkt 6 ustawy Poś, przez pojęcie instalacji rozumie się: stacjonarne urządzenie techniczne; zespół stacjonarnych urządzeń technicznych powiązanych technologicznie, do których tytułem prawnym dysponuje ten

sam podmiot i położonych na terenie jednego zakładu; budowle niebędące urządzeniami technicznymi ani ich zespołami - których eksploatacja może spowodować emisję. Przepis ten wskazuje na przesłanki konieczne dla uznania danego urządzenia za instalację w rozumieniu przepisów ustawy Poś. Centralną rolę odgrywa w nim pojęcie „stacjonarnego urządzenia technicznego”. Należy przyjąć, że urządzenie techniczne to pewien mechanizm bądź zespół mechanizmów, którego funkcjonowanie oparte jest na wykorzystaniu procesów fizycznych i chemicznych, przewidziane i skonstruowane dla prowadzenia określonej działalności służącej osiągnięciu złożonych celów. Jednakże aby urządzenie techniczne można było uznać za instalację (przy założeniu, że jego eksploatacja może powodować emisję), musi ono posiadać cechę stacjonarności. Ustawa nie definiuje pojęcia stacjonarny. Dlatego pod tym pojęciem należy rozumieć, zgodnie z jego potocznym znaczeniem: nie zmieniający miejsca położenia, pozostający na miejscu. Stąd pod pojęciem stacjonarnego urządzenia technicznego lub zespołu urządzeń (art. 3 pkt. 6 lit. a i b ustawy) należy rozumieć urządzenie (zespół urządzeń), które ze względu na swój charakter przeznaczone jest do użycia w określonym miejscu i w ramach jego zwykłej eksploatacji pozostaje ono w jednym miejscu (nie następują zmiany jego położenia), (stanowisko Ministerstwa Środowiska z dnia 31 grudnia 2001 r. DOŚ-021-02/01/k, Pojęcie stacjonarnego urządzenia technicznego, www.mos.gov.pl).

Urządzenie będzie mogło zostać uznane za instalację, jeżeli zasadniczo działa w jednym określonym miejscu i co prawda może być przemieszczane, ale przemieszczenie to ma charakter wyjątkowy, a nie powtarzalny. Urządzenia o charakterze typowo przewoźnym nie posiadają cechy stacjonarności, a zatem nie mogą stanowić instalacji. Mając na uwadze powyższe należy skonstatować, że urządzenie, które ze względu na swoją konstrukcję i właściwości techniczne może być przeniesione w inne miejsce (jest 'mobilne' – nie jest trwale związane z gruntem) może być uznane za instalację wtedy, gdy: jego funkcjonowanie może odbywać się wyłącznie w stanie unieruchomienia oraz gdy co do zasady jest ono przeznaczone do eksploatacji w jednym miejscu.

Wyjaśnić należy, że wykonanie na terenie zakładu myjni zrealizowanej w ramach budowy hali warsztatowej ze stacją obsługi środków transportu oraz stacją paliw płynnych nie wyczerpuje przesłanek by zaliczyć ją do elementów instalacji IPPC, to jest wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego. Posiadanie na terenie bazy magazynowo - transportowej miejsca do mycia i dezynfekcji pojazdów jest jednym z fakultatywnych wymogów przytoczonego powyżej rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (Dz.U. poz. 122).

Pamiętać trzeba, że w każdej sprawie ustalenie części składowej instalacji powinno być rozpatrywane indywidualnie, z uwzględnieniem stanu faktycznego, wyłącznie w przypadku dysponowania dokładną wiedzą na temat urządzeń znajdujących się na terenie obiektu, w tym emisji przez nie powodowanych oraz przeanalizowania tej wiedzy w oparciu o definicję instalacji. Części składowe instalacji i jej powiązania technologiczne zostały określone przez tut. organ właściwy do wydania pozwolenia przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego. Znajdująca się na terenie zakładu myjni do mycia pojazdów nie została zakwalifikowana jako element instalacji objętej przedmiotowym pozwoleniem zintegrowanym. W związku z powyższym, w niniejszym pozwoleniu nie uwzględniono zużycia wody przez myjnię pojazdów.

Instalacja nie korzysta bezpośrednio z ujęcia wód podziemnych ani powierzchniowych. W celu wyjaśnienia wątpliwości organu odwoławczego w zakresie ilości wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji, wnioskodawca podtrzymał swoje stanowisko w zakresie zużycia ilości wody przeznaczonej na cele porządkowe jak i procesowe. Na potrzeby technologiczne instalacji, tj. cele porządkowe (mycie nawierzchni hali sortowni i hali magazynowej) jak i procesowe (nawilżanie biofiltrów oraz uzupełniające nawilżanie materiału w procesie stabilizacji tlenowej) zaopatrzenie w wodę realizowane jest z miejskiej sieci wodociągowej.

W części mechanicznej instalacji przetwarzania odpadów nie jest wykorzystywana woda na cele procesowe. Prowadzone procesy sortowania odpadów oraz rozdziału ich na frakcje nie wymagają wykorzystania wody.

Techniki wymienione i opisane w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2018/1147 z dnia 10 sierpnia 2018 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE nie mają nakazowego, ani wyczerpującego charakteru. W zakresie gospodarki wodnej wskazano techniki możliwie do ogólnego stosowania mające na celu optymalizację zużycia wody, zmniejszenie ilości wytwarzanych ścieków oraz aby zapobiec lub, jeżeli nie jest to wykonalne, aby ograniczenie emisje do gleby i wody. Nie ma zatem obowiązujących ścisłych wytycznych, czy wskaźników szacunkowych ilości wody zużywanej na poszczególne cele dla przemysłu przetwarzania odpadów. Spółka Remondis prowadzi na przedmiotowym terenie działalność od 2003 r. i posiada wieloletnie doświadczenie. Tut. organ nie znalazł podstawy do kwestionowania prognozowanych przez Wnioskodawcę ilości wody niezbędnej dla prawidłowego prowadzenia procesu biologicznego a tym bardziej, szacunków ilości wody niezbędnej dla utrzymania czystości na terenie instalacji.

Mając na względzie powyższe w pozwoleniu określono, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 8 ustawy Poś, ilość wody zużywanej na potrzeby instalacji. Ilość wykorzystywanej wody w okresie rocznym zawiera załącznik 4 pozwolenia (wyłączony z udostępniania, zgodnie z wnioskiem o wyłączenie z udostępniania informacji dotyczących danych technologicznych objętych tajemnicą przedsiębiorcy) stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.

Prowadzącego instalację zobowiązano do przekazywania bilansu zużycia wody przeznaczonej na cele procesowe, do tut. organu, do 31 stycznia, za poprzedni rok kalendarzowy.

Instalacja jest źródłem ścieków przemysłowych - odcieków z hali sortowni i hali magazynowej, gdzie mogą powstawać bardzo małe ilości odcieków z magazynowanych odpadów (do 5 m<sup>3</sup>/rok). Odcieki te powstają nieregularnie, sporadycznie i nie stanowią istotnego strumienia ścieków przemysłowych z zakładu. Nie ma możliwości technicznych oddzielnego zbierania odcieków. Odcieki te odprowadzane są razem z wodami opadowymi i roztopowymi zakładową kanalizacją deszczową do bezodpływowego zbiornika retencyjnego o kubaturze 1364,6 m<sup>3</sup>. Brak możliwości technicznych badania tych ścieków przed punktem zmieszania z wodami opadowymi i roztopowymi.

Przed wprowadzeniem do zbiornika ścieki są podczyszczane w osadnikach i separatorach koalescencyjnych. Napowietrzanie ścieków w ww. zbiorniku retencyjnym eliminuje występowanie procesów beztlenowych. Okresowo ścieki z ww. zbiornika

wywożone są do oczyszczalni ścieków, zgodnie z warunkami pozwolenia wodnoprawnego wydanego decyzją Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 9 stycznia 2019 r., znak: WA.RUZ.421.369.2018.NH.

Wyjaśnić należy, że gromadzenie w infrastrukturze odwadniającej wód deszczowych z obszarów przetwarzania i magazynowania w wraz z wodą do czyszczenia, sporadycznymi wyciekami itp. (i w zależności od zanieczyszczeń zawracanie jej do obiegu lub odprowadzanie do dalszego oczyszczenia) jest zgodne z jedną z technik wskazanych w BAT 19 (aby zoptymalizować zużycie wody, zmniejszyć ilość wytwarzanych ścieków oraz aby zapobiec lub, jeżeli nie jest to wykonalne, aby ograniczyć emisje do gleby i wody).

W celu ograniczenia ilości powstających ścieków prowadzona jest kontrola zużywanej wody na cele procesowe oraz stały nadzór procesu biologicznego przetwarzania odpadów. Ponadto prowadzący instalację, podjął decyzję o myciu obiektów instalacji (nawierzchni hali sortowni i hali magazynowej) przez firmę zewnętrzną z użyciem urządzeń wysokociśnieniowych. Całość płynów będących pozostałościami po procesie mycia zagospodarowywana jest przez firmę zewnętrzną.

Mycie magazynu odpadów (magazynu odpadów innych niż niebezpieczne oraz magazynu odpadów niebezpiecznych) również wykonuje firma zewnętrzna przy użyciu płynów przywożonych przez firmę świadczącą usługę. Całość płynów będących pozostałościami po procesie mycia zagospodarowywana jest przez firmę zewnętrzną. W razie awarii i wycieku w magazynie odpadów niebezpiecznych, po zabezpieczeniu terenu, wzywana jest specjalistyczna firma posiadająca uprawnienia do odbioru wycieku danego odpadu.

Podtrzymując stanowisko w kwestii nie kwalifikowania myjni do mycia pojazdów/pojemników znajdującej się na terenie zakładu jako elementu instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego, tuż organ w bilansie ścieków przemysłowych powstających w wyniku pracy instalacji nie ujął ilości ścieków z myjni.

Odcieki technologiczne z procesu przetwarzania biologicznego odprowadzane są do zbiornika odcieków (3 zbiorniki, każdy o pojemności 1 m<sup>3</sup>) i zawracane do stalowych reaktorów kontenerowych, do procesu stabilizacji tlenowej. Z uwagi na fakt, że na żadnym etapie nie są one gromadzone celem wprowadzenia do zewnętrznych urządzeń kanalizacyjnych, „krążąc” w procesie nawilżania przetwarzanego materiału w obiegu zamkniętym, w niniejszej decyzji nie określono ich ilości. Recyrkulacja odcieków jest zgodna z BAT 35. W przypadku odcieków technologicznych nie następuje zrzut bezpośredni ani również pośredni według definicjami użytymi w ww. Decyzji Komisji Europejskiej tj. Konkluzji BAT, zatem organ również nie określił dla odcieków poziomów emisji powiązanych z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AELs) w odniesieniu do zrzutów bezpośrednich i pośrednich do odbiornika wodnego. Recyrkulowane w procesie przetwarzania odcieki technologiczne nie spełniają definicji legalnej ścieków i ścieków przemysłowych (art. 16 pkt 61 i pkt 64 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne).

Ilość powstających odcieków jest uzależniona od ilości zużywanej wody do celów procesowych (nawilżanie materiału wsadowego), jakości materiału wsadowego jak również fazy prowadzonego procesu i warunków atmosferycznych (wilgotności

powietrza). Prowadzący instalację określił we wniosku ilość powstających odcieków z procesu przetwarzania biologicznego na 810 m<sup>3</sup>/rok.

Biorąc jednak pod uwagę fakt, że prawidłowy przebieg stabilizacji tlenowej przetwarzanych odpadów nie może być uzależniony od niedoborów czy braku odcieków (z uwagi na wymaganą wilgotność materiału biologicznego), w celu wspomagania procesu biologicznego przetwarzania odpadów stosowane jest również, jak wspomniano powyżej, nawilżanie wodą z miejskiej sieci wodociągowej.

Biorąc pod uwagę powyższe, w pozwoleniu określono, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 7 ustawy Poś, ilość, stan i skład ścieków przemysłowych z instalacji. Przepisy ww. ustawy stanowią o konieczności określenia w pozwoleniu zintegrowanym ilości, stanu i składu wyłącznie ścieków przemysłowych, o ile ścieki nie będą wprowadzane do wód lub do ziemi. Wody opadowe i roztopowe nie są przedmiotem pozwolenia zintegrowanego stosownie do art. 211 ust. 6 pkt 7 ustawy Poś. Należy również zauważyć, że pozwolenie zintegrowane nie określa warunków wprowadzania do urządzeń kanalizacyjnych, substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, których wprowadzanie w ściekach przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego. Zgodnie z przepisami prawa, na wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych, ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego, wymagane jest posiadanie pozwolenia wodnoprawnego. Prowadzący instalację posiada w tym zakresie pozwolenie wodnoprawne wydane decyzją Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 9 stycznia 2019 r., znak: WA.RUZ.421.369.2018.NH.

W niniejszej decyzji określono poziomy emisji powiązane z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AELs) w odniesieniu do zrzutów pośrednich do odbiornika wodnego - zgodnie z BAT 20 Tabela 6.2 określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2018/1147 z dnia 10 sierpnia 2018 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Dostosowano procedury monitorowania emisji do wody zgodnie z wnioskiem oraz z zapisami konkluzji BAT 7. W ramach BAT emisje do wody z mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów należy monitorować zgodnie z normami EN. Jeżeli normy EN nie są dostępne, w ramach BAT należy stosować normy ISO, normy krajowe lub inne międzynarodowe normy zapewniające uzyskanie danych o równorzędnej jakości naukowej.

Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Poś, w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Eksploatacja przedmiotowej instalacji nie wiąże się z produkcją (wytwarzaniem) i wykorzystaniem substancji powodujących ryzyko, należących do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylające dyrektywę 67/548/EWG

i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.).

Prowadzący instalację przedłożył analizę ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu substancjami powodującymi ryzyko wraz z m.in. dokumentacją zdjęciową, protokołem szczelności zbiornika retencyjnego oraz powykonawczą inwentaryzacją drogową oraz z przekrojami konstrukcji nawierzchni.

W powyższym opracowaniu wykazano, że ze względu na środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje możliwość zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego. Teren zakładu wyposażony jest w pełne, szczelne, betonowe podłoże ze spadkami w kierunku wewnętrznych systemów odwadniania. Konstrukcja wykonanej nawierzchni placów zakładu wykonana jest z warstwy ścieralnej betonu cementowego B-35 o grubości 22 cm, podbudowy zasadniczej z chudego betonu o grubości 15 cm, dodatkowo pod warstwami betonu wykonano podbudowę - warstwę wzmacniającą z gruntu piaszczystego stabilizowanego cementem. Nawierzchnia w halach została pokryta preparatami wzmacniającymi odporność na ścieranie, uderzenia i poślizg, zabezpieczając ją przed działaniem środków chemicznych oraz działaniem wysokich i niskich temperatur. Proces biologicznego przetwarzania odpadów prowadzony jest w zamkniętych, szczelnych reaktorach kontenerowych. Kontenery wykonane są z blachy stalowej, z wykorzystaniem stalowych elementów konstrukcyjnych, szczelnie połączonych i uszczelkach z tworzywa sztucznego. Wszystkie instalacje (napowietrzania i odbioru powietrza procesowego, nawilżania i odbioru wód procesowych) na „wyjściu” z kontenera posiadają specjalistyczne zawory zapewniające szczelności poszczególnych jednostek, po ich wypięciu.

Nadzór nad bezpieczeństwem instalacji wodno-kanalizacyjnych sprawowany jest poprzez regularne kontrolowanie stanu technicznego betonowego podłoża, zbiornika bezodpływowego oraz urządzeń kanalizacyjnych. Każdorazowo, po opróżnieniu zbiornika (ścieki wywożone są przez wyspecjalizowany podmiot zewnętrzny) dokonywana jest ocena jego stanu technicznego oraz, w przypadku zaistnienia takiej konieczności, przeprowadzenie prac naprawczych. Kwestię wymagalności sporządzenia raportu początkowego dla przedmiotowej instalacji tu. organ przeanalizował wnikliwie rozpatrując wszelkie aspekty powyższego zagadnienia. Z analizy dokumentacji zgromadzonej w sprawie, w ocenie organu brak jest zarówno możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, jak logicznego uzasadnienia, dla rozszczelnienia betonowego podłoża w celu poboru, w tym wypadku niemiernodajnych, prób. Z uwagi na ograniczenia posiadanej infrastruktury (miejsca magazynowania odpadów są objęte jedną płytą technologiczną i posiadają jeden system odwadniania i kanalizacji – ingerencja w ten system, naruszyłaby szczelność płyty technologicznej i mogłaby spowodować emisję do gruntu). Pod terenem całego zakładu znajdują się nasypy antropogeniczne związane z prowadzoną wcześniej na tym terenie działalnością. Mając na względzie powyższe Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzenia raportu początkowego.

W pozwoleniu nie określono warunków i parametrów charakteryzujących pracę instalacji w warunkach odbiegających od normalnych, tj. maksymalnego dopuszczalnego czasu utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, warunków i parametrów charakteryzujących pracę instalacji, określających moment zakończenia rozruchu oraz moment rozpoczęcia

wyłączania instalacji, jak również warunków wprowadzania do środowiska substancji w trakcie rozruchu i w trakcie wyłączania, ponieważ z wniosku wynika, że ze względu na specyfikę instalacji nie pracuje ona w uzasadnionych technologicznie warunkach eksploatacyjnych odbiegających od normalnych.

W decyzji niniejszej określono ilości zużywanej wody i energii, istotnych z punktu widzenia wymagań ochrony środowiska, jak również zawarto obowiązek monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji ilości zużywanej wody i energii i przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Wyszczególnienie rodzajów i ilości wykorzystywanej w instalacji wody i energii zawiera załącznik nr 4 do pozwolenia (załącznik wyłączony z udostępniania z uwagi na ochronę tajemnicy przedsiębiorstwa).

Ze względu na usytuowanie instalacji oraz skalę jej oddziaływania na środowisko w pozwoleniu nie określono sposobów ograniczania oddziaływań transgranicznych.

W związku z tym, iż zakład nie zalicza się do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia awarii, w decyzji określono obowiązki, co do postępowania w przypadku wystąpienia awarii. Zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 9 ustawy Poś, w decyzji niniejszej określono sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii.

W art. 195 ust.1 ustawy Poś, określono przesłanki, których zaistnienie może spowodować cofnięcie lub ograniczenie pozwolenia bez odszkodowania.

Zgodnie z art. 188 ust. 1 ustawy Poś pozwolenia zintegrowanego udzielono na czas nieoznaczony, jednocześnie określając termin na dostosowanie instalacji do wszystkich wymogów konkluzji BAT i czas na dostosowanie miejsc magazynowania odpadów do rozporządzenia Ministra Klimatu w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów. Zmiany wynikające z dostosowania do ww. wymogów wymuszają konieczność zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego, do czego wnioskodawca został zobowiązany także niniejszą decyzją.

Pomimo, że prowadzącemu instalację przysługuje czas na dostosowanie do wymogów konkluzji BAT i rozporządzenia Ministra Klimatu w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów, w trosce o komfort życia mieszkańców tu. organ zobowiązał prowadzącego instalację do wdrożenia rozwiązań technicznych obejmujących miejsce prowadzenia wyładunku odpadów odorotwórczych (wskazując, że ma odbywać się wewnątrz hali sortowni) jak i wskazując lokalizację ich magazynowania i uszczelnienie miejsc ich magazynowania (do czasu uzyskania pełnej hermetyzacji procesów technologicznych), co zapobiegać będzie emisjom niezorganizowanym z procesów odbywających się na zewnątrz obiektu.

Dodatkowo, pomimo przysługującemu wnioskodawcy okresowi dostosowawczemu, emisje dopuszczalne substancji do powietrza już dla stanu obecnego określono na poziomie gwarantującym dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych i zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania emisji zgodnie z wymogami konkluzji BAT oraz nałożono dodatkowe wymogi monitorowania emisji, które pozwolą na ocenę rzeczywistego oddziaływania instalacji na stan jakości powietrza i ocenę, czy istnieje konieczność wdrożenia kolejnych technik ograniczania emisji.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

## POUCZENIE

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330), potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 2011,00 zł (słownie: dwa tysiące jedenaście złotych), w dniu 27 października 2014 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. Ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

*Marcin Podgórski*  
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,  
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych