

Załącznik do protokołu

**Transkrypcja
XXX sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego VI kadencji
z dnia 20 kwietnia 2021 roku**

Sesja zdalna – kwiecień 2021 roku

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę Państwa, wobec tego zaczynamy. Ja przypomnę, że my mamy w tej chwili 50 radnych. Dzisiaj uzupełnimy ten skład do 51, ale to zaraz do tego dojdziemy. Proszę Państwa, otwieram obrady XXX sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Sesja przeprowadzana jest zdalnie. Mamy w tej chwili 47 radnych obecnych na sesji potwierdzonych już elektronicznie. I widzę, że tutaj pan radny Kucharski i pani radna Paprocka-Ślusarska także są obecni, czyli stwierdzam, że w posiedzeniu uczestniczy odpowiednia liczba radnych, aby obrady Sejmiku uznać za prawomocne. Na podstawie § 3 ust. 2 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, na sekretarza obrad powołuję pana radnego Bartosza Wiśniewskiego z Klubu Koalicji Obywatelskiej. Protokół z poprzedniego posiedzenia Sejmiku zgodnie z §3 ust. 8 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego został wyłożony do wglądu pań i panów radnych. Do protokołu nie zgłoszono uwag. Na podstawie §3 ust. 9 protokół został podpisany. I proszę państwa, tak jak wspomniałem przed chwilą, przystąpimy teraz do złożenia ślubowania przez panią radną Ewę Lisiecką. Zgodnie z art. 22 ustawy o samorządzie województwa oraz § 15 ust. 2 Statutu Województwa Mazowieckiego, radny przed objęciem mandatu składa ślubowanie. Pani radna obejmuje mandat po panu radnym Tomaszu Zdzikocie. Będzie członkiem Klubu Prawo i Sprawiedliwość. Czy pani prawie radna już jest obecna?

Ewa Lisiecka

Jestem.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dzień dobry pani radnej. Proszę państwa, ja odczytam tekst ślubowania. Następnie pani radna wypowie słowo "ślubuję". Ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania "Tak mi dopomóż Bóg". Proszę państwa radnych, którzy mogą, o powstanie. Odczytam tekst ślubowania. Uroczyście ślubuję rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu Polskiego, strzec suwerenności i interesów Państwa Polskiego, czynić wszystko dla pomyślności ojczyzny, wspólnoty samorządowej województwa i dobra obywateli, przestrzegać Konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej.

Ewa Lisiecka

Ślubuję, tak mi dopomóż Bóg.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję pani radnej. Proszę państwa, wobec tego pani radna już może razem z nami głosować. Przechodzimy do punktu 2: przyjęcie porządku obrad. Porządek obrad państwu został wysłany wraz z materiałami. Czy macie państwo propozycje zmian w porządku obrad? Proszę Państwa, jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję porządek obrad za przyjęty jednogłośnie. Nie słyszę sprzeciwu, nie słyszę także propozycji zmian w porządku obrad. Uznaję zatem porządek obrad za przyjęty. I proszę państwa, możemy przejść wobec tego do punktu 3. Informacja Zarządu Województwa o sytuacji związanej z Covid-19 na terenie województwa mazowieckiego. O zabranie głosu proszę Panią Marszałek Elżbietę Lanc, a pozostałych Państwa proszę o wyłączenie mikrofonów, tak żebyśmy nie mieli tutaj pogłosu. Proszę bardzo, Pani Marszałek.

Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Przedstawiam informacje na temat sytuacji związanej z Covid i naszych działań Województwa Mazowieckiego w roku 2021. Decyzję Wojewody Mazowieckiego w sprawie łóżek Covid-owych wyglądają następująco. W dziesięciu wojewódzkich podmiotach leczniczych II poziomu mamy 823 łóżka, w tym 100 łóżek OIT-owych, a w dziesięciu wojewódzkich podmiotach leczniczych I poziomu, mamy 50 łóżek Covid-owych. Szpitale tymczasowe, dla których szpitalem patronackim są marszałkowskie podmioty lecznicze, obłożenie łóżek w tych szpitalach wygląda następująco na dzień 19 kwietnia. W szpitalu tymczasowym w Płocku, zgodnie z decyzją Wojewody mamy 200 łóżek, w tym 20 respiratorowych. Liczba łóżek Covid aktualnie w szpitalu zajętych 64, w tym 4 respiratorowe. Liczba pacjentów z zakażeniem Covid- 19, aktualnie hospitalizowanych - 40. W szpitalu tymczasowym w Siedlcach, liczba łóżek Covid, zgodnie z decyzją 100, w tym 10 respiratorowych. Liczba łóżek Covid aktualnie w szpitalu - 100, w tym 10 respiratorowych. Liczba pacjentów z zakażeniem Covid- 19 aktualnie hospitalizowanych - 88. W szpitalu tymczasowym w Ostrołęce liczba łóżek Covid-19- 192, w tym 20 respiratorowych. Liczba łóżek aktualnie w szpitalu to są 102 łóżka, w tym 10 respiratorowych. Liczba pacjentów z zakażeniem aktualnie

hospitalizowanych - 48. Jak wygląda sytuacja epidemiologiczna w Polsce. Od początku kwietnia widoczny jest spadek liczby zachorowań na Covid-19 w Polsce, w tym również w Województwie Mazowieckim. W Województwie Mazowieckim najmniejsza dzienna liczba zakażeń w wyżej wymienionym okresie, wyniosła 4 kwietnia 916 przypadków. W Polsce 7 marca 2021 było 6170 nowych przypadków, a największa 25 marca 2021- 5264. Sytuacja epidemiologiczna w Polsce, zarówno w Województwie Mazowieckim, jak i w Polsce odnotowano wzrost liczby zgonów ze względu na Covid. Największa liczba zgonów w Województwie Mazowieckim była 7 kwietnia i wyniosła 137 zgonów. Taka również największa liczba zgonów była w Polsce też 7 kwietnia 954 zgony. Dane dotyczące sytuacji epidemiologicznej w Polsce. Liczba potwierdzonych przypadków to jest 2 695 327. Liczba zgonów 62 133. Wyzdrowień 2 334 978. Liczba wykonanych testów 13 616 661. Szczepienie w Polsce i w Województwie Mazowieckim. Dane Ministerstwa Zdrowia na dzień 18 kwietnia 2021. W Polsce w ramach realizacji szczepień przeciw Covid-19 mogą być stosowane szczepionki Pfizer i Moderna oraz szczepionki wektorowe firmy Astra Zeneca oraz firmy Johnson. W Polsce zaszczepiono zostało ogółem 8 893 076 osób, w tym szczepień drugą dawką ogółem 2 293 779. Zaszczepione osoby w ostatniej dobie to 38 523 osoby. W Województwie Mazowieckim liczba szczepień ogółem to jest 1 388 263 osoby, w tym szczepień drugą dawką ogółem 356 210. Dzienna liczba szczepień to jest 8705, w tym dzienna liczba szczepień drugą dawką 1 123 osoby zostały zaszczepione. Realizacja szczepień przeciw Covid w marszałkowskich podmiotach leczniczych. Liczba wykonanych szczepień, dane na dzień 18 kwietnia 2021 od rozpoczęcia Narodowego Programu Szczepień wynosi ogółem 109 400 szczepień. W ramach etapu 0, 45 100. W ramach etapu I, 64 300. Realizacja szczepień przeciw Covid na I etapie była realizowana w następujących naszych podmiotach leczniczych: Wojewódzki Szpital Zakaźny w Warszawie, Centrum Leczniczo-Rehabilitacyjne i Medycyny Pracy Attis, w Mazowieckim Szpitalu Bródnowskim, Specjalistycznym Szpitalu Wojewódzkim w Ciechanowie, w Mazowieckim Szpitalu Specjalistycznym, w Międzyzleskim Szpitalu, w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Płocku, w Mazowieckim Szpitalu Wojewódzkim w Siedlcach, w Mazowieckim Szpitalu Specjalistycznym w Ostrołęce i w Mazowieckim Centrum Rehabilitacji Stocer. Liczba zaszczepionych osób w ramach I etapu przez marszałkowskie podmioty lecznicze to jest 50 249 osób, w tym 8771 nauczycieli zaszczepionych tylko pierwszą dawką, 2150 funkcjonariuszy i żołnierzy, 24 505

pozostałe osoby uprawnione, w tym seniorzy zaszczepieni tylko pierwszą dawką. Jeśli chodzi o wsparcie mazowieckich podmiotów leczniczych w dobie epidemii Covid. Tutaj na uwagę zasługują szkolenia personelu medycznego. W grudniu 2020 roku odbyło się szkolenie w zakresie podstaw obsługi respiratora oraz opieki nad pacjentem wentylowanym mechanicznie. W szkoleniu udział wzięli lekarze i pielęgniarki wojewódzkich podmiotów leczniczych. Koszt szkolenia to 20 000 zł. Chęć udziału w tych szkoleniach wyraziło 559 osób, w tym 248 lekarzy, 311 pielęgniarek zatrudnionych w 10-ciu wojewódzkich podmiotach leczniczych. W kwietniu i w maju 2021 roku realizowane będą szkolenia pod nazwą "Covid od A do Z", dedykowany lekarzom podstawowej opieki zdrowotnej na terenie Województwa Mazowieckiego. Ten cykl szkoleń realizujemy razem we współpracy z Okręgową Izbą lekarską w Warszawie oraz będziemy nawiązywać też współpracę z Okręgową Izbą lekarską w Płocku. Koszt tego szkolenia to jest około 48 000 zł i objąć ma około 3 000 lekarzy. Wsparcie mazowieckich podmiotów leczniczych w dobie epidemii. Beneficjentami jeszcze raz powtórzę, naszego wsparcia jest 69 podmiotów i 5 stacji pogotowia ratunkowego oraz Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego, Państwowy Zakład Higieny. W ramach tego zadania wykonaliśmy również badania diagnostyczne dla pracowników podmiotów leczniczych oraz pacjentów stanowiących potencjalne źródło zakażenia personelu. Wysokość wsparcia to 11 000 000 zł. W ramach tej umowy z ALAB-em wykonano 32 152 badania, czyli tyle testów. Jeśli chodzi o zakup niezbędnego sprzętu. W roku 2020, przeznaczyliśmy środki finansowe na: Po pierwsze środki ochrony indywidualnej na kwotę 12 256 145 zł, aparaty do wysokoprzepływowej terapii tlenowej 450 sztuk. To jest kwota 4 300 000 zł. Urządzenie do terapii ECMO 6 sztuk na kwotę 2 500 000 zł. I tutaj jeśli chodzi o te aparaty, to pięć poszło do MSWiA, i jeden do szpitala Bródnowskiego, 500 sztuk na kwotę 1 500 000 zł.

Zakup niezbędnego sprzętu oraz adaptacji pomieszczeń w związku z pojawieniem się Covid, no to wiadomo, te urządzenia o których powiedziałem trafiło 5 MSWiA i 1 do Szpitala Bródnowskiego. W roku 2021 planuje się przeznaczenie środków finansowych na zakup aparatów USG- 400 000 zł, na aparaty cyfrowe mobilny RPG - 11 250 000 zł, akcesoria do aparatu do wysoko przepływowej terapii tlenowej na kwotę 11 000 000 zł, pompy infuzyjne - 150 000 zł, aparat do tracheostomii na kwotę 33 501,60 zł - to jest 517 sztuk. Układ oddechowy podgrzewany z komorą samo-napełniającą na kwotę 334 152 zł, układ oddechowy z komorą nawilżacza na kwotę

284 418 zł, defibrylatory 145 sztuk na kwotę około 5 000 000 zł, ssaki 374 sztuki na kwotę 1 474 308 zł. Wsparcie mazowieckich podmiotów leczniczych we współfinansowaniu z Europejskim Funduszem Społecznym, to również wsparcie dla zespołów transportu medycznego i sanitarnego. I tutaj koszt tego zadania został zwiększony do 46 000 000 zł. W ramach projektu realizowane są następujące działania: dodatki specjalne do godziny pracy, usługi w zakresie dezynfekcji i dekontaminacji, szkolenia, koszty utylizacji odpadów medycznych. I tak jak powiedziałam, wartość tego projektu to jest 46 249 996,50 zł. W ramach tych zadań modernizacyjnych ze środków inwestycyjnych w ramach tego projektu odbyły się modernizacja kanałów samochodowych, zakup i montaż koncentratora tlenu, zakup specjalistycznych noszy do ambulansu wraz z lawetą pneumatyczną, zakup zamgławiaczy, zakup respiratorów, defibrylatorów, urządzeń do masażu serca, przenośnych koncentratorów tlenu, wideo-laryngoskopów. W terminie do 23 kwietnia 2021 roku, partnerzy projektu otrzymają zaliczkę z Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych w łącznej kwocie 16 249 990 zł. Jeśli chodzi o mazowieckie podmioty lecznicze, to w ramach projektu unijnego, 23 lutego 2021 roku Sejmik Województwa podjął uchwałę zwiększającą wartość projektu do 46 249 996,50 zł. Chodzi o ten projekt dla stacji pogotowia ratunkowego. I w ramach tego, 16 marca 2021, podczas posiedzenia Sejmiku, zostało zmienione źródło finansowania dla części środków z lat bieżących na lata ubiegłe. I tutaj partnerom projektu przekazano pozostałą część środków finansowych niewykorzystanych w roku 2020 w wysokości 824 012,73 zł. Jeśli chodzi o współpracę mazowieckich jednostek w dobie epidemii. To tutaj przykłady dobrych praktyk, to współpraca stacji pogotowia ratunkowego z ochotniczymi strażami. I tak Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego Meditrans w Warszawie przekazała ambulanse dla OSP Wesoła i Mazowieckiego Specjalistycznego Centrum Zdrowia im. prof. Mazurkiewicza w Pruszkowie. To specjalne sanitarne pojazdy marki Renault Traffic z 2013 roku. Te pojazdy pomogą m.in. dotrzeć osobom starszym i schorowanym do punktów szczepień. SP ZOZ Meditrans Ostrołęka, Stacja Pogotowia Ratunkowego w Ostrołęce przekazała ambulans marki Mercedes dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Makowie Mazowieckim. Oczywiście ta współpraca odbywa się również z innymi instytucjami m.in. Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego WORD w Warszawie przekazał Szpitalowi Dziecięcemu im. prof. Bogdanowicza w Warszawie specjalistyczny asystor kaszlu. W 2020 roku WORD

wspart Samodzielny Zespół Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dziekanowie Leśnym, zakupując respirator Prisma VENT 30. Dziękuję za uwagę.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Marszałek. Proszę Państwa, czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do pani marszałek? Ja miałbym prośbę, czy mogłaby pani marszałek przesłać tę prezentację do Kancelarii Sejmiku, tak żebyśmy mogli państwu radnym ją rozesłać? Dobrze, Pani Marszałek? Dobrze. To proszę bardzo, Pan Radny Marcin Grabowski.

Marcin Grabowski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Ja chciałem tutaj w tej kwestii zabrać głos. Tak jak zawsze zresztą czynię to, na początku chciałbym podziękować jeszcze raz tym osobom, które są na pierwszej linii frontu, czyli lekarzom, pielęgniarkom, służbom sanitarnym wszelkim, sanepidowi, żołnierzom Wojska Polskiego oraz wszystkim, wszystkim tym osobom, które naprawdę starają się i robią wszystko, żeby ratować naszych drogich obywateli. Szanowni Państwo. Ja tutaj przysłuchując się chciałbym jeszcze podkreślić jedną rzecz. Zresztą na przykładzie Ostrołęki, mojego rodzinnego miasta, gdzie w grudniu został utworzony tymczasowy szpital przy szpitalu macierzystym, czyli szpitalu tutaj właśnie prowadzonym przez Samorząd Województwa Mazowieckiego i w grudniu bardzo sprawnie, bardzo szybko została ta placówka utworzona, gdzie tutaj wielkie słowa uznania dla polskiego rządu i myślę dla Spółki Skarbu Państwa Orlenu, Pana Prezesa Daniela Obajtka, gdzie te szpitale czekały bym powiedział, czekały aż w końcu w marcu w Ostrołęce 17 marca ten szpital został uruchomiony. I dzisiaj w dobie trzeciej fali, miejmy nadzieję, że ta fala już się kończy, takie są prognozy, rozmawiając z dyrektorem szpitala naszego ostrołęckiego, który też ogromny wkład i dużo pracy robi w to, żeby ten szpital funkcjonował i za to też chylę czoła i jeszcze raz dziękuję i podziękowania dla Pana Dyrektora. Powiem tak, rozmawiając z nim stwierdził, że bez tego szpitala, nie bylibyśmy w stanie opanować tej zarazy. Tak to po prostu określe. Dzisiaj tak jak słyszymy, tutaj Pani Marszałek przedstawiła raport, w Ostrołęce mamy 100 parę miejsc dodatkowych w szpitalu tymczasowym, Covid-owym, gdzie 40 jest zajętych. I bez tych miejsc myślę, że w Ostrołęce, a przecież rozmawiam z panem dyrektorem, byłoby ciężko, a wręcz tragicznie. Dzisiaj jeszcze

raz podkreślam, szpitale tymczasowe tak jak w Ostrołęce bardzo, ale to bardzo się tutaj, że tak powiem, przydały to może złe określenie, ale naprawdę były potrzebne. I jeszcze dalej pójdę za już takim, skoro jestem przy głosie, ja już mówiłem na komisji na samym początku i tutaj liczę na to, że Pan Przewodniczący wrócimy do tematu, bo chciałem podkreślić to, że ten szpital, mam taką nadzieję, że Zarząd, Pan Marszałek, my jako radni również możemy, będziemy pisać do polskiego rządu, do pana wojewody o to, żeby te szpitale, gdzie tylko jest taka możliwość, a w Ostrołęce jest, bo ten szpital świetnie się wpisuje w krajobraz, że tak powiem, bo jest przyłączony takim rękawem i myślę, że można by go wykorzystać jeszcze po pandemii chociażby do innych celów bo myślę, że wcześniej czy później pokonamy tę zarazę. I dzisiaj proszę i apeluję tutaj do Zarządu, żeby już były rozmowy, trwały na linii polski rząd, pan wojewoda po to, żeby ten szpital w Ostrołęce został i służył mieszkańcom, mieszkańcom naszego regionu, subregionu, bo na pewno pomysłów jest wiele. Pan dyrektor ma dużo pomysłów na to, żeby ten szpital został zagospodarowany. To mam takie tylko pytanie do pani marszałek już na sam koniec, czy już czynione są jakieś rozmowy? Bo to trwa. Ja sobie zdaje sprawę, żeby czegoś nie przegapić, żeby nie było tak, że skończy się pandemia [dźwięk niezrozumiały] szpital demontować, a wtedy będziemy myśleć o tym, żeby to zostawić. Nie, już dzisiaj powinniśmy myśleć o tym i rozmawiać. Dlatego moje jest takie pytanie, czy już trwają rozmowy i ewentualnie na Sejmiku ja już mówiłem, dziękuję jeszcze raz przewodniczącemu, że to zostało w planie uwzględnione, bo będziemy myśleć szeroko o tym rozmawiać, bo już trzeba dziś o tym myśleć. Dziękuję jeszcze raz. Pozdrawiam bardzo serdecznie z Ostrołęki. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję Panu Radnemu. Proszę bardzo, pan radny Krzysztof Strzałkowski i potem pan radny Skolimowski. A ja poproszę potem panią marszałek o odniesienie się do pytania pana radnego. Proszę bardzo, pan radny Krzysztof Strzałkowski.

Krzysztof Strzałkowski

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Wysoki Sejmiku. Chciałbym, korzystając z okazji, bardzo serdecznie podziękować, złożyć na ręce pani marszałek Elżbiety Lanc podziękowanie za ten no ponad rok bardzo, bardzo ciężkiej pracy. A na ręce Pani Marszałek, podziękowania dla całego zespołu. Mówię tutaj o

zarówno Departamencie Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego, ale przede wszystkim o kadrze naszych mazowieckich szpitali. To, z jak wielkim wyzwaniem się mierzyliśmy, pokazują liczby przedstawione na wczorajszej Komisji Zdrowia, gdzie mieliśmy okazję zaopiniować wykonanie budżetu za rok poprzedni, budżetu w obszarach właśnie zdrowia, właśnie spraw związanych z walką z pandemią koronawirusa. I to są liczby historycznie absolutnie rekordowe. Ponad 600 000 000 zł w roku zeszłym zaangażowane bezpośrednio w sprawy mazowieckiej służby zdrowia. Śmiem twierdzić, że nie ma drugiego takiego samorządu województwa w Polsce, nie ma takiego drugiego samorządu w ogóle, który w tak krótkim czasie był w stanie zakumulować tak wielkie środki finansowe. I to środki zarówno własne, jak i w ramach kilku projektów europejskich. W tym tego największego, blisko 400 000 000 zł, który to, dzięki któremu to zakupujemy, wciąż zakupujemy, sprzęt dla szpitali, niezależnie od tego, jaki organ ten szpital prowadzi. Bo przecież jednym z głównych beneficjentów sprzętu, który kupujemy, jest np. Szpital Kliniczny, Centralny Szpital Kliniczny MSWiA w Warszawie, czy Szpital rządowy. Tutaj absolutnie jest taka potrzeba. Szczególnie cieszą te ostatnie zakupy związane z aparatami ECMO, bo to właśnie pacjenci w najtrudniejszej, w najcięższych stanach, stanowią największe wyzwanie dla personelu szpitalnego naszych placówek, wszystkich placówek na Mazowszu. Więc jeszcze raz chciałbym serdecznie podziękować na ręce pani marszałek, personelowi medycznemu, personelowi administracyjnemu naszych placówek służby zdrowia. Bez tego wysiłku nie byłibyśmy w stanie nawet w odrobinie przeciwstawić się pandemii. Oczywiście wciąż są problemy. Oczywiście wciąż mierzymy się z wyzwaniami kadrowymi przede wszystkim. Wiemy, że kadry medyczne nie są z gumy, dlatego też chciałbym bardzo serdecznie wesprzeć, podziękować i wesprzeć inicjatywę podejmowaną staraniem pani marszałek Lanc, a mianowicie inicjatywę uruchomienia studiów medycznych, znaczy studiów na kierunkach medycznych na Mazowszu np. w Siedlcach. To jest dziejowy projekt i bardzo, bardzo dziękuję za tą inicjatywę w imieniu, mam wrażenie i Komisji Zdrowia i Klubu Koalicji Obywatelskiej, ale też wydaje mi się wszystkich Radnych Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Pani Marszałek, tak trzymać. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Dziękuję Panu Radnemu. Proszę bardzo, Pan Radny Krzysztof Skolimowski.

Krzysztof Piotr Skolimowski

Ja też chciałem się dołączyć do tych podziękowań. I to, co na szczególną uwagę zasługuje to fakt, iż nasz Zarząd Województwa, w tym pani marszałek Lanc, na poważnie do problemów związanych z pandemią koronawirusa podeszli od samego początku, kiedy to zagrożenie w Polsce zaistniało, czyli od ponad roku. Bo jeśli zestawimy to, co robił nasz samorząd z tym, co robiła administracja rządowa, to niestety, ale mam takie wrażenie, że pan wojewoda i administracja rządowa troszkę jakby z tyłu ubyli. Ja przypominam państwu, że jeszcze w październiku mieliśmy takie uspokajające raporty od pana wojewody, że w zasadzie to jest na Mazowszu bezpiecznie, podczas kiedy już niebezpiecznie było. Że karetek nie brakuje podczas, kiedy brakowało. Zdaję sobie sprawę, że Pan Wojewoda miał opóźnione informacje, bo tak wtedy pod koniec października pisał nam o karetkach we wrześniu, a nie w październiku. Nie brał pod uwagę tego, że ta sytuacja się tak dynamicznie zmienia. Natomiast nasz samorząd, nasz Zarząd Województwa, pani marszałek Lanc, jakby zdawali sobie sprawę z tego, że to zagrożenie jest od razu i że trzeba wspierać, pomagać, doposażać itd. I za to bardzo duże podziękowania składam. Bo powiem, chciałoby się, żeby zaangażowanie po stronie rządowej było takie, jak po stronie naszego Samorządu Wojewódzkiego. Myślę, że wtedy sytuacja w Polsce byłaby zdecydowanie lepsza niż jest dzisiaj. I bardzo, bardzo za to wszystko dziękuję. Natomiast powiem, mam pewne takie obiekcje, bo tutaj pan radny chwalił za Szpital w Ostrołęce. Natomiast powiem jako radny z południowej części Warszawy, to tak dość z niepokojem patrzę na to, co robi administracja rządowa w Warszawie, a szczególnie to, co się dzieje wokół Szpitala Południowego. Bo to, że tam wprowadzono, w trybie zupełnie dla mnie niezrozumiałym, komisarza rządowego, który miał tam coś przyspieszyć, ale w zasadzie nic nie przyspieszył, troszkę mi pokazuje, że jednak administracja rządowa chyba się w tej całej walce z pandemią trochę gubi. I tutaj chciałoby się, żeby pan wojewoda jednak bardziej współpracował z samorządem. Jakieś zaczątki tej współpracy się pojawiły tak na przełomie roku, natomiast muszę przyznać ze smutkiem, że to co zrobił Wojewoda i Minister ze Szpitalem Południowym, jest dla mnie jako radnego wybranego w tym okręgu zupełnie niezrozumiałe. Tym większa chwała naszemu samorządowi, naszemu zarządowi, że nasz samorząd, nasz zarząd wspomaga wszystkie szpitale, które są, które leczą mieszkańców Mazowsza, bez względu na to, czy to jest szpital samorządowy, czy rządowy. Po prostu najważniejsi są ludzie i w tym wsparciu

naszego zarządu, pani marszałek Lanc to przebija, że liczy się człowiek, człowiek jest najważniejszy, a sprawy polityki to na dalszy plan, bo tutaj trzeba ratować życie ludzkie. Tak że bardzo, bardzo dziękuje za to. I Drodzy Państwo, mam nadzieję, że ta pandemia się kiedyś skończy, ale powiem, nie należę jeszcze do takich optymistów, że to po wakacjach już nic nie będzie, bo biorąc pod uwagę jednak to, co się dzieje ze szczepieniami, pewien taki chaos w organizacji tych szczepień to, że ja musiałem jechać do województwa podlaskiego się szczepić, bo tam można szybciej się zaszczepić niż na Mazowszu, to, że inni ludzie na Lubelszczyznę jeszcze, bo tam jest lepiej, tam jest większe zaopatrzenie w szczepionki. To jednak pokazuje, że ten mechanizm po stronie rządowej radzenia sobie z tą pandemią, wymaga jednak trochę poprawy i nasz Samorząd Mazowiecki, nasz Zarząd Województwa na tym tle wypadają o niebo lepiej. Tak że dziękuję państwu bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę pani radna Dorota Stalińska.

Dorota Stalińska

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, chciałam ja dołączyć się chciałam do wypowiedzi pana radnego Strzałkowskiego i Skolimowskiego. Z wyrazami podziękowania oczywiście dla wszystkich ludzi, medyków i wszystkich służb pracujących na pierwszej linii frontu, jak również z wyrazami uznania i szacunku dla pani marszałek Lanc za przygotowanie tego materiału i dla całego naszego Zarządu. Podpisuję się po tym, co powiedział przed chwilą pan radny Skolimowski, a wcześniej pan radny Strzałkowski. To jest tak oczywiste, że robimy wszystko jako samorząd i nasz zarząd robi wszystko jako samorząd, żeby rzeczywiście opanować tę pandemię. W związku z tym mam prośbę do państwa radnych PiS-u, żeby nie wykorzystywali naszych spotkań do wygłaszania jakichś laurek i peanów na temat swoich liderów, celebrytów, czy partyjnych gwiazd, bo od tego macie swoje partyjne spotkania. I proszę nas nie przekonywać, że pan Obajtek ma wielki wpływ w pokonywaniu zarazy i zatrzymać to na swoje wewnętrzne partyjne spotkania. Raz jeszcze dziękuję Zarządowi naszemu i pani marszałek Lanc. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Proszę pani marszałek Elżbieta Lanc.

Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Odniosę się do pytania pana radnego z Ostrołęki, ale taka ogólna informacja. Rzeczywiście te środki, które dedykowaliśmy na walkę z Covid zarówno dla naszych szpitali marszałkowskich, jak i pozostałych partnerów, czyli przypominam dla 75 partnerów, były możliwe dzięki naprawdę wielkiemu zaangażowaniu nie tylko lekarzy z naszych szpitali i kadry zarządzającej, ale też dzięki zaangażowaniu naszych pracowników Departamentu Zarządzania Nieruchomościami, Nadzoru Właścicielskiego, Departamentu Zdrowia, ale przede wszystkim to cicha praca ludzi z zespołu, który koordynował te zakupy. Z tego miejsca chcę im z serca i gorąco podziękować, bo my nie fotografujemy się i nie robimy żadnej propagandy w momencie, kiedy przekazujemy ten sprzęt. Uważamy, że te ponad 400 000 000 zł, które dedykujemy na walkę z Covid-em, to jest praca na rzecz naszych pacjentów. Szczepionki ponad 11 000 000 zł, w ramach zaszczepienia w tej najtrudniejszej sytuacji, to rzeczywiście też gigantyczna praca, to też gigantyczna praca przede wszystkim naszych szpitali. I oczywiście to, że powstały szpitale tymczasowe, to za ten fakt jesteśmy wdzięczni, to nasze szpitale w Płocku, w Ostrołęce i w Siedlcach w sposób bardzo rzetelny potraktowały to zagadnienie i dzięki temu, oczywiście w trudnym, najtrudniejszym czasie pandemii na tym etapie, kiedy walczyliśmy teraz w najtrudniejszym momencie, te szpitale były absolutnie zaangażowane. Myślę o szpitalach tymczasowych. Ale te nasze aktywności nie byłyby możliwe, gdyby też nie współpraca z Unią Europejską. Chcę Państwu powiedzieć, że pierwszym byliśmy województwem, które ten etap wsparcia ze środków Unii Europejskiej absolutnie zaangażowało i to, że możemy ponad 400 000 000 zł dedykować na najtrudniejsze zadania, to jest to, że Unia Europejska na wprost i oczywiście departament też, zarówno Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych, ale przede wszystkim Departament Strategii przygotował tak ten duży projekt i cały czas pracuje nad tym projektem, żebyśmy mogli te środki wykorzystywać. Oczywiście jesteśmy w kontakcie i zresztą kolega radny już taką informację otrzymał wielokrotnie, co najmniej dwa razy na Komisji Zdrowia, bo o to pytał. Ja udzielałam takiej informacji. Będziemy robić wszystko, żeby w jakiś sposób te szpitale tymczasowe pozostały, tym bardziej, że chcemy na naszym całym

Mazowszu zorganizować przede wszystkim rehabilitację pocovidową. I oczywiście z Covid-em tu i teraz żyjemy, ale zagrożenia jakie niesie dla kondycji ludzi, którzy przeszli, czy potencjalnie będą przechodzić tę chorobę, są naprawdę duże. W związku z tym, absolutnie zechcemy podjąć takie działania, które pozostają te szpitale, bo one zwyczajnie do tych działań chociażby związanych z rehabilitacją się przydadzą. Jeszcze raz z tego miejsca dziękuję wszystkim państwu, dziękuję członkom Komisji Zdrowia, którzy w sposób taki naprawdę bardzo systematyczny często się te komisje odbywają, rozwiązujemy te problemy. Chociażby efektem prac jednej z ostatnich prac komisji były te szkolenia łącznie z Okręgową Izbą Lekarską, bo wtedy uznaliśmy wszyscy, że takie szkolenia są absolutnie potrzebne. Myślimy też w przyszłej perspektywie o tym, żeby przygotować w większym zakresie szkolenia dla tych, którzy myślę, którzy mogą szczepić. Bo te szczepienia już z nami zostaną, więc też taki produkt przygotowujemy. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, pan Radny Łukasz Kudlicki.

Łukasz Kudlicki

Dziękuję Panie Przewodniczący. Wysoki Sejmiku, chciałem, bo to jest dobry moment rzeczywiście, żeby podziękować mazowieckiej służbie zdrowia, ale nie tylko, bo wszystkim mieszkańcom Mazowsza, w tym również tym w wojskowych mundurach. Bo jak Państwo pewnie wiedzą, kilka tysięcy żołnierzy wojsk obrony terytorialnej z Mazowsza włączyło się i wciąż uczestniczy w działaniach związanych ze zwalczaniem epidemii Covid. Żołnierze budowali tymczasowe szpitale, są obecni w punktach szczepień, są obecni w większości szpitali, gdzie pełnią funkcje pomocnicze, aż strach pomyśleć co by było, gdyby nie dobra decyzja z 2016 roku o powołaniu Wojsk Obrony Terytorialnej, bo w skali całego kraju to kilkadziesiąt tysięcy osób, które włączyły się bardzo aktywnie i dobrze, w tym wykorzystując swoje kompetencje ratowników medycznych, do wsparcia cywilnej służby zdrowia w zwalczaniu epidemii. Mam nadzieję, że jesteśmy już rzeczywiście za tym punktem kulminacyjnym zagrożenia jakie nad nami zawisło. Na pewno jest droga do normalności jest długa przed nami. Wiemy, że proces szczepień jest bardzo ważny, tam również występuje duże zaangażowanie żołnierzy. Nie tylko w tym punkcie szczepień na Stadionie Narodowym, największym w Polsce, ale w wielu innych

miejscach. Myślę, że bez tego zaangażowania zwalczanie epidemii byłoby dużo trudniejsze. Dziękuję jeszcze raz całej mazowieckiej służbie zdrowia i wszystkim, którzy włączyli się do pomocy medykom w zwalczaniu epidemii. Dziękuję głos.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Proszę bardzo, pani radna Wioletta Paprocka-Ślusarska. Pani Radna.

Wioletta Paprocka-Ślusarska

Dzień dobry, czy mnie słuchać? Dzień dobry Panie Przewodniczący.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak, proszę bardzo.

Wioletta Paprocka-Ślusarska

Szanowni Państwo, ja się przyłączam do tych wszystkich słów, które były wypowiedziane przez moich przedmówców. Tutaj ze swojej strony, jako też pracownik miasta stołecznego Warszawy bardzo serdecznie chciałam podziękować pani marszałek, ale też służbom departamentu za współpracę z miastem i o to, że jakby bez podziału na to, jakim jesteśmy szczeblem samorządu tutaj razem współpracowaliśmy i mogliśmy tym wszystkim szpitalom i naszym medykom z naszego Mazowsza pomóc. To tylko takie słowa ad vocem.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję pani radnej. Proszę bardzo, pan radny Artur Czapliński.

Artur Tomasz Czapliński

Dziękuję Panie Przewodniczący. Dzień dobry. Przede wszystkim, nie wiem, czy jeszcze, czy już zagrożenie epidemiczne jest za nami, czy te fale pandemiczne jeszcze będą trwałe. Na dzisiejszy tak na mój ogląd, ale tylko odbiorcy, przecież nie uczestnika tych wydarzeń w epicentrum zarówno po stronie rządowej, jak i samorządowej, to jest jakiś optymizm i wydaje mi się, że zbliża się do końca. Jeżeli tutaj jest, ja rozumiem pewnego rodzaju pierwsze podsumowania pracy, to też pod tym względem chciałbym podziękować i przyłączyć się do tych słów, które powiedział, powiedzieli moi przedmówcy, szczególnie pan przewodniczący

Strzałkowski i pan minister Kudlicki i moja przedmówczyni. Tutaj też przyłączam się do tego, ponieważ wiem, że nie mogę odmówić państwu w Zarządzie, tutaj szczególnie pani marszałek, która wzięła w swoje ręce kierowanie rozumiem tutaj tą działalnością, nie mogę odmówić zaangażowania, nie mogę odmówić pracy i dobrych intencji, bo przecież wszyscy mamy dobre intencje, pewnie każdy ma różne pomysły, ale przecież zaangażowanie i dobre intencje wszystkim nam przyświecały i przyświecają i pod tym względem to czapka z głów, z głowy dla państwa. Staraliśmy się razem, wszyscy się staramy razem, a tylko przypomnę, że tu nie ma podziału na szczebel samorządu, szczebel rządowy. Sprawa była ogólnoswiatowa, sprawa jest ogólnoswiatowa, to trzeba sobie radzić. Jedna forma organizacyjna administracyjna ma takie narzędzia, druga ma takie narzędzia. Rząd to koordynuje, trzeba współpracować, bo najważniejsi są ludzie, a tutaj jak pewnie jakieś błędy dostrzegalem i mógłbym teraz krytykować, że tego za dużo, tego za mało, gdzieś była większa potrzeba, ale nie będę tutaj krytykował, ponieważ tak jak mówię, dobre są intencje, wielkie zaangażowanie i ja to dostrzegam. Nie jestem tutaj naprawdę takim, jakimś człowiekiem bez duszy, żeby to krytykować. Co do wypowiedzi, podobała mi się wypowiedź mojego przeciwnika politycznego pana przewodniczącego Strzałkowskiego. Dobra to była wypowiedź i taka wyważona. Co do wypowiedzi pani radnej Stalińskiej to przepraszam, ale nie będę, pomimo swojego polemicznego temperamentu, nie będzie się do tego niestety odnosił, bo to jest poziom brukowy i nawet jakbym się starał chociaż pochodzę, że tak powiem z małej miejscowości i z małego podwórka, to nawet jakbym się starał, to nie mogę argumentów odszukać, żeby z tym polemizować, bo to jest naprawdę poziom depresji straszliwej. Tu nie zgadzam się z wypowiedzią pana Skolimowskiego. Każdą sprawę, każdą inicjatywę, gdzie jest samorząd można zepsuć. I takie słowa pana przewodniczącego Skolimowskiego psują ten ogólny odbiór, który tutaj dzisiaj jest. Naprawdę, trzeba docenić zaangażowanie, trzeba docenić współpracę, można było się trochę spierać, można było się trochę przepychać, ale to była jakaś współpraca, to była korelacja pomiędzy szczeblem rządowym, a samorządowym. Wszystko to idzie w dobrym kierunku, ale nie można mówić tak, że wszystko co zrobił w Polsce, żeby epidemię opanować, to był tylko Samorząd Województwa Mazowieckiego. Wszystko co było złe, to zrobił rząd, szczególnie wojewoda, pan Radziwił chyba rozumiem, bo tak nie było. To jest propaganda polityczna. Na końcu pan mówił, człowiek jest najważniejszy, nie powinno być polityki, wszyscy razem wspólnie, a

całą wcześniejszą wypowiedź 80% swoich wypowiedzi zrobił pan jedną, wielką politykę. Tu jest błąd, bo psuje dobry odbiór tego, co powiedziała pani marszałek Lanc i powtórzył pan przewodniczący Strzałkowski. Proszę na koniec swojej wypowiedzi o to, żebyśmy podchodzili do tych kwestii w sposób minimalnie koncyliacyjny. Pracujmy nad tym. Ja, jako radny przecież opozycyjny z Klubu Prawo i Sprawiedliwość, staram się pomagać. Opisałem całą kwestię ze względu na brak lekarzy, stypendiów. Mówiąc w skrócie, Mazowsze funduje stypendia studentom medycyny za to, że zostają potem w szpitalach mazowieckich do pracy. Temat chwycił, wiem, że pani marszałek Lanc pracuje, opracowuje szczegóły, przecież ja tego sam nie zrobię, trzeba się tym dzielić, może coś będzie z tego dobrego, może to nie wyjdzie, może to nie wypali, czas pokaże. Ale po to tutaj jesteśmy. Bardzo dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję panu radnemu. Proszę pan radny Leszek Przybytniak.

Leszek Janusz Przybytniak

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Chciałbym się dołączyć do podziękowań dla wszystkich, którzy ratują ludzkie życie, lekarzy przede wszystkim, personelu medycznego, ale chciałbym z tego miejsca bardzo serdecznie podziękować organom prowadzącym szpitale, które wszystko robią by te szpitale funkcjonowały, by te działania medyczne, ratownicze odbywały się w sposób bardzo prawidłowy. Chciałbym się tutaj zgodzić z kolegą Arturem Czaplińskim, że zero polityki, jeśli chodzi o ratowanie życia ludzkiego, natomiast właśnie chciałbym zwrócić uwagę koleżeństwu z PiS-u, że niestety ta polityka działa na niekorzyść waszą. Myślę, że społeczeństwo oceni te działania, które są wykonywane, nie zawsze zgodnie z sumieniem i nie zawsze zgodnie z literą prawa i literą medycy. A mianowicie Szanowni Państwo Radni, chciałbym powiedzieć o takiej jednej bardzo istotnej rzeczy, gdzie cały nasz powiat, powiat grójecki jest ogromnie zbulwersowany. A mianowicie mając dwa szpitale prowadzone przez Zarząd Powiatu Grójeckiego, jeden oczywiście Covid-owski w całości zorganizowany jako szpital do ratowania życia ludzkiego, z funduszu inwestycyjnego, który był dzielony nie tak dawno, o którym nawet rozmawialiśmy, nie zostały przeznaczone żadne środki na doposażenie tychże szpitali. Jesteśmy bardzo zbulwersowani. Chciałbym tutaj

właśnie dorzucić swój kamyczek, że nie wszystko idzie zgodnie z tym, co państwo radni z PiS-u by chcieli. Również kolega Artur Czapliński. Niestety jesteśmy bardzo zniesmaczeni taką sytuacją, że nie starczyło środków właśnie dla szpitali powiatowych, które rzeczywiście tych środków potrzebują, a za te środki, które przeznaczone są z naszego budżetu Województwa Mazowieckiego, panu marszałkowi, panu przewodniczącemu i wszystkim radnym bardzo dziękuję. Dziękuję bardzo panie przewodniczący.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Proszę bardzo, pan radny Krzysztof Winiarski.

Krzysztof Winiarski

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Także chciałbym się dołączyć do tych słów podziękowań dla służby zdrowia, dla administracji, którą zarządza pani marszałek Elżbieta Lanc jeśli chodzi o służbie zdrowia. I jakże jest miło, jeżeli słucham opinię, która jest bardzo pozytywna na temat instytucji, których organem założycielskim jest Województwo Mazowieckie. Dotyczy to Szpitala w Ostrołęce i dotyczy to Meditrans w Ostrołęce. Tak że mieszkańcy z naszego województwa są zorientowani, jaki jest organu założycielskiego tych instytucji i często spotykam się z opinią bardzo pozytywną na temat tych właśnie instytucji, które znajdują się najbliżej mojego miejsca zamieszkania, stąd te opinie. Oczywiście też polemizowałbym z kolegą Skolimowskim na różne tematy, ale jeśli chodzi o temat, który jest omawiany tym w punkcie służby zdrowia i szczepień, to też spotykam się z całkiem inną reakcją mieszkańców, że mogą skorzystać z wcześniejszych terminów zaszczepienia się. Być może jest to dosyć w odległych lokalizacjach, niemniej jednak w dobie pandemii jest to bardzo ważne, żeby zapobiec zarażeniu, zakażeniu. Tak że też tutaj wielkie ukłony korzystając z tego, że jestem przy głosie, wielkie ukłony dla takich cichych bohaterów tych, którzy, dzięki którym można się zalogować, dzięki którym jest profil e-pacjent, dzięki którym można mieć wcześniejsze szczepienie. Mówię tutaj o pracownikach Ministerstwa Cyfryzacji na czele z panem ministrem Markiem Zagórskim. Warto wspomnieć oczywiście o tych wszystkich ludziach chodzących w fartucha. Wielkie podziękowania. I tak jak to mówił kolega Artur Czapliński, czy inni koledzy, może mniej polityki, może więcej merytoryki i podziękowań myślę, że nigdy nie jest za dużo. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Proszę Pan Radny Wojciech Zabłocki.

Panie Radny, czy...

Wojciech Zabłocki

Halo, Halo...

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak, proszę bardzo. Chociaż bardzo słabo Pana słyhać Panie Radny. Niestety teraz w ogóle Pana Radnego nie słyhać.

Wojciech Zabłocki

A jak teraz?

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Teraz słyhać, proszę bardzo.

Wojciech Zabłocki

Dobrze słyhać? Dobra. To skorzystam, że akurat słyhać. Dziękuję uprzejmie. Więc Szanowni Państwo, przy ogromnym szacunku dla pracy całej ochrony zdrowia, również ratowników medycznych, to są pewne problemy, o których chciałbym wspomnieć. Rozmawiałem kilkakrotnie od czasu wybuchu pandemii ze związkami zawodowymi w naszych jednostkach podległych marszałkowi i sytuacja nie jest tak kolorowa. I tutaj podam kilka faktów np. kiedy u nas średnio ratownicy zarabiają po 22 zł brutto np. Łodzi, podlegli Marszałkowi zarabiają po 32 zł, w Legionowie 35 zł, więc tam stawki są znacznie większe. Podczas gdy jest sytuacja kryzysowa, zmniejsza się zespoły ratownictwa z trzech do dwóch osób, co powoduje przemęczenie, przepracowanie pracowników i odejścia. I np. jak Szpital Południowy albo Szpital Narodowy płacą powyżej 100 zł brutto za godzinę to oczywiście, że tam uciekają kadry, a jeszcze mają zapewnione często noclegi jak są spoza Warszawy. Można powiedzieć, że nie ma na to środków, ale tymczasem dla przykładu administracja stacji przy Poznańskiej jest bardzo rozbudowana. Tam dyrektor ma aż, uwaga, trzech zastępców. Przez wiele lat, tam wystarczałby jeden zastępca, ale

teraz trzeba mieć aż trzech zastępców, a trzech Wicedyrektorów to wiadomo, że to ogromny dodatkowy koszt, bo jak też interpelowałem i dopytywałem się, pensje tam są bardzo, bardzo wysokie. Tak samo jakość sprzętu jaki kupujemy. No jak to jest, że np. w Łodzi, czy Lublinie zamawia się karetki z pełnym wyposażeniem marki Mercedes i się płaci za 6 sztuk po 450 000 zł, a na Mazowszu też się zamawia po 6 sztuk, ale nie Mercedesa i Fiata i nie płacimy 450 000 zł, ale 666 000 zł. Czyli bardzo, bardzo wyższa stawka i cena. Więc uważam, że tutaj należało by pewną refleksję. Te sprawy sygnalizowałem w interpelacjach, że za dobrze się nie dzieje. Oszczędzanie na ochronie zdrowia, na ratownictwie nie jest dobrym kierunkiem, bo mamy sygnalizowane odejścia pracowników i już były przypadki pracowników, którzy odeszli z naszej stacji warszawskiej i wolą dojeżdżać do Łodzi i pracować w Łodzi, bo tam mają lepsze warunki niż w Warszawie. Więc prosiłbym tutaj o pewną refleksję i nie czynienia oszczędności na pracownikach, którzy są na pierwszej linii frontu, a prędzej na administracji, bo to nie jest dobry moment, że mamy trzech wicedyrektorów stacji przy ul. Poznańskiej, o której wspomniałem. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę pani marszałek Elżbieta Lanc.

Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Jeśli można, to ja skomentuję te uwagi kolegi radnego, ale zanim to, to powiem jeszcze o tym, co planujemy w najbliższej przyszłości. Mianowicie ze środków Unii Europejskiej około 100 000 000 zł +20 000 000 zł, które mamy w budżecie zadedykowane dla szpitali powiatowych i chcemy w tej zakładce tzw. Covid-owej jak to umownie mówimy, stworzyć produkt, tylko i wyłącznie dla szpitali powiatowych wspierających zakup sprzętu. Natomiast powiem tak, z przykrością odnotowuję ten poprzedni głos. Dlaczego? Dlatego, że jeżeli patrzy się poprzez tylko takie rozmowy indywidualne z przedstawicielami związków zawodowych, my też rozmawiamy ze związkami, to w tej chwili wygląda tak, że praca tych wszystkich zarówno ratowników medycznych, jak i zarządzających w takim nieciekawym świetle. Nie można tak mówić dlatego, że taka jest prawda, że my nie będziemy konkurować z opłacaniem, czy wyposażeniem naszych stacji w sprzęt, który jest sprzętem niedobrym. To nie jest tak. Są przetargi, są specjalne, że tak powiem komisje, które opiniują te zakupy. To po pierwsze. Po drugie, my nie możemy odnosić do tego, ile zarabiają ratownicy

medyczni, chociażby w szpitalu tymczasowym właśnie na stadionie, czy w innych. Nie odnosimy się do tego, co dzieje się w Łodzi. My staramy się robić dobrze swoje, dobrze swoje. I to nie jest tak, że jeżeli trafią się jednostkowe odejścia, być może, jeżeli są ratownicy medyczni, czy generalnie pracownicy w obszarze zdrowia, którzy szukają dla siebie miejsca, gdzie dostaną za godzinę więcej, prawdopodobnie tak się dzieje. Ale nie można tu generalizować, bo w ten sposób, jakby naprawdę dużą pracę, dużą pracę Meditransu w tej chwili ocenia się sposób w taki jednoznacznie zły. Na to nie ma zgody. Szanowni Państwo, od 7 lat jak jestem tutaj w Zarządzie Województwa Mazowieckiego, teraz ostatni rok najtrudniejszy nigdy nie polemizuję, nie staram się krytykować rządu, nie oceniam i utrzymajmy ten poziom dyskursu. Naprawdę, jeżeli są jakieś zastrzeżenia, to po to są nie wiem, sytuacje, kiedy formalnie zgłoszone będą uwagi, wtedy się do tego odniesiemy. Natomiast w sytuacji, kiedy my prezentujemy teraz dzisiaj na posiedzeniu Sejmiku raport taki naprawdę informujący o tym, co się wydarzyło od poprzedniej informacji. Jeżeli wzajemnie potrafimy uhonorować współpracę, również z rządem, przecież powiedziałam o szpitalach tymczasowych, że ten poziom współpracy był możliwy dlatego, że nie tylko dlatego, że nasi dyrektorzy są doskonali jako ludzie, ale też, że po drugiej stronie natrafiliśmy na tę współpracę. Myślę, że jeżeli będą jakieś uwagi, to bardzo proszę się do tego merytorycznie odnosić. Natomiast, jeżeli odnosimy się jednostkowo do instytucji, która naprawdę w tej chwili stanęła na wysokości zadania i to jest rzeczywiście ratownicy medyczni Meditrans jeden, drugi czy trzeci, wykonuje tą najtrudniejszą w tej chwili robotę. Jeżeli my w tej chwili będziemy mówili, że ludzie zarabiają czy za dużo, czy za mało, to jest w tej chwili trudne do tego, żeby się odnieść do tych uwag.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Proszę pan radny Krzysztof Strzałkowski.

Krzysztof Strzałkowski

Ja bym Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, chciałby się odnieść. tutaj do wypowiedzi pana radnego Zabłockiego i bardzo, bardzo jednak poprosić o takie wyciszenie tego dyskursu politycznego, tak. Wiecie Państwo doskonale, że ja nie należę do fanów pana wojewody mazowieckiego, mam bardzo wiele zastrzeżeń i wątpliwości co do działań podejmowanych przez Mazowiecki Urząd Wojewódzki co

do ich formy, treści w zakresie walki z pandemią na Mazowszu. Zresztą to było rozlicznie publikowane w prasie, w internecie, ale np. w ostatnich dniach otrzymałem odpowiedź na mój wniosek o dostęp do informacji publicznej związany właśnie z Meditransem. Okazuje się, że w tych pierwszych miesiącach po przejęciu przez pana wojewodę odpowiedzialności za dyspozytornie pogotowia ratunkowego w Warszawie, tych przekierowań, połączeń do innych regionów, czyli do innych dyspozytorni, które pracowały w zamian dyspozytorni warszawskiej było trzykrotnie więcej niż w okresie, kiedy to w poprzednim roku zarządzał tym Meditrans Warszawa. Ale z premedytacją nie chce o tym mówić. Dzisiaj pogotowie ratunkowe, także ci dyspozytorzy w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim, nowi ludzie, pracują na najwyższych obrotach, bo muszą w jednym czasie uczyć i ratować życie ludzkie. Dajmy im pracować i naprawdę nie dyskutujemy o sprawach w sposób atakujący kadrowych w sytuacji, w której mówimy o np. największej stacji pogotowia ratunkowego w Polsce, bo umówmy się, Meditrans Warszawski, jest jednym z najsilniej obciążonych Meditransów w kraju. Chciałbym przy tej okazji serdecznie podziękować i ratownikom medycznym, przede wszystkim, bo to oni narażają na co dzień życie, także próbując znaleźć rozwiązanie w tych meandrach zaleceń Urzędu Wojewódzkiego, nie zawsze mądrych i podziękować dyrekcji Meditrans, że walczy, walczy o życie ludzkie. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Proszę pan radny Mirosław Augustyniak.

Mirosław Jan Augustyniak

Panie Przewodniczący, Panie, Panowie Radni. Naprawdę wielkie słowa podziękowania dla całej służby zdrowia, która walczy na pierwszej linii frontu. Służby, która jest za mało liczebna i naprawdę musi się zmagać z poważnymi problemami. Dobrze, że udało się uruchomić środki europejskie, bo inaczej był by to gigantyczny problem. A skoro mówimy o cichych bohaterach, to ja wymienię osobę, która tu wymieniana nie było. A mianowicie Pana Dyrektora Marcina Wajdę, który od razu starał się znaleźć możliwość uruchomienia tychże środków. Dobrze, że Unia Europejska przyszła, przyszedł jej rozum do głowy, bo przez wiele lat było ciężko się doprosić, żeby polska służba zdrowia mogła być naprawdę na przyzwoitym poziomie dofinansowywana ze środków europejskich. Ale no to widać tak musiało być, że

śmierć musiała zajrzeć w oczy urzędnikom w Brukseli, żeby mogli, że tak powiem trochę się zreflektować. A niestety były czasami środki wydatkowane europejskie na rzeczy, które trochę czasami ocieramy się o niedorzeczność, ale to już jest historia. Ja chciałem powiedzieć, jeśli chodzi o ten Szpital Ostrołęcki, szpital tymczasowy. Jak sama nazwa wskazuje, on ma charakter tymczasowy i w takiej technologii też został zbudowany. Ja byłem tam w środku, jest naprawdę zrobione wszystko bardzo porządnie, imponująco. Był budowany w iście bym powiedział kosmicznym tempie. Wygląda to solidnie, ale na miarę tych materiałów, jakie tam zostały użyte, czyli kontenerów. Ja osobiście uważam, że powinna być podjęta decyzja znacznie wcześniej wiosną i powinien zostać za te środki, ja tak oceniam, że to było około 30 000 000 zł, wyremontowany stary budynek szpitala i wtedy byśmy mogli mówić o pełnym wykorzystaniu tegoż budynku no choćby do takiej bym powiedział leczenia paliatywnego, a tak ten obiekt jest, tak jak powiedziałem, na te materiały, które zostały użyte i na jego charakter tymczasowości zrobiony bardzo dobrze, no ale zablokował parking przy szpitalu, trzeba będzie jak wrócimy do normalnego życia, trzeba będzie szukać jakiś miejsc do zaparkowania i wydawać też kolejne środki. Ja wiem, że zostało umieszczonych, dlatego że cała służba zdrowia boryka się z brakiem kadry i to było najwygodniejsze, najbardziej racjonalne, najmądrzejsze, żeby, gdy będzie trzeba obsłużyć szpital modułowy tymczasowy i ten Szpital Specjalistyczny w Ostrołęce, to będzie to przy brakach kadrowych najbardziej możliwe organizacyjnie do zrobienia. I na pewno się tym kierowano i tak to, że tak powiem wyszło. Więc jeśli chodzi o wykorzystanie tego tymczasowego szpitala na jakiś bardzo długi czas, to ciężko o tym mówić. Ja bym chciał się, też padały słowa odnośnie Meditransu. Ja chciałbym się odnieść do tego, a mianowicie do likwidacji dyspozytorni. Proszę Państwa w takich sytuacjach trudnych przez to, że zostały zlikwidowane te dyspozytornie, powstał bałagan. Karetki jeździły od jednego miejsca do drugiego, były sytuacje, że musiały interweniować lotnicze pogotowie ratunkowe. W Ostrołęce była taka sytuacja, że karetkę zadysponowano z Krasnosielca odległego prawie o 40 km, która jechała do pacjentki do Ostrołęki. W końcu wylądował helikopter, okazało się, że pacjentka akurat nie wymagała takiej potrzeby, taka przynajmniej krąży informacja i helikopter odleciał, karetka też odjechała z miejsca. Także wydaje mi się, że im trudnych rzeczy załatwiamy bliżej siebie, im bardziej znamy teren i znamy bardziej realia tego terenu i znamy realia funkcjonowania różnych rzeczy, powiązań tych rzeczy, tym jest łatwiej w trudnych sytuacjach

kierować. Uważam, że w tym trudnym czasie, likwidacja dyspozytorni była naprawdę, naprawdę niepotrzebna. Myślę, że pora na to, żeby myśleć też o tym, że pandemia może jeszcze się nie skończyć, że z tych rzeczy, które udało się zrobić w sposób jak najlepszy, żeby z tego korzystać, ale, żeby też potrafić wyciągnąć wnioski z błędów, żeby potrafić tak, żeby tych błędów nie powielać, żeby tych błędów nie powtarzać, żebyśmy naprawdę już w myśl tego polskiego powiedzenia, że Polak mądry po szkodzie, żebyśmy naprawdę byli mądrzy, żebyśmy nie tu sami kupowali sobie tego innego powiedzenia, które też w literaturze gdzieś i w życiu się spotykamy. Także moi drodzy, naprawdę wszystkim, którzy angażowali się wielkie słowa szacunku, podziękowania. Myślę, że trzeba dobrze współpracować na linii samorząd, rząd, żeby naprawdę te rzeczy trudne, a nawet bardzo trudne, zrobić w sposób jak najbardziej racjonalny, jak najbardziej efektywny, bo coś się okazało, że ta trzecia fala pandemii, zatrzymała śmiertelność w najstarszej grupie, natomiast tej grupie wiekowo młodszej społecznie, jest tych przypadków śmiertelnych znacznie więcej. I myślę, że szczepienia, które jak najbardziej ja popieram, powinniśmy wszyscy przyjmować, powinniśmy pomagać i organizować, powinniśmy promować, bo to jest szansa, szansa, że jeżeli zachorujemy, to może z mniejszymi skutkami, że nie będzie ta choroba przebiegała tak drastycznie, że nie będzie takich spustoszeń w organizmie. Wiele wyzwań przed nami. Myślę, że nowa perspektywa unijna też powinna uwzględniać to, że zdrowie jest najważniejsze, że powinniśmy racjonalnie odbudowywać to, co żeśmy przez wiele, wiele lat, bo tak naprawdę to wszystkie ekipy polityczne są winne temu, że służba zdrowia jest w takim stanie, w jakim jest i teraz zamiast się, że tak powiem nawzajem się obwiniać, powinniśmy wyciągać jak najlepsze wnioski, powinni politycy podejmować jak najlepsze decyzje na Wiejskiej po to, żeby służbę zdrowia reformować. Bo nie możemy sobie na to pozwolić, że wrócimy do tej rzeczywistości, która była przed pandemią i że będziemy mówili, że wszystko jest fajnie i dobrze. Raz jeszcze wielkie słowa szacunku dla wszystkich medyków, wszystkich ludzi, którzy pracują na pierwszej linii frontu, narażając też właśnie swoje zdrowie i życie po to, żeby pomóc innym. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Dziękuję. Proszę Pan Radny Wojciech Kudelski.

Wojciech Józef Kudelski

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Słuchać mnie?

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak, słuchać. Proszę bardzo.

Wojciech Józef Kudelski

W tej bardzo ważnej i różnorodnej dyskusji. Chciałbym, żeby był słyszany na Mazowszu głos Radnego z Siedlec. Ja ostatnio korzystałem z usług i Meditransu i Szpitala Miejskiego i Szpitala Wojewódzkiego i chcę serdecznie podziękować całemu zespołowi ludzi, którzy tam pracują, łącznie z zarządami za podejście do chorego, to jest bardzo ważne. Szpital Miejski jest szpitalem Covid-owskim, Szpital Wojewódzki ogólnodostępny. I tu i tam spotkałem ludzi dobrych fachowców serdecznie zaangażowanych bez względu na wiek pacjenta ratujących życie. Była pacjentka 92 lata i był młody człowiek i tutaj ja nie dostrzegłem polityki. Jeśli ktoś próbuje robić z tego politykę, to myślę, że chyba jest w błędzie. Chcę podkreślić też, że znalazły się środki na rozbudowę Szpitala Miejskiego w Siedlcach i Szpitala Wojewódzkiego w Siedlcach na modernizację, w ostatnim czasie też Meditransu. I to buduje. Ja z uwagą słucham głosów Radnych z innych okręgów wyborczych, ale tutaj chcę, żeby był wyraźnie słyszalny głos Radnego Sejmiku Województwa Mazowieckiego z Siedlec z okręgu nr 19, że ci ludzie zasługują na wielki szacunek, chociaż narażeni są przede wszystkim na zakażenie się, są narażeni na to, że mogą sami i tak jest w niektórych przypadkach, odejść. Bo przecież ten wirus nie żartuje. Codzienne i zgony w ilości tam kilkuset osób i kilkanaście średnio tysięcy osób zarażonych, tą nie są żarty. Z tego miejsca też bardzo mocno chcę zaapelować o przestrzeganie tej zasady maseczka, dezynfekcja, odstępny. To jest bardzo ważne. Jeśli będziemy próbowali robić z tego politykę, a nie docierać właśnie jako Radni do ludzi, którzy nas wybrali, żeby masowo przestrzegać tych zasad, bo jeszcze długo pewnie sobie z tym wirusem nie poradzimy. [dźwięk niezrozumiały] ostatniej decyzji też organizacji jako chyba pierwszego punktu szczepień mobilnych w Mińsku Mazowieckim. Tutaj te wszystkie wysiłki i rządu i samorządu, bądźmy razem w tym wszystkim. Dziękuję za uwagę.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Wojciech Zabłocki.

Wojciech Zabłocki

Dziękuję. Chciałem w trybie ad vocem. Tutaj Pan kolega Radny Strzałkowski zarzucił robienie polityki z tego, że upomniałem się o warunki pracy ratowników medycznych, że upomniałem się o tym o sprzęt na jakim pracują i zaapelowałem, aby się tym sprawą bardziej przyjrzeć. Protestuję głęboko przeciwko takiemu trybowi. Możemy się skarżyć o politykę w takich sytuacjach. Wolałbym, aby zamiast poklepywać się po plecach i mówić jak jest dobrze i dziękować sobie, to raczej wziąć się do roboty. Bo sytuacja jest trudna. To nie są wymyślone przeze mnie argumenty, tylko podałem konkretne fakty, które pochodzą od związków zawodowych ratownictwa, które sytuację określają jaką niedobłą. Nie chciałbym, aby u nas w Warszawie, gdzie jest największa, najważniejsza stacja, ludzie odchodzili i musieli szukać pracy w Łodzi, tylko żebyśmy takie warunki im zapewnili funkcjonowania i pracy, aby byli zadowoleni, aby mogli bezpiecznie tutaj dbać o zdrowie mieszkańców. Więc jeszcze raz tutaj proszę o wzięcie sobie do serca tych uwag, a nie odbijanie piłeczki, że tu jest robienie polityki, czy awantury, czy zły atmosfery. Naprawdę, nie jesteśmy od tego, żebyśmy się tu w tym momencie się po plecach poklepywali, tylko by każdy zrobił, co jest w jego mocy, aby sytuację naprawić. Nie wiem, być może jest tak, że Zarząd Województwa, czy osoby decyzyjne nie widziały o pewnych rzeczach, dlatego ja je przekazuję. Wcześniej pisałem interpelację, aby zwrócić na to uwagę, aby sobie wziąć to sobie poważnie do serca, a nie może być tak, że każdy podniesiony przez opozycję i przez Radnych argument, jest traktowany jako atak polityczny i robienie polityki. To jest absurd. Tak nie pójdziemy dalej. Więc jeszcze raz apeluję o rozsądek i nie robienie po prostu, nie odbijanie piłeczki w drugą stronę, bo tak nie zajdziemy daleko. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Proszę Pan Radny Adam Orliński.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo. Ja także chciałem w tej części dyskusji zabrać głos. Przede

wszystkim podziękować tutaj Zarządowi, Sejmikowi, który upoważnił także już rok temu Zarząd Województwa do podejmowania tych wszystkich działań takich bym powiedział, które wymagają niezwłocznego działania związanych właśnie z walką z Covid-em i tych zakupów dla szpitali. Tutaj też ogromne podziękowanie dla Zarządu Województwa za to, że podchodzimy też w ramach tych zakupów z ogromnym wsparciem do wszystkich szpitali, czyli także do szpitali Covid-owych. Ja tutaj na własnym przykładzie Szpitala Powiatowego w Sochaczewie widzę, że ten zakup sprzętu, gdyby nie wsparcie ze strony województwa, tutaj wspólne nasze interwencje, nie byłby możliwe, ponieważ wiemy, że sytuacja często w tych powiatach są bardzo skomplikowane i finansowo są bardzo trudne do pokonania niektóre kariery. Więc tutaj ogromne słowa podziękowania. Także przychylam się do tych słów Radnego Mirosława Augustyniaka, który zawsze mówi, można powiedzieć z takim sensem odnośnie tego, że im sprawy załatwia się bliżej obywateli, tym lepiej. Tutaj także ten temat dotyczący dyspozytorni w pełni popieram, że to nie był ten czas i ten moment. Też miałem ostatnio takie przypadki, o tym mówił ostatnio na ostatniej sesji Radny Artur Czapliński, że mieszkańcy dzwonią, dopytują się właśnie nas jako Radnych Sejmiku czy możemy przynajmniej spróbować udzielić informacji odnośnie tego, gdzie pacjent pojechał. I to jest też pewien problem w tym, że jest ta dyspozytornia w Radomiu, że nie zawsze te informacje i przekazywanie, zwłaszcza w dobie takiej pandemii, jest możliwe i to przekonałem się o tym na własnym przykładzie, odbierając po kilkadziesiąt telefonów od mieszkańców związanych właśnie z rozwożeniem tych pacjentów po całym Mazowszu i nie tylko. Więc słowa uznania i podziękowania dla Zarządu Województwa, dla Sejmiku też za bieżące, dobre działania. Naprawdę tutaj jakby tylko jedna rzecz, bo tutaj pan Zabłocki mówi, że trzeba działać. Ja też w ostatnim czasie odbierałem kilka osób właśnie z takich szpitali czy po różnego rodzaju zabiegach, operacjach i np. rozmowy tych osób po wybudzeniu ze salowymi, które mówią wprost, np. dlaczego ich nie ujęto w tych dodatkach Covid-owych. Więc tutaj do Pana Radnego Zabłockiego, naprawdę to nie jest tylko wina, że w niektórych związkach zawodowych właśnie czy to u ratowników, ale także u salowych i u innych osób, które pracują we wszystkich szpitalach, jest ten problem, że właśnie te salowe mówią, że ich nie ujęto w tym dodatkach Covid-owych. Więc tu musimy patrzeć na ten problem szeroko i tu raczej bym się pochylił do Ministerstwa Zdrowia, żeby w ten punkt też można było spojrzeć od strony rządowej i ogromne podziękowania za dobrą tutaj pracę wszystkich służb Zarządu

Województwa, Departamentu Zdrowia, tej całej wspólnej komisji, która zajmuje się zakupami za zrozumienie, za przybliżanie tych spraw do obywateli, do mieszkańców Mazowsza i za zakup dla wszystkich szpitali niezbędnego i potrzebnego sprzętu. Słowa uznania i bardzo, bardzo dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Proszę bardzo, Pani Marszałek Elżbieta Lanc.

Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Chcę, żeby mocniej wybrzmiał głos związany z potencjalnymi różnicami wynagrodzeń. Wynagrodzenia kształtowane są poprzez kontrakty, wiadomo z Narodowym Funduszem Zdrowia. Jeżeli jakaś instytucja, jakaś placówka nie wiem, w jaki sposób, ma tych środków więcej, chociażby mówimy o konstrukcji wynagrodzeń w szpitalu tymczasowym na Stadionie Narodowym, czy w innych województwach, to naprawdę my takiej wiedzy nie mamy. Natomiast my jako Samorząd Województwa Mazowieckiego i nasze instytucje w ramach posiadanych kontraktów z Narodowym Funduszem Zdrowia, staramy się w sposób bardzo, ale to bardzo wyważony i w sposób bardzo obiektywny te wynagrodzenia kreować. Prawda jest taka o której powiedział teraz Pan Radny Orliński, że ten sposób czy zarządzenia, które kreują wynagrodzenia dodatki Covid-owe, są naprawdę czasami bardzo chciałabym użyć dobrego określenia, mało uzasadnione. Bo jedne grupy w ramach danej instytucji mają takie dodatki Covid-owe inne nie, stąd te wszystkie nierówności się pojawiają w ramach tych uposażeń. Ale głos Radnego Zabłockiego traktuje jako głos do tego, żeby przyjrzeć się sprawom związanymi z tymi które są zgłaszane przez związki zawodowe. Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Dziękuję, Pani Marszałek Lanc i dziękuję Zarządowi na czele z Panem Marszałkiem Adamem Struzikiem i za przedstawienie informacji, którą Państwo już powinni mieć na mailach i także za działania, które Zarząd podejmuje w związku z epidemią Koronawirusa na terenie Województwa Mazowieckiego dotychczas. Miejmy nadzieję, że ta pandemia przeminie, a to, co da się dla naszych placówek zdrowia w tym czasie zrobić, pozostanie i będzie służyło pacjentom przez następne lata. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do punktu 4. O zabranie głosu proszę Panią Przewodniczącą Jadwigę Zakrzewską.

Jadwiga Zakrzewska

Dzień dobry Państwu, czy mnie słyszą? Nie słyszą?

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak słyszą Pani Przewodnicząca. Proszę bardzo.

Jadwiga Zakrzewska

Dzień dobry Państwu. Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Wysoka Rado. Pozwolę sobie przedstawić Państwu sprawozdanie Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego o projekcie uchwały w sprawie współfinansowania w latach 2021-2023 przez Województwo Mazowieckie Gminy Miasto Płock Stowarzyszenie Synagoga Płocka w Płocku, Muzeum Żydów Mazowieckich, funkcjonującego w formie oddziału Muzeum Mazowieckiego w Płocku. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2021 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie współfinansowania w latach 2021-2023 przez Województwo Mazowieckie, Gminy Miasto Płock i Stowarzyszenie Synagoga Płocka w Płocku, Muzeum Żydów Mazowieckich, funkcjonującego w formie oddziału Muzeum Mazowieckiego w Płocku z druku nr 520. Do tego jest załączony załącznik dotyczący umowy i bardzo proszę Państwa Radnych o przyjęcie uchwały.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Proszę bardzo, Pan Radny Artur Czapliński.

Artur Tomasz Czapliński

Jak głosuje za tym, za tym projektem. I cieszę się, że mogę głosować w takich sprawach. Bardzo dziękuję Pani Przewodniczącej za informację, za sprawozdanie.

Aczkolwiek powiem, że też mam w głowie i pamiętam uwagi i wnioski Pana Radnego Mirosława Augustyniaka, doświadczonego, wieloletniego Radnego, który zwracał uwagę jeszcze przed wybuchem pandemii na pewnego rodzaju dysproporcję pomiędzy nie wiem, czy w skrócie to precyzyjnie to powiem, pomiędzy finansowaniem rzeczy pierwszych potrzeb, a finansowaniem kultury, szczególnie, kiedy Pan Radny Augustyniak mówił tutaj o finansowaniu muzeów, więc tutaj w tym przypadku głosuje za i ja uważam to za dobre pomysły. Sam jestem wbrew pozorom odbiorcom kultury. Dużo poświęcam czasu kulturze i mi się wydaje, że tutaj to jest inicjatywa godna, aczkolwiek jako Radny muszę patrzeć też na na kwestie inne, finansowe i z tyłu głowy mam uwagi Pana Radnego Augustyniaka. Bardzo dziękuję.

Jadwiga Zakrzewska

Dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, więcej pytań, zgłoszeń do dyskusji nie mamy. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druk nr 520? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pan Radny Wojciech Zabłocki. Proszę Państwa, za przyjęciem projektu uchwały głosowało 49 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie współfinansowania w latach 2021-2023 przez Województwo Mazowieckie Gminę Miasto Płock i Stowarzyszenie Synagoga Płocka w Płocku, Muzeum Żydów Mazowieckich, funkcjonującego w formie oddziału Muzeum Mazowieckiego w Płocku. Druk nr 520.

Przechodzimy do punktu 5. Informacja Zarządu Województwa na temat działań podejmowanych w związku z ogłoszeniem roku 2021, rokiem Cypriana Kamila Norwida i rokiem Wojciecha Bogumiła Jastrzębowskiego. O przedstawienie informacji poproszę Pana Marszałka Wiesława Rabuszuka, a o prowadzenie obrad Pana Przewodniczącego Marcina Podsędką.

Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek

Dzień dobry, czy słychać mnie?

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak, słycać Panie Marszałku.

Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek

Dziękuję bardzo. Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Przedstawiam informacje na temat działań podejmowanych w związku z ogłoszeniem roku 2021, rokiem Cypriana Kamila Norwida i rokiem Wojciecha Bogumiła Jastrzębowskiiego. W związku z podjęciem uchwał przez Sejmik Województwa Mazowieckiego, uchwały 161 z 15 grudnia 2020 roku w sprawie ogłoszenia roku 2021 na Mazowszu, rokiem Cypriana Kamila Norwida w 200-ną rocznicę urodzin poety oraz uchwały 162 z 15 grudnia 2020 roku w sprawie ogłoszenia roku 2021 na Mazowszu, rokiem Wojciecha Bogumiła Jastrzębowskiiego, autora "Konstytucji dla Europy", w 190- tą rocznicę jej wydania. Zarząd Województwa Mazowieckiego chciałby włączyć się w obchody ogłoszonego roku instytucje kultury, chciałby włączyć instytucje kultury w obchodzenie tych jubileuszy. I dlatego za pośrednictwem, chcemy to robić za pośrednictwem instytucji kultury Samorządu Województwa. Chciałby tutaj wymienić działania, które będą podejmowane w najbliższym czasie w tym roku. Tak dla upamiętnienia Cypriana Kamila Norwida, Teatr Dramatyczny im. Jerzego Szaniawskiego w Płocku przygotował konferencję naukową Teatru Norwida związaną z rocznicą upamiętniającą, w sprawie ogłoszenia roku 2021 na Mazowszu, rokiem Cypriana Kamila Norwida w 200-ną rocznicę urodzin poety. Biblioteka Publiczna Miasta Stołecznego Warszawy, Biblioteka Główna Województwa Mazowieckiego proponuje promocję wystawy wirtualnej Norwid i ostatni romantycy wśród odkrywców czwartego wieszca w epoce młodej Polski. Muzeum Literatury im. Adama Mickiewicza w Warszawie proponuje 5 przedsięwzięć. Rozpoczęcie roku Norwidowskiiego podczas kolejnej edycji urodzin Mickiewicza, program lektura im. Adama Mickiewicza fragmentów Czarnych kwiatów i fortepian Chopina w Warszawie z udziałem pianisty Marka Selezera, to będzie w grudniu, to odbyło się już w grudniu 2020 roku. Oczywiście odbyło się, ale informuję, że takie przedsięwzięcie miało miejsce, bo to w związku właśnie z rokiem Cypriana Kamila Norwida również. Kolejne przedsięwzięcie to pokaz Norwidianów ze zbiorów Muzeum Literatury wraz z wykładem w Centrum Norwidowskim, wystawa planszowa "Żar słowa i treści porządek" połączona z wykładami prelekcjami przygotowanymi przez pracowników Muzeum Literatury. "Norwid w Rzymie" wystawa i dwudniowa sesja norwidowska w

Instytucie Polskim w Rzymie, reprezentacja oryginałów norwidowskich ze zbiorów Archiwum Ojców Zmartwychwstańców oraz prezentacja w kopiach Norwidowskich zbiorów muzeum literatury oraz cykl artykułów o tematyce norwidowskiej, w tym prezentujących zbiory muzeum literatury poświęconych Cyprianowi Kamilowi Norwidowi zamieszczonych na stronie www muzeów. Z kolei Muzeum Romantyzmu w Opinogórze, również 5 przedsięwzięć. Koncert "W Weronie", oczywiście nazwa "W Weronie" tego koncertu, pieśni do wierszy Cypriana Kamila Norwida, wystawa planszowa Krasiński, Norwid historia przyjaźni, konkurs plastyczny związany z działalnością artystyczną Cypriana Kamila Norwida, konkurs recytatorski poezji Norwida, konkurs literacki "co za styl nierozgmatwany u tu tego chłopca, coraz ciemniej pisze". To oczywiście tytuł tego konkursu. Z kolei Muzeum Szlachty Mazowieckiej w Ciechanowie proponuje recytacje wierszy Norwida podczas wiosny literatury w Gołotczyźnie. Z kolei jeżeli chodzi o upamiętnienie Wojciecha Bogumiła Jastrzębowski, Muzeum Szlachty Mazowieckiej w Ciechanowie proponuje dwa działania. Wystawa planszowa przybliżająca postać Wojciecha Bogumiła Jastrzębowski jako naukowca oraz jego związki z północnym Mazowszem i wykład tematyczny poświęcony Wojciechowi Bogumiłowi Jastrzębowski. Muzeum Niepodległości w Warszawie proponuje nakręcenie serialu dokumentalnego o życiu Wojciecha Bogumiła Jastrzębowski, konferencję naukową w 190-tą rocznicę wydania pierwszej "Konstytucji w Europie" oraz druk książki Alicji Wejner "Azymut wspólna Europa". Jastrzębowski.

To były przedsięwzięcia gminne, przedsięwzięcia, które są już uzgodnione, które wiem, że się na pewno odbędą, które są niejako już przepracowane z Departamentem Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Turystyki w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego, natomiast cały czas pojawiają się nowe propozycje, które w tej chwili są w opracowaniu i uzgadnianiu. Tutaj chciałbym również te propozycje Państwu wymienić, zaprezentować. Jeżeli chodzi o upamiętnienie Cypriana Kamila Norwida, Teatr Polski im. Arnolda Szyfmana w Warszawie, proponuje organizację 4 wydarzeń artystycznych w związku z rokiem Norwidowskim. Europejskie Centrum Artystyczne im. Fryderyka Chopina w Sannikach, proponuje przedsięwzięcie rok Cypriana Kamila Norwida, koncert pt. "Chopin muzyka poezja", który odbędzie się w tym roku. Muzeum Historii Polskiego Ruchu Ludowego w Warszawie proponuje przygotowanie wieczoru poezji z Norwidem. Muzeum Mazowieckie w Płocku, montaż, montaż słowno- muzyczno-

plastyczny zatytułowany "Światłocień Cyprian Kamil Norwid, Słowa, Muzyka i Węglem malowany". Państwowe Muzeum Etnograficzne w Warszawie spotkanie na temat słynnych Polaków, podróżników i emigrantów, w tym Cypriana Kamila Norwida w ramach planowanej wystawy etno podróże realizowanej w muzeum dla dzieci przy Państwowym Muzeum Etnograficznym. Muzeum Niepodległości w Warszawie proponuje aż 9 przedsięwzięć. Konferencję naukową "Norwid widziany dzisiaj" wraz z wydaniem publikacji pokonferencyjnej, wydanie antologii utworów Cypriana Kamila Norwida, konkurs krasomówczy dla dzieci i młodzieży, cyklu cytatów z twórczości Cypriana Kamila Norwida, lekcje online oraz e-learning podczas całego roku muzeum, czytanie tekstów Cypriana Kamila Norwida przez pracowników muzeum, podcast muzealny, prowadzenie wywiadów z ekspertami zajmującymi się literaturą Norwida, uroczystości w dniu urodzin poety przy pomniku Cypriana Kamila Norwida w Łazienkach Królewskich oraz tablicę poświęconą poecie przy al. Solidarności 72 w Warszawie i spacer "Warszawa w czasach Cypriana Kamila Norwida". Z kolei Muzeum Romantyzmu w Opinogórze proponuje konferencję naukową poświęconą Norwidowi, podsumowanie roku Norwida na Mazowszu, wręczenia okolicznościowych medali oraz promocja wydawnictwa okolicznościowego z wybranymi utworami Norwida oraz przedsięwzięcie muzeum planuje także pod warunkiem, muzeum planuje także przedsięwzięcie pod warunkiem, że sytuacja epidemiologiczna na to pozwoli, nawiązanie współpracy z Biblioteką Polską w Paryżu w ramach kwerendy zbiorów i pamiątek po Norwidzie i rodzinie Krasińskich. Muzeum Jana Kochanowskiego w Czarnolesie proponuje upamiętnienie Norwida poprzez wykład prof. Wiesława Rzońcy "Niech żyją teksty". Z kolei Muzeum, stacja muzeum proponuje spotkanie z poezją Cypriana Kamila Norwida pod hasłem "To chleba nie daje". Warsztaty dla odbiorców w różnych grupach wiekowych, w tym warsztaty dla dzieci pt. "Co można zrobić gęsim piórkiem". Specjalne zwiedzanie z przewodnikiem pociągów z epoki Norwidowskiej. Konkurs dla młodzieży na blog podróżniczy, lekcje muzealne oczywiście w ciągu całego roku, wydarzenia edukacyjno- kulturalne pt.: "Koleje wąskotorowe na ziemiach polskich w czasach Cypriana Kamila Norwida" w filii Muzeum w Sochaczewie. Bezpłatny wstęp dla każdej osoby, która w rocznicę śmierci Cypriana Kamila Norwida przyjdzie do Muzeum Kolei Wąskotorowej w Sochaczewie z wybranym dziełem poety, to będzie oczywiście 23 maja tego roku i bezpłatne zwiedzanie z przewodnikiem dla grup zorganizowanych prezentujące dziewiętnastowieczny zabytkowy tabor kolejowy funkcjonujący w czasie zbliżonym do

lat życia Norwida. Z kolei jeżeli chodzi o Wojciecha Bogumiła Jastrzębowskiiego, Teatr Polski im. Arnolda Szyfmana w Warszawie proponuje organizację jednego wydarzenia upamiętniającego postać Bogumiła Jastrzębowskiiego. Muzeum Wsi Radomskiej w Radomiu, "Słowem i muzyką dla Niepodległej". Projekt upamiętniający pierwszą propozycję konstytucji dla zjednoczonej Europy autorstwa Wojciecha Bogumiła Jastrzębowskiiego, zawartą w traktacie pt. "Traktat o wiecznym przymierzu między narodami ucywilizowanymi, Konstytucja dla Europy". Muzeum Niepodległości w Warszawie proponuje konferencję naukową przypominającą 190-tą rocznicę wydania pierwszej "Konstytucji dla Europy" oraz wydanie albumu pt. "Powstanie listopadowe" i udział Wojciecha Jastrzębowskiiego autora "Konstytucji dla Europy". Muzeum Kultury Kurpiowskiej w Ostrołęce proponuje kartki z kalendarza poświęcone postaci Wojciecha Bogumiła Jastrzębowskiiego i jego uczestnictwo w działaniach powstańczych oraz inicjatywie opracowania "Konstytucji dla Europy". Wystawy planszowe poświęcone życiu i działalności Wojciecha Bogumiła Jastrzębowskiiego, współorganizację widowiska historycznego "Konstytucja dla Europy 1831" w reżyserii Olgierda Łukaszewicza, opracowanego na podstawie tekstu "Konstytucja dla Europy" jako ustawa mająca zapobiec wojnom autorstwa Wojciecha Jastrzębowskiiego przy współpracy fundacji My Obywatele Unii Europejskiej, fundacji im. Wojciecha Bogumiła Jastrzębowskiiego oraz Ostrołęckich instytucji i stowarzyszeń oraz proponuje również wykład w ramach projektu wirtualnego muzeum poświęcone postaci Wojciecha Bogumiła Jastrzębowskiiego. Z kolei Muzeum Historii Polskiego Ruchu Ludowego w Warszawie proponuje panel dyskusyjny "Konstytucja dla Europy". Widzą Państwo, nie jest tego mało. Wiele instytucji z całego województwa, z różnych subregionu pragnie się włączyć w świętowanie roku 2021 jako Cypriana Kamila Norwida i roku Wojciecha Bogumiła Jastrzębowskiiego. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Marszałkowi. A ja o zabranie głosu poproszę Pana Olgierda Łukaszewicza, założyciela fundacji My Obywatele oraz Członka Prezydium Rady ds. Unii Europejskiej, działającej przy Marszałku Województwa Mazowieckiego.

Olgierd Łukaszewicz

Halo, czy mnie słyszeć? Dzień dobry.

Marcin Podsędek

Tak, słycać Pana bardzo wyraźnie.

Olgierd Łukaszewicz

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, Szanowny Panie Marszałku. Ogromnie dziękuję za podjęcie uchwały w dniu 15 grudnia, która ma promować naszego ojca zjednoczonej Europy. Brakowało nam takiej postaci z którą moglibyśmy się identyfikować, która łączyłaby etos walki o niepodległość, ten romantyczny etos, który przyświecał uczestnikom Powstania Listopadowego z tym, z czym się dzisiaj spotykamy. Dziękuję bardzo Panu Marszałkowi Adamowi Struzikowi za wystosowanie w dniu 22 lutego listu do wszystkich jednostek samorządu terytorialnego, abyśmy starali się popularyzować na różne sposoby ten dorobek myśli europejskiej, wyrażonej w tym odkrywanych wciąż przez nas tekście. Nasza Fundacja My Obywatele Unii Europejskiej, działa od 3 lat. Można sobie wystukać My Obywatele UE i będzie wiadomo, z komórki, kim jesteśmy. Więc dziękuję także Komisji Kultury, dziękuję koleżance Radnej Dorocie Stalińskiej, której bliski był Jastrzębowski i brała udział w inscenizacji na Olszynie Grochowskiej. Kiedyś starali się łączyć ten etos patriotyczny pokazując, że nasz bohater walczył, ryzykował życie jako zwykły kanonier w tym miejscu i skoro tam jest piękna aleja różnych bohaterów Powstania Listopadowego, warto w związku z tym co dzisiaj już o nim wiemy, wpisać go także w te aleje. Ja zabieram głos także wspominając moją pracę w Komitecie Integracji Europejskiej, Mazowieckim Komitecie, którym kierował kiedyś pan Oleksy. To był rok 2003 i ja sobie przypomnę, pozwolę sobie przypomnieć pewne motto dla tutejszych rozważań zanim przejdę do samych zapisów konstytucji. Bardzo byłem przyjęty słowami Jana Pawła II podczas wizyty w Polskim Parlamencie. W 1999 roku powiedział, "Polska ma pełne prawo, by uczestniczyć w ogólnym procesie postępu i rozwoju świata, zwłaszcza Europy". Integracja Polski z Unią europejską jest od samego początku wspierana przez stolicę Apostolską. Doświadczenie dziejowe, jakie ma naród Polski, jego bogactwo duchowe i kulturowe, mogą skutecznie przyczynić się do ogólnego dobra całej rodziny ludzkiej, a zwłaszcza umocnienia pokoju i bezpieczeństwa Europy. Tak, ta "Konstytucja dla Europy" powstała w bardzo dramatycznym czasie. 21 lutego na polu w Grochowie, oczekując na zadania kanoniera, stworzył tekst. Nie chcąc przepędzać czasu jak mówił w swoim liście do Królewskiego Towarzystwa Przyjaciół Nauk w naszych

gawędkach i stworzył traktat o wiecznym przymierzu dla pokoju między narodami ucywilizowanymi. Myśl jego kształtowała się także pod wpływem uczestników bitew, dlatego podpisując "Konstytucja dla Europy", podpisał ją jako Sekretarz zgrai najszaleńszych buntowników polskich. Tak, dla wielu mieszkańców Warszawy, szczególnie po nierozstrzygniętej, krwawej, najkrwawszej bitwie jaka miała miejsce w Powstaniu Listopadowym. Ci, którzy wywołali Powstanie Listopadowe, byli uważani za szaleńców, którzy się porywają przeciwko mocarstwu rosyjskiemu. Taki nasz los, że wszyscy nasi kolejni powstańcy w naszych dziejach, jakkolwiek my dzisiaj wspominamy, musieli się w swoich aktualnych warunkach, także i konfrontować z takimi ocenami. Dlatego wstęp do tej konstytucji jest bardzo określony, zupełnie niespodziewany. My z łaski najłaskawszego Mikołaja I, najszaleńsi buntownicy polscy, najzacniejsi nieprzyjaciele królów, najzapamiętalsi burzyciele praw boskich i społecznych, najzagorzalsi jakobini, demagogowie etc. narzucamy najzuchwalszym wszystkim monarchom i narodem europejskim następujące... I teraz uwaga, w naszym zapalonych głowach wylęgle i naszymi krwi chciwymi rękoma, skreślone prawa. Ten tekst zupełnie nie pasuje do tego co następuje potem. Można sobie wyobrazić, że to poczucie humoru albo samego Jastrzębowskiego albo tych, którzy ten tekst pisali w 3 dni po tym, kiedy ogłosił go 30 kwietnia w Towarzystwie Przyjaciół Nauk. Jest też list z 1 maja, Jastrzębowskiego. Jest on na tyle istotny, ponieważ w nim zawarta jest inna wersja niż ta, która była wydrukowana 3 dni później. Dotyczy to pewnych artykułów np. takiego, który mówi o tym, że różnica między, różnica religii, czy urodzenia, nie będzie powodowała różnicy praw. Różnica wyznania nie będzie, czy stanu nie będzie powodowała, nie będzie przeszkodą w osiągnięciu dostojęństw, urzędów. Tych sformułowań już nie ma dokładnie tak w tym tekście, o którym mówi Państwa tak samo uchwała. Trzeba powiedzieć, że są te różnice pomiędzy. Myślę, że pod wpływem swoich szlacheckich współtowarzyszy, nie uwzględniano jednak chłopów jako tych, którym się nadaje pełne prawa. Ta wersja pisana, wcześniejsza jest przechowywana w Archiwum Głównym Akt Dawnych w Warszawie i ona przedrukowana towarzyszyła nam w obradach Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, kiedy Senat uchwalił 18 czerwca, ogłosił w Monitorze Polskim swoją uchwałę o znaczeniu edukacji europejskiej. Senat apeluje, abyśmy wszyscy poczyni wysiłki, aby postać Jastrzębowskiego stała się patronem proeuropejskiego programu edukacyjnego w naszym kraju, nie tylko ze względu na profetyczny, przeniknięty polską kulturowo-geopolityczną inspiracją projekt zjednoczenia Europy. Jako wielki

przyrodnik był również Jastrzębowski pionierem budowania wrażliwości, troski o środowisko naturalne człowieka, co w Polsce i w Europie potrzebne jest jak nigdy dotąd. Ten naukowiec miał wiele różnych twarzy i warto o tym opowiadać młodzieży. Jednak moje wystąpienie dotyczy wyraźnie tylko tekstu Państwa uchwały, więc skupmy się na tym, jak można popularyzować konstytucję. Nasza Fundacja doprowadziła do wydania książki Alicji Wejner o Jastrzębowski. Tak jest azymut wspólna Europa, Jastrzębowski. Jak słyszeliśmy z ust Pana Marszałka, ta książka zyskała uznanie Muzeum Niepodległości i będzie kolportowana na terenie Mazowsza. Jak również Mazowieckie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli, także zainteresowały się naszą inicjatywą. Zorganizowaliśmy spotkania z udziałem m.in. Jana Truszyńskiego kiedyś odpowiedzialnego w Brukseli za edukację europejską, za kulturę i Pan Dyrektor Zaroń uznał, tak, będziemy starali się promować w szkołach wiedzę o Jastrzębowski. Bardzo, bardzo za to dziękuję. Wydaliśmy też książeczkę "Jestem obywatelem Unii Europejskiej". Jest tutaj kilka artykułów prof. Kuźniara, prof. Michałka, Elżbiety Skotnicka-Illasiewicz, prof. Wieruszewskiego, ks. Alfreda Marka Wierzbickiego, prof. Wilkina, prof. Mirosława Wyrzykowskiego. To dla tych wszystkich, którzy chcieliby być liderami w swoich środowiskach i potrafiliby natchnąć, czy czerpać natchnienie z tych tekstów dla własnej działalności proeuropejskiej. Poprosiliśmy także Jana Truszyńskiego aby odpowiedział nam na pytanie, do czego zobowiązała się Polska, wstępując do Unii Europejskiej. I wydaliśmy taką broszurę. Z chęcią spotykając się z Państwem, będziemy ją propagować i udzielać. Proszę Państwa, wczoraj byłem na cmentarzu przy grobie Jastrzębowski. Spodziewam się, że Marszałek Struzik w najbliższych dniach także odwiedzi tę mogiłę, cudem zachowaną przez tyle lat przez historię, bo zmarł w 1882 roku i ten piękny pomnik przetrwał do naszych czasów. Kiedy słuchałem tych planów, bo jeden z bohaterów czyli Norwid, wielkiej emigracji nadal budzi zainteresowanie, tak pomyślałem sobie, że ci na emigracji mieli większe szczęście, a ci, którzy pozostali w kraju, ryzykując życiem, wywózką na Syrię, jakoś nie budzą naszego zainteresowania. A warto by im też kiedyś poświęcić specjalne wieczory poetyckie, bo wiele jest ciekawych myśli w takich utworach. Takim właśnie jest kimś, kto pozostał na Mazowszu, Mazowszanin, który się podpisywał mieszkaniec Europy. Czy można wyjeżdżać, czy trzeba koniecznie wyjeżdżać do Europy, żeby czuć się Europejczykiem? Na to odpowiada nasz Jastrzębowski. Nie potrzeba, ale wierzy w zjednoczoną Europę, Europa, którą, która dysponuje bronią,

która się gromadzi pod jednym dowództwem, Europą bez granic, ale o tym chciałbym kilka przypomnieć to, co jest w samym tekście. Wszystkie narody europejskie, jeżeli chcą używać trwałego pokoju i szczęścia, mają się wyrzec swojej wolności i zostać niewolnikami praw. Praworządność w dobie feudalnego samowładztwa. To było wyzwanie. Myślę to dziś jest bardzo dla nas interesujące. Państwo też stanowicie zasady i prawa na Mazowszu. Wszyscy zaś monarchowie, jeśli chcą spokojnie z błogosławieństwem narodów i ze sławą panować, mają być odtąd tylko stróżami i wykonawcami tychże praw i nie tytułować się inaczej tylko ojcami narodów, czyli patriarchami. Usłyszeliśmy na wstępie, że uważali się za nieprzyjaciół, królów. Ale gdy słyszemy słowo patriarcha, nam się kojarzy, ale jeśli jako tego stróża praw najważniejszego, podłożymy dzisiejsze współczesne słowo prezydent, to wszystko staje się jasne, jakie on ma prawa. I ideowo mówi punkt 2. Prawa o których tu mowa, mają być tłumaczem przedwiecznej prawdy, czyli woli Boga, objawionej nam przez jego przykazania. Kochaj bliźniego swego, jak samego siebie. W niektórych innych pismach Jastrzębowski mówi o świątyni Boga praw, a więc jest to taka koncepcja kogoś, kto narzuca nam to ograniczenie naszej samowoli, bo wtedy dopiero może będziemy mogli budować ucywilizowane relacje. Rękojmią równości wszystkich ludzi składających naród, będą prawa narodowe, rękojmią zaś równości narodów europejskich, będą prawa europejskiej, które mają stanowić podstawy wiecznego przymierza między narodami ucywilizowanymi. Prawa narodowe stanowi naród przez swoich posłanników, czyli Sejm. Prawa zaś europejskie stanowi Europa przez swój Kongres złożony przez pełnomocników. Stróżem i wykonawcą praw narodowych będzie Patriarcha. Stróżem zaś i wykonawcą prac europejskiej będzie sam Kongres. Odtąd nie będzie wcale w Europie kraju, lecz tylko narody dotychczasowe granice między krajami, główna przyczyna rozlewu krwi europejskiej znoszą się na zawsze. Wszystkie narody należące do wiecznego przymierza w Europie winne są równą uległość prawom europejskim. Każdy naród z jakiej pochodzi części ziemi, ma prawo należenia do wiecznego przymierza w Europie i przyznawania opieki praw europejskich. Jeżeli skojarzymy to np. z dzisiejszą sytuacją Ukrainy, to jest aktualne. Naród barbarzyński wyjętym będzie spod opieki praw europejskich, dopóki nie przystąpi do wiecznego przymierza. Jeżeli pomyślimy o agresorze, o Rosji, znowu będzie to aktualne. Naród, który w ciągu 10 lat nie oświadczy się za wiecznym pokojem w Europie, a tym bardziej naród, dla których lęki bądź urojonych lub przemocą nabytych pretensji poważy się stawiać opór innemu narodowi, nie będzie

uważany za naród europejski, czyli ucywilizowany, lecz za barbarzyński. Pierwszym obowiązkiem Kongresu Europejskiego będzie ustanowienie praw europejskich, które mają zaczynać się od artykuł w następującej treści. Pokój w Europie jest trwały i wieczny. Głównym jego celem będzie zatamować na wieczne czasy rozlew krwi ludzkiej. Czytam, bo pokazują, że czas być może nie chce przekroczyć czasu. Proszę Państwa, jeszcze przeczytam kilka, ale chciałem zwrócić uwagę na inicjatywę naszej fundacji, że niedługo, w tych dniach, które kojarzą się ze wstąpieniem Polski do Unii Europejskiej z 3 majem i ze świętem Europy i w Internecie opublikujemy wychodząc naprzeciw apelowi Pana Marszałka Struzika, projekt zatytułowany "Wielkie Samorządowe czytanie projektu konstytucji dla Europy". Wzięli w nim udział wybitni samorządowcy, czytając po jednym artykule, nie tylko Prezydenci jak Pan Sutryk z Wrocławia, Pani Duliewicz z Gdańska, ale także Marszałkowie pan Całbecki, pan Geblewicz, prezydent Żuk z Lublina, w każdym razie 49 samorządowców i wójtów i starostów bierze w tym czytaniu udział, więc już z góry zapraszam do obserwowania tego programu, który jest po prostu taką poświęcony kontemplacji, zastanowienie się temu, co właściwie otrzymaliśmy od Jastrzębowskiiego. Zamach na zniszczenie wiecznego przymierza lub myśl oderwania choć jednego narodu od tego świętego związku, poczynana będzie za krzywdy praw europejskich. Jeśli ktoś będzie chciał oderwać od Europy, to będzie uznawane za krzywdę prawa europejskiego. Krzywda wyrządzona prawom jednemu narodowi należącemu do przymierza przez inny naród, tak europejski, jak i barbarzyńskich będzie uważana za krzywdę praw całej Europy. Mamy prawo całą Europą mówić o naszej sytuacji. Każdemu narodowi żądającemu pomocy na pokonanie oporu przeszkadzającego mu mieć uczestnictwo w wiecznym przymierzu, Kongres Europejski zapewnia swoje pośrednictwo. Tak, Ukraina może liczyć na pomoc Unii Europejskiej. Tutaj znajdują się także postulaty, takie idealistyczne pomiędzy oświeceniem, pomiędzy romantyzmem. Jeden z nich do mnie szczególnie przemawia, wszelkie przeszłe urazy między ludźmi i narodami puszczone mają być w wieczną niepamięć, a podania historyczne o sławie nabytej orężem, zostaną opuszczone w wieczną niepamięć albo powtarzane tylko będą jako ohydne pamiątki z upłynionych wieków barbarzyńskich. Mam 75 lat i myślę, że wszyscy urodzeni np. w Niemczech, tych którzy się urodzili po wojnie mają podobnie tyle, ile ja lat. Mają prawo oczekiwać ich dzieci, czterdziesto paroletnie, mają prawo oczekiwać zbudowania nowych relacji między nami. Zajścia między narodami niemogące być w

łagodny sposób załatwione przez ich rządy, rozstrzygane będą podobnie jak sprawy co do nieprawnych przywłaszczeń przez Kongres Europejski. Życie, wolność, własność i honor każdego członka narodu będą przedmiotem szczególniejszej opieki praw narodowych, byt, niepodległość i honor każdego narodu będą przedmiotem szczególniejszej opieki praw europejskich. Wolność mówienia, pisanie i drukowanie i niezagrażające przyjętym uświęconym przez narody prawom, będzie nieograniczone, a nadużycia w tej mierze Kongres Europejskiej przepisze prawa. Proszę Państwa, spotkałem się kiedyś na ulicy z chłopakiem, który mówił, Pan, zajmuje się Unię Europejską. A przecież ta Unia zabiera nam naszą wolność, naszą suwerenność. Zapytałem. Proszę Pana, jak Pan się ożeni, to jest Pan wolny, suwerenny, czy nie całkiem? Bo do rozwodu może dojść tylko przed sądem, zgodnie z prawem. Czy do tego małżeństwa tylko szykowała Pana nauka kościelna, czy także kodeks cywilny? I tutaj to okazało się trafiłem i okazuje się, że prawo, jeżeli my z całą powagą je traktujemy, będzie też traktowane serio przez młodzież, przez wszystkich albo zmieniamy prawo albo go przestrzegamy. Więc proszę Państwa, warto sięgać do Jastrzębowski. Jest w nim wiele myśli, które się przydadzą nam na dzisiaj, a kształtując postawy obywatelskie i patriotyczne, naprawdę musimy także wzbudzać odpowiedzialność za los Unii Europejskiej. Widzimy jak jest szarpana przez tych, którzy w nią nie wierzą, że to jest utopia. My doświadczyliśmy jak do tej pory dobra i poczucia pokoju i bezpieczeństwa. Jastrzębowski nam będzie w tym pomagał. Dziękuję Państwu.

Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo i bardzo dziękuję ze strony własnej i całego Sejmiku. To było bardzo ważne i potrzebne wystąpienie. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Radnego Artura Czaplńskiego.

Artur Tomasz Czaplński

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Na początku muszę powiedzieć, że bardzo żałuję, że jako Radny nie zostałem uprzedzony, że będę miał możliwość uczestnictwa w tego typu spotkaniu i w tego typu prezentacji. Bądź co bądź, wybitnego aktora, artysty tu przedmówcy Pana Łukaszewicza i dla mnie to jest zaszczyt, że mogłem to wysłuchać i posłuchać pięknej mowy polskiej, pięknej

wypowiedzi i prezentacji postaci. To jest troszeczkę moim zdaniem pewnego rodzaju niedokładność ze strony Prezydium, że takiej informacji nie dostaliśmy, ponieważ warto by było się przygotować merytorycznie. Ja jako odbiorca sztuki z Pana Łukaszewicza udziałem, chciałbym móc podyskutować, polemizować nieraz z niektórymi z przesłaniem tutaj bohatera o którym Pan artysta mówił. Nie do końca być może się zgadzam, być może nie jestem do końca przygotowany, ale mam wielki szacunek za Pana rolę, rolę filmowe, za Pana rolę teatralne, bo to jest kanon współczesnej polskiej sztuki i za samo odegranie roli dowódcy Kedywu, Augusta Emila Fieldorfa Nila ma Pan u mnie dozgonną wdzięczność, bo to jest dla mnie bohater, jeden z panteonu moich bohaterów mojego życia i bardzo Panu dziękuję za taką wspaniałą rolę, w którą wcielił się Pan w generała Fieldorfa. To po pierwsze. Co do wcześniejszej, przed Pana aktora wypowiedzią Pana Marszałka Roboszuca, bardzo bogaty program obchodów roku Norwida i Pana Jastrzębowski, mojego krajana z Północnego Mazowsza, Powstańca Listopadowego. I co mogę powiedzieć, oczywiście się przyłączam. Jeżeli będę miał tylko możliwość jako Radny, jeżeli będę dostawał zaproszenia na te uroczystości, na te eventy, na te spotkania, to będę się stawiał, będę starał się uczestniczyć w miarę wolnego czasu, w miarę ponad obowiązkami zawodowymi. A co do samej idei o której tutaj była mowa, czyli ja tu troszeczkę odbieram, nie chciałbym zbyt mocno z Panem polemizować, ale jakiś primat Unii Europejskiej nad państwami narodowymi, nad ojczyzną, ja się z tym do końca nie zgadzam. Oczywiście dostrzegam niesienie wszelkich korzyści, które płyną z Unii Europejskiej, ale dla mnie przede wszystkim jest Polska na pierwszym miejscu, a nie twór ponadnarodowy jak Unia Europejska. Oczywiście dostrzegając plusy, które z tego współuczestnictwa w tym związku narodów są zawarte. Aczkolwiek nie do końca rozumiem idee Europy wspólnej, Państwa Europejskiego. Dziękuję Panu, bo przeczytałem na szybko tutaj idee, które Pan zapraszał, żeby przejrzeć stronę internetową Pana fundacji. I to są takie zakrawająca o politykę bieżącą z prawej, że mówił Pan dosyć łagodnie, bo jako przedstawiciel PiS-u bałem się w każdym momencie, że będę nazwany siepaczem, że będę nazwany czarną [dźwięk niezrozumiały]. Oszczędził Pan tego w swojej wypowiedzi, za co dziękuję. Bo mógłby Pan to zrobić, bo tutaj z ust niektórzy przedstawiciele takie rzeczy słyszymy. A na koniec swojej wypowiedzi tylko powiem, że oprócz bohatera tego roku Pana Jastrzębowski, jest to także rok Cypriana Kamila Norwida. I przy okazji pozdrawiam z mojego miasta, z Płońsk na Mazowszu, z prowincji, to chciałem

powiedzieć, że pracuję w szkole i swoich uczniów uczę chyba najbardziej znanego cytatu z Cypriana Kamila Norwida. To jest cytat, który wszyscy znamy, że ojczyzna to jest wielki, zbiorowy obowiązek. I nie chciałbym tu przeciwstawiać idei o której Pan mówił, tej idei o której pisał Cyprian Kamil Norwid. Ale warto by było pamiętać zarówno o jednej sprawie, jak i drugiej i wyważyć balans. A co do Ukrainy, to Panie Profesorze, Panie Artysto, popieram wspaniałą, solidarną ideę, ale na złego konia Pan postawił, bo nie ma innych sił antyukraińskich niż te, na które Pan postawił. Bardzo dziękuję.

Marcin Podśudek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę o zabranie głosu Panią Radną Jadwigę Zakrzewską.

Jadwiga Zakrzewska

Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja najpierw pozwolę sobie zaadresować prośby do Pana Marszałka Robszuka, ażeby te wszystkie cenne inicjatywy, które Zarząd zaakceptował, żeby Pańskie służby przesłały do Członków Komisji Kultury, żebyśmy mieli wgląd do tych inicjatyw. A z drugiej strony chciałabym zwrócić się do Pana Olgierda Łukaszewicza z taką serdeczną prośbą, czy byłoby nam bardzo miło gdy Pan Olgierd Łukaszewicz był uczestnikiem naszego posiedzenia Komisji Kultury i Dziedzictwa Kulturowego Narodowego, chciałabym poprosić Pana Olgierda, żeby się z nami podzielił doświadczeniami z działalności swojej zawodowej i społecznej oraz przekazanie jakby swojego punktu widzenia, jej oceny na temat funkcjonowania kultury w naszym kraju, ze szczególnym uwzględnieniem czasu pandemii i związanych z nią trudności. Gdyby Pan Olgierd zgodził się na przyjęcie na nasze posiedzenie, byłabym bardzo wdzięczna. Ja tylko jeszcze pamiętam 2001 roku na Placu Bankowym, wtedy uczestniczyłam jako widz w misterium teatralnym ku czci Juliusza Słowackiego. Było to odsłonięcie pomnika i Pan wtedy takie piękne słowa powiedział, do tej pory to w mojej pamięci jest, stąd te słowa, że artystą być, to rodzaj powołania. Jak istnieje etos inteligenta, niosącego kaganek oświaty. Dziękuję bardzo.

Marcin Podśędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję Pani Radnej. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Radnego Konrada Wojnarowskiego.

Konrad Wojnarowski

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku. Otóż idąc za głosem pana Olgierda Łukaszewicza, chcę powiedzieć, że dużo się mówi o tym dorosłym życiu i dziełach jakich dokonał i tego, że był wybitnym intelektualistą oraz można powiedzieć człowiekiem wielu zawodów i profesji, pan Jastrzębowski. Natomiast niewiele się mówi o dzieciństwie i młodości i tym jego życiorysie od lat można powiedzieć dziecięcych. Dlatego ta książka o której też Pan Olgierd Łukaszewicz wspomniał, mam ją nawet przed sobą, "Azymut wspólna Europa, Jastrzębowski", pięknie opisuje te dzieje z dzieciństwa i młodości tego wybitnego Mazowszanina, który zresztą przyszedł na świat we wsi Giewarty, w powiecie Mławskim, co ciekawe. Obecnie jest to miejscowość Szczepkowo-Giewarty, nie Janowo koło Nidzicy w powiecie Nidzickim w województwo Warmińsko- Mazurskim, ale całe można powiedzieć dzieciństwo, młodość, edukację, jak w książce zresztą jest opisane, pobierał w szkołach pułtuskich, później w płockich, miał rodzinę i swych krajan również w powiecie Przasnyskim. Także to pokazuje, że był wielkim Europejczykiem, tworzył wielkie dzieła, ale pochodził z małej wsi, małej miejscowości. Był jednym z dziesięciorga dzieci. I to, o czym również mówił Pan Radny Artur Czapliński, otóż podobnie jak jego krajanie miał też w sobie wiele uporu i ogromnie cenił pracowitość, co czytamy w przytoczonej wcześniej książce w tytule, zwłaszcza pracę na roli oraz owoce tej pracy uważał za wielką wartość. Także myślę, że niech to będzie taki wstęp do tego, żeby po tę książkę sięgnąć, a we wszystkie wydarzenia kulturalne na Mazowszu związane z Jastrzębskim również się wpisywać i kulturalnie również wśród najmłodszych, wśród uczniów szerzyć tę wiedzę nie tylko o tych dziełach, których dokonał i jego późniejszym życiu, wielkiego profesora i intelektualisty, ale też o dzieciństwie, młodości. Myślę, że to dla wielu młodych ludzi, również uczniów, byłoby bardzo pożyteczne i będzie takim impulsem pewnie do tego, żeby po prostu realizować swoje cele, pasje i dążyć w życiu do tego, co sobie założymy, ale też i pogłębiać takie wartości jak uczciwość, jak solidarność, jak pomocniczość, jak pasja

społecznikowska. Myślę, że w te wszystkie słowa Jastrzębowski wpisywał. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsedek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. O zabranie głosu poproszę z głosem w dyskusji po raz drugi, pana Olgierda Łukaszewicza.

Olgierd Łukaszewicz

Szanowni Państwo, to dla mnie wielki zaszczyt móc mówić przed przedstawicielami Mazowsza, z ziemi, której wychodzi w tej chwili głos na całą Polskę. Tak, Mazowszanin stworzył nam wizję zjednoczonej, pokojowej Europy właśnie takiej, przez którą nie będą się przez Polskę przetaczać cudze wojska, że będzie pewna gwarancja dla naszych granic. Używam tego słowa celowo, bo pandemia nam pokazała, że takie granice nie znikają, że zawsze w każdej chwili mogą się pojawiać mimo, że takiego wyraźnego postulatu Jastrzębskiego. Tak, pomnik Słowackiego. Bardzo dziękuję. Czy mały spektakl z aktorami na Placu Teatralnym poświęcony wywózką na Sybir. Tam przyjechali ludzie z Sybiru, z Litwy. Czy teraz taki spektakl też uliczny na Placu Teatralnym poświęcony Baczyńskiemu. To są wszyscy ci ludzie, wszyscy poeci, Norwid to są, z których ja jestem, cała Polska kultura jest, ale nie zapominajmy, że w ten sposób wpisujemy ich w kulturę Europy, a Europa musi się od nas dowiedzieć, co cenimy. To nie, że Europa nam czegoś narzuca. Naprawdę Europa jest ciekawa poprzez swoje różnorodności i warto o tym wspominać. Wspominam także czytanie w namiocie, szczególnie w kontekście wczorajszej daty, pamięci mieszkańców Warszawy skazanych na zagładę, pamięci ofiar Holokaustu. To były takie inicjatywy, które podejmowałem z aktorami społecznie. Ten projekt teraz czytania samorządowe, też społecznie się dzieje. Ale wierzę, że kiedyś będziemy w stanie z pomocą Państwa wykreować mazowiecki, europejski dom im. Jastrzębowski, objazdową instytucję, która będzie miała za zadanie dyskutować, szerzyć oświatę europejską, rozmawiać, co wynika z tego, że jesteśmy Europejczykami. Maja Komorowska mnie przestraszyła się kiedyś ją zaprosiłem do udziałów w rady ds. Unii Europejskiej przy Panu Marszałku, ale mój angielski jest słaby. A ja mówię, Maju to nie chodzi o to, żeby wyjechać stąd. Nie, trzeba dotrzeć do najmniejszych miejscowości. I my pod patronatem gazety Sołeckiej, kilkanaście

takich najmniejszych sołectw odwiedziliśmy i miast. My jesteśmy Europejczykami, chociaż byśmy się znajdowali gdzieś w małej miejscowości i nie wybierali do Paryża, ani Londynu. Dziękuję bardzo.

Marcin Podśędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo dziękuję. Nie widzę zgłoszeń w dyskusji. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Punkt 6 porządku obrad, sprawozdanie Komisji Edukacji, Nauki i Szkolnictwa Wyższego o projekcie uchwały w sprawie stypendium wojewódzkich dla studentów uczelni artystycznych, zajmujący się twórczością artystyczną, upowszechnianiem kultury oraz opieką nad zabytkami. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Radnego Krzysztofa Skolimowskiego.

Krzysztof Piotr Skolimowski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Przedkładam Państwu sprawozdanie z komisji, która debatowała nad tą, nad tym projektem uchwały. Komisja po rozpatrzeniu projektu uchwały, na posiedzeniu w dniu 7 kwietnia 2021 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie stypendiów wojewódzkich dla studentów uczelni artystycznych, zajmujących się twórczością artystyczną, upowszechnianiem kultury oraz opieką nad zabytkami. Także opinia jest, opinia jest pozytywna. Dziękuję bardzo.

Marcin Podśędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Czy ktoś z Państwa ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 515? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 50 radnych. Nie było głosów przeciwnych, nikt także nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie stypendium wojewódzkich dla studentów uczelni artystycznych, zajmujących się twórczością artystyczną, upowszechnianiem kultury oraz opieką nad zabytkami. Druk nr 515.

Przechodzimy do punktu 7 porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu o projekcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej, drogi wojewódzkiej nr 760, stacja kolejowa Pruszków, droga 718 położonej na terenie miasta Pruszków. Druk nr 516. O zabranie głosu poproszę Panią Radną Annę Brzezińską.

Anna Brzezińska

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowny Panie Marszałku, pragnę przedstawić Państwu sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu w sprawie projektu uchwały o pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej nr 760, stacja kolejowa Pruszków, droga 718, położona na terenie miasta Pruszków. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały, na posiedzeniu w dniu 15 kwietnia 2021 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej nr 760, stacja kolejowa Pruszków, droga 718 położona na terenie miasta Pruszków. Dziękuję bardzo.

Marcin Podśudek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję pani radnej. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druk nr 516? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 48 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej drogi wojewódzkiej nr 760, stacja kolejowa Pruszków, droga nr 718, położonej na terenie miasta Pruszków druk nr 516. Przechodzimy do punktu 8 porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Strategii Rozwoju Regionalnego i Zagospodarowania Przestrzennego o projekcie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Mazowieckiej Jednostki Wdrażania

Programów Unijnych za okres 1 stycznia- 31 grudnia 2020. Druk nr 517. O zabranie głosu poproszę panią Radną Izabelę Ziątek.

Izabela Ziątek

Szanowny Panie Przewodniczący, czy mnie słyhać?

Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak, słyhać Panią bardzo dobrze.

Izabela Ziątek

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Szanowny Zarządzie. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt stanowiska do Komisji Strategii Rozwoju Regionalnego i Zagospodarowania Przestrzennego, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały, na posiedzeniu w dniu 16 kwietnia 2021 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych za okres 1 stycznia- 31 grudnia 2020 roku z druku nr 517. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Radnej. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 517? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 26 radnych, 22 radnych było przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych za okres 1 stycznia- 31 grudnia 2020. Druk nr 517. Przechodzimy do punktu 9 porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Ochrony Środowiska o projekcie uchwały w sprawie Górznieńsko- Lidzbarskiego Parku Krajobrazowego. Druk nr 521. O zabranie głosu poproszę Radnego Mirosława

Augustyniaka. O prowadzenie dalszej części sesji bardzo proszę Pana Przewodniczącego Ludwika Rakowskiego.

Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Mirosław Augustyniak.

Mirosław Augustyniak

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku. Panie, Panowie Radni. Pragnę przedstawić sprawozdanie Komisji Ochrony Środowiska o projekcie uchwały w sprawie Górznieńsko-Lidzbarskiego Parku Krajobrazowym. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Ochrony Środowiska celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 19 kwietnia 2021 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Górznieńsko-Lidzbarskiego Parku Krajobrazowego. Druk nr 521. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Proszę bardzo, pan radny Artur Czapliński.

Artur Czapliński

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Czy jestem słyszalny?

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak, słuchać Pana. Proszę bardzo.

Artur Czapliński

Bardzo dziękuję. Nie mam pytania jako takiego do Pana Przewodniczącego. Chciałbym się tylko głoszować, które za chwilę się odbędzie, w moim wykonaniu będzie głosowaniem "za". Podzielę się tylko z państwem dygresją, być może bardzo ciekawą. Otóż na terenie Górznieńskiego Parku Krajobrazowego rosły przez wiele lat "Dąb Rzeczypospolitej". To było zabytek przyrody, który rósł właśnie na terenie

parku, był dobrze zadawany przez nadleśnictwo, być może to jest nadleśnictwo Brodnica, bo to było na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. I nie wiem, czy państwo wiecie, w styczniu tego roku, chyba pomiędzy świętami Bożego Narodzenia a Nowym Rokiem, ten dąb spłonął i został celowo spalony przez, nie wiem jak to nazwać, wandalów, czy jakichś niszczycieli, którzy to spalili. To już któryś z kolejnych zabytków przyrody, który zostaje podpalony. Tym bardziej warto zastanowić nad wzmożeniem ochrony przyrody i takich regulacji, które teraz przyjmujemy. Bardzo dziękuję.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych jeszcze ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 521? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę jeszcze pan radny Mirosław Augustyniak i pan radny Michał Góras. Dziękuję bardzo. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 51 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie Górznieńsko-Lidzbarskiego Parku Krajobrazowego, druk nr 521. Przechodzimy do punktu 10. O zabranie głosu ponownie proszę Pana Przewodniczącego Mirosława Augustyniaka.

Mirosław Augustyniak

Panie Marszałku, Panie, Panowie Radni. Pragnę przedstawić sprawozdanie Komisji Ochrony Środowiska o projekcie uchwały w sprawie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, położonego na terenie powiatu Sochaczewskiego. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Ochrony Środowiska celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 19 kwietnia 2021 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatu Sochaczewskiego, druk nr 525.

Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 525? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę jeszcze pan radny Piotr Kandyba, pani radna Wioletta Paprocka-Ślusarska i pani radna Dorota Stalińska. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 50 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, położonego na terenie powiatu sochaczewskiego, druk nr 525.

Przechodzimy do punktu 11. O zabranie głosu proszę ponownie pana przewodniczącego Mirosława Augustyniaka.

Mirosław Augustyniak

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Panie, Panowie Radni. Pragnę przedstawić sprawozdanie Komisji Ochrony Środowiska o projekcie uchwały w sprawie przedstawiciela Sejmiku Województwa Mazowieckiego w Regionalnej Radzie Ochrony Przyrody. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Ochrony Środowiska celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania.

Dorota Stalińska

Coś mi się tu zacięło z głosem, ale już mi się udało przywrócić. Znikło mi w ogóle całe...

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Mam prośbę. Przepraszam bardzo Pani Radna, jakby mogła Pani wyłączyć mikrofon, dobrze? Dziękuję bardzo.

Mirosław Augustyniak

W trakcie posiedzenia komisji w dniu 19 kwietnia 2021 r. została zgłoszona poprawka w § 1. wyrazy Marcina Podsyпка zastępuje się wyrazami Stefana Traczyka.

Głosowanie komisji dało negatywną opinię w sprawie tej poprawki. Dlatego też

przeprowadzono głosowanie projektu pierwotnego i komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 19 kwietnia 2021 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przedstawiciela Sejmiku Województwa Mazowieckiego w Regionalnej Radzie Ochrony Przyrody, druk nr 519.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych ma pytania do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Proszę bardzo, pan radny Krzysztof Winiarski.

Krzysztof Winiarski

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Ja chciałbym złożyć wniosek o to, żeby jednak ująć w głosowaniu pana Stefana Traczyka jako kandydata do Regionalnej Rady Ochrony Przyrody z tego powodu, że jest on chyba najbardziej merytorycznie przygotowany spośród Radnych Sejmiku z pełnionej funkcji. Jest doktorem nauk leśnych, a sprawami ochrony środowiska zajmuje się nie tylko zawodowo, ale też społecznie. Od 2016 r. jest członkiem Państwowej Rady Ochrony Przyrody. Tak że chciałbym, żeby dano szansę radnym nie będącym w komisji przedmiotowej o to, żeby jednak mieli wpływ na wybór kandydata do Rady Ochrony Przyrody. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, pan radny Artur Czapliński.

Panie Radny...

Artur Czapliński

Tak, Panie Przewodniczący. Przepraszam, już jestem. Moje pytanie jest następujące, jak to się stało, że w materiałach, które otrzymaliśmy do pracy na dzisiejszej sesji, uwzględnione zostały projekty ze wskazaniem na pana przedstawiciela do Regionalnej Rady Ochrony Przyrody, została wskazana kandydatura Pana Przewodniczącego Marcina Podśędka jako kandydata jeszcze przed obradami komisji merytorycznej. Ja tego w ogóle zupełnie nie rozumiem. Drugie pytanie, dlaczego ciała statutowe sejmiku nie mogły zgłaszać własnych kandydatur. Rozumiem, że nie mogą zgłaszać własnych kandydatur, to absolutnie nie rozumiem takiego trybu procedowania i dlaczego to się dzieje tak, jak się dzieje. Jest

kandydatura Stefana Traczyka, merytorycznie jest zgłoszona przez kolegę przedmówcy radnego Winiarskiego i proszę o uszanowanie demokratycznych wyborów. To powinno się odbywać w taki sposób, że są zgłaszane kandydatury. Oczywiście uznaję większościowy wybór i prawdopodobnie się tak stanie, że, kandydatura pana Podśędka zostanie wybrana większością koalicji rządzącej, Platforma Obywatelska, PSL, ale to nie można zakładać z góry przed posiedzeniem komisji merytorycznej i już wskazywać, że to będzie kandydatura pana radnego. No to zupełnie mi się to nie podoba i protestuję przeciwko takiej formule pracy. Ja rozumiem, że tutaj te wszystkie ideały, o które się krzyczy, jakieś akty strzeliste z facebook-ów, że ograniczenia demokracji, zamach na konstytucję, że to wszystko jest ładne, piękne, kiedy nie przychodzi do praktyki rządzenia, bo kiedy jest tylko troszeczkę praktyki rządzenia, to robimy to samo oczywiście w cieniu, bo tu jest mniejsza skala niż akcje ogólnopolskie, tylko w Sejmiku. Nie szanujemy procedur demokratycznych. Przypomnę tylko, że klub Prawa i Sprawiedliwości, 24-osobowy klub nie ma przedstawicieli w Prezydium, nie ma przewodniczących komisji, to jest w ogóle skandalem i łatwo się tutaj pokazuje palcem na kogoś innego, a samemu jak się można, jak można pokazać w praktyce, te wszystkie idee, o które się walczy, werbalnie się walczy, to już takich odważnych nie ma. To przynajmniej powiem tak. Przepraszam za to. Ja szanuje tylko tutaj radnych, którzy wiedzą i którzy po sesji, czy w rozmowie prywatnej powiedzą, kolego, to jest tak, mamy większość i głosujemy. Taka jest praktyka rządzenia i tak to się robi, a nie tutaj jeszcze aktorów, którzy tutaj będą rozdzierać szaty Rejtana, będą pokazywali na facebook-ach, na wszystkich innych tam instagramach, jaki to jest zamach na demokrację, to jest zamach na konstytucję, na nasze wartości, jaki to jest zamach na obywatelskość. A kiedy trzeba pokazać jak to się dzieje w praktyce to mamy wskazanego kandydata, wybieramy do widzenia, cześć pracy. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Mam prośbę do Państwa Radnych, żeby Państwo jednak koncentrowali się w wypowiedziach na tym, czego dotyczy dany punkt. Znajdujemy się w tej chwili w punkcie 11, w projekcie uchwały proszę państwa jest wpisane nazwisko Pana Przewodniczącego Marcina Podśędka. Projekt uchwały może być z nazwiskami, może być bez nazwisk. Kilka punktów dalej, w punkcie 16 będziemy rozmawiali i głosowali, jeżeli chodzi o zmiany w składach komisji osobowych. Tam wcześniej

nazwisk nie było, dlatego że tak naprawdę te zgłoszenia były już po wyznaczeniu terminu sesji i udostępnieniu państwu materiału, w związku z tym, tutaj nie ma ani żadnego zamachu na demokrację domniemanego. Rozumiem, że ta teoria zamachu u pana radnego wyraźnie pozostawiła ślad. Natomiast tutaj mówimy o normalnej procedurze. Do komisji trafił projekt z konkretnym nazwiskiem. Mógł taki projekt trafić, podobnie może być w tej chwili zgłaszana propozycja zmiany tej uchwały. Taka propozycja została zgłoszona i będziemy tę propozycję także głosowali, czyli propozycję zastąpienia wyrazów Marcina Podśędka, wyrazami Stefana Traczyka. I tutaj jak najbardziej Państwo Radni będą mogli zdecydować o brzmieniu uchwały, nad którą w tej chwili debatujemy. Proszę bardzo, pan radny Marcin Grabowski.

Marcin Grabowski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Ja tutaj popieram głos pana Krzysztofa Winiarskiego. Myślę, że osobą kompetentną i tutaj z wiedzą akurat w tym temacie ochrony środowiska i tematami, które są szeroko pojętymi w tej dziedzinie. Lepszej osoby w Sejmiku myślę u nas wśród radnych raczej, trzeba by się było mocno rozejrzeć, nie znajdziemy. I tylko apeluję do przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska o głos rozsądku w głosowaniu. Dziękuję ślicznie. Czyli do Przewodniczącego Mirosława Augustyniaka. Dziękuję. Pozdrawiam.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, przystępujemy do głosowania. W pierwszej (...)

Mirosław Augustyniak

Panie Przewodniczący, przepraszam bardzo. Proszę o głos.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę bardzo, jeszcze. Nie widziałem. Proszę bardzo, pan przewodniczący Mirosław Augustyniak.

Mirosław Jan Augustyniak

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku. Ta kwestia była bardzo wnikliwie omawiana na posiedzeniu naszej komisji 19. kwietnia. Wyraziłem swoją opinię w tej sprawie. Na pewno nie śmiałybym podważać wiedzy, kompetencji,

doświadczenia, zaangażowania pana dr. Stefana Traczyka. Ta kandydatura była prezentowana przez jedną z koleżanek radnych na naszej komisji. Rozmawialiśmy na ten temat. I w tejże prezentacji było przedstawione, że pan dr Stefan Traczyk jest członkiem Państwowej Rady Ochrony Przyrody. I teraz proszę państwa, nie chciałbym, żeby było powielane, że ta sama osoba jest w Regionalnej Radzie, więc wydaje mi się, że i tak głosowałem na komisji, że dobrze by było, żeby inna osoba, żeby powiększyć grono osób zaangażowanych w sprawy, problemy, tematykę związaną z ochroną przyrody na terenie naszego województwa. Natomiast uważam, że pan Stefan Traczyk jest w tej Państwowej Radzie Ochrony Przyrody, osobą zaangażowaną w sprawy dotyczące ochrony przyrody na terenie województwa mazowieckiego, że jest również tam reprezentantem Sejmiku Województwa Mazowieckiego z racji tej, że jest radnym województwa i członkiem Sejmiku, dlatego też uważam, że dobra współpraca między tymi panami, czyli bardzo doświadczonym panem Stefanem Traczykiem, trudno mi mówić o doświadczeniu w tych kwestiach pana przewodniczącego Marcina Podsędka, ale jestem przekonany co do jego chęci pracy, zaangażowania w wielu innych aspektach. Tak że myślę, że w tym także i poszerzenie grona osób zaangażowanych w problematykę ochrony przyrody jest jak najbardziej wskazana. Jesteśmy dużym województwem i tak jak mówię, może to wielkie doświadczenie pana Stefana Traczyka, z tym mniejszym doświadczeniem, a chęcią działania pana Marcina Podsędka spowoduje to, że wiele spraw, wiele problemów, wiele zagadnień związanych z ochroną przyrody na terenie województwa mazowieckiego pójdzie do przodu we właściwym kierunku. I tym i tylko tym się wyłącznie kierowałem w głosowaniu na komisji i tylko tym będę się kierował w głosowaniu na Sejmiku. I proszę państwa, tak jak powiedziałem, przeważa dla mnie ten argument, że pan dr Stefan Traczyk, bardzo osoba merytoryczna w tym względzie, jest członkiem Państwowej Rady Ochrony Przyrody. W związku z tym, wydaje mi się, że racjonalnym by było, żeby to osoba pana Marcina Podsędka reprezentowała województwo mazowieckie, Samorząd Województwa Mazowieckiego, Sejmik Województwa Mazowieckiego w Radzie Ochrony Przyrody w Regionalnej Radzie Ochrony Przyrody. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, przystępujemy do głosowania. W pierwszej kolejności przegłosujemy poprawkę zgłoszoną podczas posiedzenia komisji w

brzmieniu. W § 1 wyrazy Marcina Podsędka zastępuje się wyrazami Stefana Traczyka. Ta poprawka została negatywnie zaopiniowana przez komisję. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem poprawki do druku nr 519? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę jeszcze pan radny Wojciech Zabłocki.

Rafał Rajkowski

Panie Przewodniczący, Rafał Rajkowski ja chciałem zgłosić pomyłkę w głosowaniu.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Momencik Panie Marszałku. Czy pan radny Wojciech Zabłocki głosuje? No nic. Dziękuję bardzo. Za przyjęciem poprawki głosowało 25 radnych, przeciw także 25 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. Jaką pomyłkę chciał zgłosić pan marszałek Rajkowski?

Rafał Rajkowski

Panie Przewodniczący, chciałem zagłosować "przeciw".

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Rozumiem, czyli ostateczny wynik proszę państwa, to jest za przyjęciem poprawki 24 radnych, przeciw 26 radnych, 1 radny wstrzymał się głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego poprawkę odrzucił. Przystępujemy do głosowania całego projektu uchwały. Czy jesteśmy gotowi do głosowania? Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druk nr 519? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę jeszcze pan radny Marcin Grabowski, pan radny Jakub Kowalski, pan Radny Łukasz Kudlicki, Pani Radna Ewa Lisiecka i pan radny Wojciech Zabłocki. Dziękuję, za przyjęciem projektu uchwały głosowało 25 radnych, 23 radnych było przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie przedstawiciela Sejmiku Województwa Mazowieckiego w Regionalnej Radzie Ochrony Przyrody, druk nr 519. Przechodzimy do punktu 12. O zabranie głosu proszę panią Marszałek Elżbietą Lanc.

Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, Panie, Panowie Radni. Przedstawiam projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego, zmieniający uchwałę w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2021 w Województwie Mazowieckim. W § 1 w uchwale nr 20/21 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 23 lutego 2021 w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawę maku i konopi włóknistych oraz realizacji tych upraw w roku 2021 w województwie mazowieckim, ust. 1 otrzymuje brzmienie: określa się ogólną powierzchnię przeznaczoną na obszarze województwa mazowieckiego pod uprawę konopi włóknistych w roku 2021 na 2770, 556 ha. W ust. 2 są wymienione samorządy i gminy, które mają określoną liczbę przeznaczoną pod uprawy właśnie konopi włóknistych i uzasadnienie jest następujące. 23 lutego 2021 Sejmik podjął stosowną uchwałę w tej kwestii, natomiast o zwiększenie powierzchni upraw wystąpiły podmioty Gmina Baranów, Gmina Celestynów, Gmina Jedlińsk, Gmina Konstancin-Jeziorna, Miasto i Gmina Lipsko, Gmina Nowe Miasto, Gmina Pułtusk, Miasto Radom, Gmina Regimin, Gmina Staroźreby, Miasto Stołeczne Warszawa, Dzielnica Wola oraz Gmina Wiązowna. Po raz pierwszy zgłoszeń dokonały następujące podmioty: gmina Cegłów, Gmina Dzierżonów, Miasto Garwolin, gmina Głinojeck, gmina Jabłonna, miasto Marki, gmina Przesmyki, gmina Stoczek oraz Miasto Stołeczne Warszawa - Dzielnica Włochy. Przy ocenie wielkości powierzchni upraw wzięto pod uwagę wymagane prawem kwestie tj. zagrożenie narkomanią, zapotrzebowanie na surowce pochodzące z tych upraw oraz tradycje uprawy maku i konopi włóknistych na danym terenie. Zbiory upraw maku nisko morfinowego i konopi włóknistych zabezpieczają umowy kontraktacyjne, zawarte z podmiotami posiadającymi stosowne zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie skupu maku nisko morfinowego oraz konopi włóknistych. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 20/21 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 23 lutego 2021 został zaopiniowany pozytywnie przez Ministra Zdrowia, Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Mazowiecką Radę Działalności Pożytku Publicznego. Jeśli nie będzie uwag, proszę o przejście do drugiego czytania.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Proszę bardzo, pan radny Stefan Traczyk.

Stefan Traczyk

Proszę Państwa, Szanowni Państwo Radni. Ja tylko takie mam techniczne pytanie, bo ja się zastanawiam, bo tak jak Pani Marszałek mówiła, że to jest tak jakby ich kolejne głosowanie nad uchwałą. Ja oczywiście będę głosował za, natomiast chodzi mi o to, że w tamtym roku było tak, że chyba 3 albo 4 razy głosowaliśmy nad nowelizacją tej uchwały dotyczącej konopi i maku. I chciałbym spytać, czy to, że dzisiaj znowu głosujemy za uchwałą, którą podjęliśmy w lutym tego roku, to wynika z tego, że nie wiem, jakieś procedury są nie dopatrzone przez Urząd Marszałkowski, czy też nowe podmioty jakieś się zgłaszają, które do tej pory nie występowały w tym projekcie uchwały. Naprawdę, ja czuję pod skórą, że znowu się okaże, że ktoś znowu za chwilę się zgłosi i czy nie można by było po prostu powiadomić wszystkich samorządów, że jest taka procedowana uchwała i żeby ostatecznie 10 razy nad tym samym nie debatować. Dziękuję bardzo.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Proszę bardzo, Pani Marszałek Elżbieta Lanc.

Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Rzeczywiście od kilku lat podejmujemy podobne uchwały. One są zmieniane w ciągu roku. My nie możemy jednoznacznie określić terminu samorządom, czy gminom, które się do nas zgłaszają z takimi prośbami. Oczywiście przyjmujemy te prośby w skali roku, potem one są opiniowane przez Ministra Zdrowia, Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Mazowiecką Radę Działalności Pożytku Publicznego. Jest to związane m.in. z tym, że pojawiają się nowe podmioty, tak jak dzisiaj państwu to przeczytałam i my na każdym etapie mamy prawo wniosek tych samorządów przyjąć i procedować.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś państwa radnych ma pytania? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 524? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze pan radny Łukasz

Kudlicki, pan radny Wojciech Zabłocki. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 50 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawę maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2021 w województwie mazowieckim, druk nr 524. Przechodzimy do punktu 13. O zabranie głosu proszę pana marszałka Adama Struzika.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Przedstawiam projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie budżetu obywatelskiego Województwa Mazowieckiego. Proszę Państwa, potrzeba takiego ogłoszenia tekstu wynika z faktu, że ta uchwała pierwotna z 17 grudnia 2019 roku była już dwukrotnie nowelizowana. Najpierw 23 czerwca 2020 r. oraz ostatnio 16 marca 2021 r. po to, aby obywatele mogli w sposób jasny, przejrzysty zapoznać się z tą uchwałą. Proponuję, aby Sejmik podjął decyzję o ogłoszenie tekstu jednolitego. Proszę o dwa czytania w tej sprawie.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Proszę Państwa, przystępujemy zatem do głosowania. Kto państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 526? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze pan radny Michał Góras, pani radna Ewa Lisiecka, pan radny Konrad Wojnarowski, pan radny Wojciech Zabłocki. Proszę. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 49 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie budżetu obywatelskiego Województwa Mazowieckiego, druk nr 526.

Przechodzimy do punktu 14. O zabranie głosu proszę panią marszałek Elżbieta Lanc.

Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, Panie, Panowie Radni. Przedstawiam projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie określenia zadań oraz wysokości środków przeznaczonych na ich realizację w ramach podziału środków finansowych pochodzących z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2021. W § 1 określa się rodzaje zadań, na które przeznaczone będą środki pochodzące z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2021. Rodzaje zadań, o których mowa w ust. 1 oraz wysokość środków przeznaczonych na ich realizację, określa załącznik do uchwały. I tak, jeśli chodzi o rodzaj zadań. Po pierwsze, na dofinansowanie robót budowlanych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1990 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1367) przewidziane są kwoty: 5 619 716 zł, na dofinansowanie kosztów tworzenia i działania zakładów aktywności zawodowej kwotę 8 761 600 zł i na zlecenie fundacjom oraz organizacjom pozarządowym zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych kwotę 3 306 081 zł. Jeśli chodzi o dofinansowanie robót budowlanych, to w roku 2020 do Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej wpłynęło 10 wniosków, które przeszły pozytywną i formalną ocenę na kwotę 1 278 659,28 zł. Ponadto ze zobowiązań wynikających do realizacji w roku 2020 z uchwał podjętych przez Sejmik w roku wcześniejszym, w roku 2020 jest łączna kwota 4 341 053,68 zł. W związku z tym, biorąc pod uwagę powyższe, ta kwota, która jest proponowana na dofinansowanie robót budowlanych, to jest 5 619 716 zł. Jeśli chodzi o zakłady aktywności zawodowej, to w roku 2000 zgodnie z § 3 ust. 3 rozporządzenia ministra pracy z dnia 17 lipca 1990 r. w sprawie zakładów aktywności zawodowej zostały podpisane aneksy do umów na dofinansowanie kosztów działalności w roku 2021, 9-ciu zakładów aktywności zawodowej na kwotę 7 450 000 zł, ale po tym fakcie, dodatkowo 20 listopada wpłynęły do nas wnioski. Fundacji "Dobro wspólne" na prowadzenie ZAZ-u dla 24 osób niepełnosprawnych oraz 10 marca do Centrum wpłynął wniosek gminy miasta Płock o dofinansowanie ze środków funduszu, kosztów działalności i utworzenia zakładu aktywności zawodowej na kwotę łączną 315 600 zł oraz działania przez okres 3 miesięcy w kwocie 100 000 zł. Poza tym, ze względu na przedłużający się stan epidemii, kluczowym stało się podjęcie dalszych działań ukierunkowanych na utrzymanie miejsc pracy dla osób niepełnosprawnych, poprzez uwzględnienie dodatkowych środków w kwocie 596 000 zł na dofinansowanie kosztów działania ZAZ-ów. Kwota ta została wyliczona jako iloczyn liczby zatrudnionych i kwoty

2000 zł. Biorąc powyższe kwoty, którą proponujemy na utworzenie działalności ZAZ-ów, czyli zakładów aktywności zawodowej, to jest 8 761 600 zł. I pozostała kwota 3 306 081 zł jest dedykowana organizacjom pozarządowym i fundacjom na prowadzenie, organizowanie, prowadzenie szkoleń, organizowanie, prowadzenie szkoleń kursów, warsztatów dla członków rodzin, prowadzenie grupowych, indywidualnych zajęć, oczywiście dla niepełnosprawnych, zintegrowanych działań na rzecz włączenia osób niepełnosprawnych, w tym doradztwo zawodowe, przygotowanie i wdrożenie indywidualnego planu drogi życiowej, zawodowej, też organizowanie regionalnych imprez kulturalnych, sportowych, które będą dedykowane osobom niepełnosprawnym, organizowanie, prowadzenie szkoleń dla tłumaczy języka migowego oraz świadczenie usług wspierających, które mają na celu umożliwienie lub wspomaganie niezależnego życia osób niepełnosprawnych. Mamy przekonanie, że te działania skierowane dla aktywności osób niepełnosprawnych, ale też dla organizacji pozarządowych na kwotę 3 306 081 zł będą takim wyraźnym wsparciem na rzecz aktywności osób niepełnosprawnych. Jeżeli nie będzie uwag, proszę o przejście do drugiego czytania.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania, jeśli usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 527? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 48 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie określenia zadań oraz wysokości środków przeznaczonych na ich realizację w ramach podziału środków finansowych pochodzących z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku, druk nr 527. Przechodzimy do punktu 15. O zabranie głosu proszę Pana Marszałka Rafała Rajkowskiego.

Rafał Rajkowski - Wicemarszałek

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Przedstawiam projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie przekazania skargi Wojewody

Mazowieckiego na uchwałę nr 54/19 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 16 kwietnia 2019 roku w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej, drogi nr 624, stacja kolejowa Beniaminów, Wólka Radzymińska. To jest droga 630 na terenie gminy Nieporęt. Na podstawie stosownych artykułów i ustaw, uchwała się co następuje. W § 1 postanawia się przekazać skargę Wojewody Mazowieckiego na uchwałę nr 54/19 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 16 kwietnia 2019 roku w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej, drogi nr 624, stacja kolejowa Beniaminów, Wólka Radzymińska. To jest droga 631 na terenie gminy Nieporęt wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. W § 2 upoważnia się pana Ludwika Rakowskiego, Przewodniczącego Sejmiku Województwa Mazowieckiego do: w punkcie 1, udzielenia odpowiedzi na skargę oraz jej przekazania wraz ze skargą i aktami sprawy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. W punkcie 2, udzielenie pełnomocnictwa procesowego radcy prawnemu zatrudnionemu w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie do reprezentowania Sejmiku Województwa Mazowieckiego przed Sądami Administracyjnymi w postępowaniu dotyczącym niniejszej skargi. § 3 wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Mazowieckiego. W § 4 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Szanowni Państwo, w uzasadnieniu: w dniu 6 kwietnia 2021 roku wpłynęła druga skarga Wojewody Mazowieckiego na uchwałę nr 54/19 Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

Pierwsza skarga, która została odrzucona przez Wojewódzki Sąd Administracyjny została odrzucona przez Sąd Administracyjny z uwagi na braki formalne. Organ nadzoru nie może, czyli organ nadzoru, a więc Pan Wojewoda nie może własnym zakresie stwierdzić nieważności uchwały organu Samorządu Województwa, w tym przypadku organ nadzoru może zaskarżyć uchwałę do Sądu Administracyjnego. W skardze Pan Wojewoda wnosi o stwierdzenie nieważności uchwały Sejmiku, zarzucając istotne naruszenie prawa. Natomiast swój zarzut Pan Wojewoda opiera na tym, że po podjęciu zaskarżonej uchwały przez Sejmik, Rada Gminy Nieporęt 29 sierpnia 2019 roku podjęła uchwałę o wskazanym numerze w sprawie zaliczenia do kategorii gminnej, drogi publicznej drogi wojewódzkiej nr 624 oraz ustalenie jej przebiegu, w której zaliczyła do kategorii gminnej, jedynie fragment tej drogi o wskazanym kilometrażu drogi wojewódzkiej 624. Argumentację Pana Wojewody należy uznać za niezasadną. Pozbawienie drogi wojewódzkiej dotychczasowej

kategorii dokonane było z zamiarem zaliczenia ich do kategorii dróg gminnych. Dlatego Szanowni Państwo, zgodnie ze stosownymi artykułami i przepisami, zasadnym jest przekazanie tej skargi do sądu. Zasadnym jest również udzielenie pełnomocnictwa radcy prawnemu do reprezentowania Sejmiku Województwa Mazowieckiego w postępowaniu wszczętym na skutek skargi Pana Wojewody przed Sądem Administracyjnym. Jeżeli nie będzie pytań, proszę o przejście do drugiego czytania.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 528? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę jeszcze pani radna Joanna Bala, pani radna Katarzyna Lubiak, pani radna Dorota Stalińska, pan radny Wojciech Zabłocki. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 29 radnych, 19 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie przekazania skargi Wojewody Mazowieckiego na uchwałę nr 54/19 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 16 kwietnia 2019 roku w sprawie pozbawienia drogi wojewódzkiej nr 624, stacja kolejowa Beniaminów, Wólka Radzymińska, droga 631 na terenie gminy Nieporęt, druk nr 528. Przechodzimy do punktu...

Łukasz Kudlicki

Panie Przewodniczący, przepraszam. Bo podniosłem rękę. Korzystając z tego precedensu, chciałem skorygować, bo omyłkowo zagłosowałem, a chciałem być przeciw. Łukasz Kudlicki. Bardzo proszę o...

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze, czyli proszę państwa, za przyjęciem po zgłoszeniu pomyłki przez pana radnego Łukasza Kudlickiego, za przyjęciem projektu uchwały głosowało 28 radnych, a przeciw głosowało 20 radnych. Nie zmienia to faktu, że Sejmik uchwałę podjął. Przechodzimy do punktu 16. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie składów osobowych komisji Sejmiku Województwa Mazowieckiego, druk nr 529.

Proszę Państwa, tak jak już wspominałem wcześniej, w związku z wygaśnięciem mandatu pana radnego Tomasza Zdzikota i objęciem mandatu przez panią radną Ewę Lisiecką, istnieje potrzeba wprowadzenia zmian w składach osobowych komisji i przyjęcia stosownej uchwały. Tutaj także po konsultacjach z przewodniczącymi klubów, wpłynęło trochę więcej zmian ze strony klubu PiS, czyli tych zmian jest więcej niż tylko wskazanie pani radnej Ewy Lisieckiej do dwóch komisji. Ja tylko może odczytam § 1 tej uchwały. Proponuję, żeby on brzmiał w sposób następujący. Powołuje się do składów osobowych komisji. Punkt 1, Edukacji Nauki i Szkolnictwa Wyższego radnego Michała Prószyńskiego. Punkt 2, Kultury i Dziedzictwa Narodowego, radną Ewę Lisiecką. Punkt 3, Ochrony Środowiska, radną Ewę Lisiecką. Punkt 4, Prawa Samorządu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Radną Annę Wolszczak. Punkt 5, Zdrowia i Kultury Fizycznej, radnego Krzysztofa Winiarskiego. Odpowiednio załączniki w sprawie do uchwały w sprawie składów osobowych komisji będą zawierały także te nazwiska. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Czy to, co odczytałem tutaj pytanie do pana przewodniczącego Kowalskiego, to jest dokładnie to co w tym piśmie zostało zgłoszone, ale wydaje mi się, że tak. Panie Przewodniczący.

Jakub Kowalski

Panie Przewodniczący, potwierdzam. Uchwała w pełni wyczerpuje prośby ze strony klubu Prawo i Sprawiedliwość.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze, czy ktoś z państwa radnych ma pytania? Jeżeli nie, to wnioskuję o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Proszę Państwa, przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 529 z tym brzmieniem § 1, który przed chwilą przeczytałem? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze pani radna Joanna Bala, pani Radna Helena Cichocka, pan radny Damian Olszewski. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 48 radnych, nikt nie był przeciw, 1 radna wstrzymała się głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie składów osobowych komisji Sejmiku Województwa

Mazowieckiego, druk nr 529. Przechodzimy do punktu 17. O zabranie głosu proszę panią marszałek Elżbietę Lanc.

Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Przedstawiam projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii Województwa Mazowieckiego na lata 2021- 2025. W § 1 przyjmuje się Wojewódzki Program Przeciwdziałania Narkomanii Województwa Mazowieckiego na lata 2021- 2025 w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały. Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, jednostki samorządu terytorialnego są zobowiązane do opracowania gminnego i wojewódzkiego programu przeciwdziałania narkomanii. W przypadku województwa, jako jego organ wykonawczy opracowuje projekt programu biorąc pod uwagę cele operacyjne dotyczące przeciwdziałania narkomanii określone w Narodowym Programie Zdrowia. I tak, ustalono cele operacyjne. W obszarze pierwszym profilaktyka, informacja i edukacja. W obszarze drugim, rehabilitacja, ograniczanie szkód zdrowotnych i reintegracja społeczna. W obszarze trzecim, badania i monitoring. W obszarze czwartym, współpraca międzynarodowa i krajowa. I jeśli chodzi o profilaktykę, informacji, edukację, podnoszenie poziomu wiedzy społeczeństwa oraz umiejętności specjalistów z obszaru profilaktyki na temat zagrożeń i problemów związanych z używaniem środków psychoaktywnych oraz możliwości zapobiegania zjawisku. W celu szczegółowym drugim, podnoszenie poziomu wiedzy i umiejętności osób zajmujących się przeciwdziałaniem uzależnieniu. Cel szczegółowy trzeci, to wspieranie rozwoju i wdrażania programów profilaktycznych, dotyczących przeciwdziałania narkomanii. Jeśli chodzi o obszar drugi, rehabilitacja, ograniczanie szkód zdrowotnych i reintegracja społeczna w celu szczegółowym to są działania związane ze wspieraniem program rehabilitacji, redukcji szkód i reintegracji społecznej osób używających szkodliwie i uzależnionych od narkotyków. W obszarze trzecim, badanie i monitoring. W celu szczegółowym rozwijanie monitorowania zjawisk narkotyków i narkomanii na poziomie wojewódzkim i lokalnym. W obszarze czwartym, współpraca międzynarodowej i krajowa. W celu szczegółowym, wspieranie działań wojewódzkich w ramach współpracy międzynarodowej i krajowej. Adresatami programu są wszyscy mieszkańcy województwa mazowieckiego, bowiem celem działań realizowanych w ramach

programu jest zmniejszenie problemów powodowanych przez nadużywanie w całej populacji, a nie tylko w grupach podwyższonego ryzyka. Nadzór nad prawidłową realizacją programu będzie sprawował Zarząd Województwa Mazowieckiego, realizatorem programu w imieniu samorządu jest Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej, Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego. Finansowanie programu odbywa się z opłat za wydawanie zezwoleń na prowadzenie w kraju obrotu hurtowego napojami alkoholowymi do 18% zawartości alkoholu. Finansowanie przez Samorząd Województwa Mazowieckiego zadań objętych programem, zależne jest od wysokości środków finansowych w każdym roku budżetowym. Konsultacje projektu programu, Zarząd Województwa Mazowieckiego na posiedzeniu 16 marca wyraził zgodę na przeprowadzenie konsultacji projektu Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii Województwa Mazowieckiego na lata 2021- 2025. Zgodnie z podjętą decyzją, konsultacje odbyły się w terminie od 17-31 marca 2021. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, wojewódzki program powstaje w oparciu o cele operacyjne dotyczące narkomanii wymienione w Narodowym Programie Zdrowia. Narodowy Program Zdrowia został przyjęty 30 marca 2021 roku. Natomiast nasz program zawiera szczegółową diagnozę problemu narkomanii na Mazowszu. Nasz program, program na Mazowszu, przeciwdziałania narkomanii, powstał przy udziale eksperta zewnętrznego z Krajowego Biura ds. Przeciwdziałania Narkomanii, Centrum Informacji o Narkotykach i inne. Jeśli nie będzie uwag, bardzo proszę przejście do drugiego czytania.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druk nr 530? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze pan radny Mirosław Augustyniak, pani radna Joanna Bala, pan radny Jakub Kowalski, pani radna Ewa Lisiecka. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 47 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii Województwa Mazowieckiego na lata 2021- 2025, druk nr 530.

Przechodzimy do punktu 18. Raport z wykonania Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii i efektów jego realizacji w 2020 roku. Raport otrzymali Państwo wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Czy mają Państwo pytania dotyczące przesłanego raportu? Jeśli nie, uznaję, iż Sejmik zapoznał się z otrzymanym raportem. Stwierdzam, że Sejmik zapoznał się z raportem z wykonania Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii i efektów jego realizacji w 2020 rok. Przechodzimy do punktu 19. Informacje dotyczące udzielonych ulg w spłacie należności cywilnoprawnych za 2020 rok. Informację otrzymali Państwo wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Czy mają Państwo pytania dotyczące przesłanej informacji? Jeśli nie, uznaję, iż Sejmik zapoznał się z otrzymaną informacją. Stwierdzam, że Sejmik zapoznał się z informacją dotyczącą udzielonych ulg w spłacie należności cywilnoprawnych za 2020 rok. Przechodzimy do punktu 20. Informacje o działalności Samorządowych Kolegiów Odwoławczych za 2020 rok. Informację otrzymali państwo wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Stwierdzam, że Sejmik zapoznał się informację o działalności Samorządowych Kolegiów Odwoławczych za 2020 rok.

Przechodzimy do punktu 21. Interpelacje i zapytania. W okresie między sesjami wpłynęły interpelacje i zapytania radnych Krzysztofa Strzałkowskiego, Marcina Grabowskiego, Artura Czaplińskiego, Rafała Romanowskiego, Wojciecha Zabłockiego, Jana Rejczaka, Joanny Bali, Katarzyny Bornowskiej, Marcina Podsędka, Anny Brzezińskiej oraz odpowiedzi na interpelację radnego Marcina Grabowskiego, Ludwika Rakowskiego, Andrzeja Bittela, Rafała Romanowskiego, Artura Czaplińskiego, Krzysztofa Strzałkowskiego, Wojciecha Zabłockiego. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Proszę bardzo, pan radny Stefan Traczyk.

Stefan Traczyk

Szanowni Państwo Radni, Szanowny Panie Przewodniczący. W ostatnim czasie pojawiły się informacje medialne, że księgową z radomskiej spółki miejskiej "Rewitalizacja" przelała na konto oszustów ponad 1,9 mln zł. Według prezesa, pracownica dokonała 25 przelewów bez obowiązującej w firmie procedury. Z zawiadomienia prokuratury wynika, że pracownikiem spółki, z pracownikiem spółki kontaktowała się telefonicznie osoba podająca się za funkcjonariusza Centralnego Biura Śledczego Policji. Mając na względzie powyższe, zwracam się z zapytaniem,

czy Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego lub w którejś z podległych jednostek, miały miejsce przypadki prób wyłudzenia pieniędzy na tzw. metodę policja? Również nasuwa się pytanie, czy w Urzędzie Marszałkowskim, przelewy mogą być wykonywane tylko przez jedną osobę w księgowości, bez kontrasygnaty członka zarządu? Tak jak w opisanej na wstępie instytucji. Chodzi mi o to, że z tego co w mediach piszą, to po prostu ta księgowa, która dokonała takich ogromnych przelewów, mogła wykonywać przelewy jednoosobowo. No to jest naprawdę rzadko spotykane w instytucjach publicznych i chciałbym zadać to pytanie, czy coś takiego ma miejsce w naszym Urzędzie Marszałkowskim, w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego, czy też instytucji podległej? Oczywiście na piśmie stosowne interpelacje złożę do Kancelarii Sejmiku. Mam też jeszcze drugą interpelację, bo w lutym 2021 roku w Małopolskim Urzędzie Marszałkowskim miał miejsce atak hakerski na system informatyczny tego urzędu. Z doniesień medialnych wynika, że w miesiącu po ataku hakerskim, wciąż nie udało się przywrócić działania wszystkich systemów informatycznych. Więc należy domniemywać, że tego typu zdarzenia mają bardzo dotkliwy skutek. Mając na względzie powyższe oraz fakt, iż nawet system obsługujący posiedzenia komisji Sejmiku Województwa Mazowieckiego działa w sposób zawodny, czego praktycznie jako radni doświadczamy dość często, nasuwają się dwa pytania. Czy Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego zanotował w roku 2020 i w bieżącym roku, w tym pierwszym kwartale przypadki próby ataków hakerskich i czy podjęto jakieś działania zapobiegawcze? Jest drugie pytanie, kiedy ostatecznie planuje się modernizację systemu obsługującego zdalne pracy Sejmiku Województwa Mazowieckiego w ten sposób, aby obniżyć jego bieżące niedociągnięcia? Oczywiście ja z utęsknieniem czekam, kiedy będziemy mogli się spotykać w realu na spotkaniach bezpośrednich, jeżeli chodzi o posiedzenia komisji i posiedzenia Sejmiku, ale póki co musimy działać zdalnie i to jest myślę dość ważne, a wszyscy doświadczamy tego, że ten system nawet, który obsługuje nasze posiedzenia rady, jest troszeczkę zawodny. Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panie Radny. Czy jeszcze ktoś z państwa w tym punkcie?

Jeżeli nie, przechodzimy do punktu 22. Sprawy różne. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad?

Proszę bardzo, pan radny Stefan Traczyk.

Stefan Traczyk

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Członkowie Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Chciałbym bardzo podziękować za głosy, które zostały oddane przy głosowaniu na kandydatów do Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w Warszawie. Jednocześnie chciałbym zadeklarować chęć współpracy z Panem Marcinem Podsędkiem. Ja naprawdę, jeżeli chodzi o ochronę przyrody, o gospodarkę środowiskiem, to nie ma tutaj jakichś barier politycznych z mojej strony i deklaruje tutaj na sesji Sejmiku chęć współpracy. Natomiast ja myślę, bo nawet takiej, wiedząc, domyślając się, chociaż tutaj głosowanie praktycznie było dość emocjonujące i praktycznie można powiedzieć, że mieliśmy równe szansę. Natomiast chciałbym powiedzieć, że ja to trochę tak z przekąsem wystartowałem w tym głosowaniu, bo chodzi o to, że tu Panie Przewodniczący, tu zabrakło z pana strony takich procesów demokratycznych. Pan narzucił tak jak ja mniemam, pan rzucił swoją propozycję, wrzucił po prostu na komisję pana wiceprzewodniczącego Marcina Podsędka, wystawił go pan na strzał i tak naprawdę wystarczyło skierować zapytanie do komisji z sugestią, a nie wrzucać po prostu wiceprzewodniczącego jako pewnik, jako taki tu towarzysza z PO wrzucamy i będzie OK. Wiadomo, że macie Państwo większość w Sejmiku, ale wystarczyło troszeczkę takiego umiaru politycznego i może by to wszystko w jakiś sposób zadziało. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący za udzielenie głosu.

Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję Panie Radny, natomiast pozwolę sobie nie zgodzić się z Panem Radnym. Tutaj ani nie było żadnego wrzucania, ani żadnej linii politycznej, ani też zaskakiwania państwa radnych. Ta uchwała została zaproponowana w takim kształcie. Otrzymali ją państwo wraz z materiałami na sesję, czyli tydzień temu. Tak że rozumiem tutaj trochę rozżalenie pana radnego, bo tak jak zresztą dzisiaj na sesji rozmawialiśmy, nikt pana kompetencji, ani zainteresowania sprawami ochrony przyrody przecież nie podważa. Być może tutaj jakimś dobrym rozwiązaniem byłoby sprawdzenie, czy tych przedstawicieli Sejmiku w Regionalnej Radzie Ochrony Przyrody nie może być więcej. Ja się postaram to sprawdzić.

Proszę Państwa, jeżeli nikt już z Państwa Radnych nie chce w tym punkcie zabrać głosu. Ja pozwolę udzielić sobie głosu. Mianowicie proszę Państwa, złożyłem interpelację do Pana Marszałka w sprawie bezpłatnych przewozów w Kolejach Mazowieckich Warszawskiej Kolei dojazdowej dla dzieci i młodzieży, konkretnie dzieci młodzieży uczęszczającej do szkół, przedszkoli i liceów, czyli do 18 roku życia. Niestety z odpowiedzi, którą otrzymałem od pana marszałka wynika, że kluczową kwestią jeżeli chodzi o możliwość wprowadzenia takich bezpłatnych przewozów, jest kwestia uprawnień do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego, które reguluje ustawa z 20 czerwca 1992 roku, a z kolei finansowanie przewozów o charakterze użyteczności publicznej reguluje ustawa z 16 grudnia 2010 roku o publicznym transporcie zbiorowym. Z tych ustaw wynika, że przewoźnicy otrzymują dotację, która wynika z utraconych przychodów w związku ze stosowaniem ustawowych uprawnień do ulgowych przejazdów w publicznym transporcie zbiorowym. Z kolei gdyby te przewozy byłyby bezpłatne dla dzieci i młodzieży, wówczas takiej dotacji przewoźnicy nie mogliby otrzymywać. W związku z tym, chciałem państwa radnych poinformować, że kontynuując kwestię możliwości wprowadzenia bezpłatnych przewozów dla dzieci i młodzieży w naszych kolejach, wystąpię do pana ministra infrastruktury z pytaniem, czy nie jest możliwa nowelizacja przepisów tak, żeby była możliwość wprowadzenia bezpłatnych przejazdów dla dzieci i młodzieży do 19 roku życia.

Proszę Państwa, przechodzimy zatem do punktu 23. Zamknięcie posiedzenia. Chciałem poinformować, że następna sesja zaplanowana jest na 18 maja br. Dziękuję państwu radnym za udział w dzisiejszej sesji, wszystkim tym, którzy tą sesję śledzili za pośrednictwem Internetu także dziękuję za udział. Zamykam XXX sesję Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Dziękuję bardzo. Dziękuję do widzenia.