

FORMULARZ W TRYBIE ROBOCZYM

Numer kancelaryjny 988/14



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Mazowsze.
serce Polski

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Miejsce na pieczęć nadawcy
Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych

WNIOSEK

o dofinansowanie projektu realizowanego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Mazowieckiego 2007 - 2013 (RPO WM)

04. 11. 2015
Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
PUNKT PRZYJMIOWANIA WNIOSKÓW Nr

Podinspektor
Mariusz Lenik

Nr wniosku zarejestrowanego w systemie informatycznym RPO/07404/14/4.4
Numer wniosku w KSI RPMA.04.04.00-14-002/14
Status wniosku Zatwierdzony formalnie
Sygnatura sprawy MJWPU.420-8/14

A Informacje ogólne o projekcie

Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013

A1 Numer i nazwa Priorytetu RPO WM

04.00.00 - Priorytet IV. - Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka.

A2 Numer i nazwa Działania w ramach Priorytetu RPO WM

04.04.00 - Działanie 4.4. Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu.

A3 Tytuł Projektu

Przebudowa wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 541+400-546+800 gm. Czosnów

A4 Nazwa Beneficjenta

Samorząd Województwa Mazowieckiego

A5 Planowany okres realizacji projektu

Od:2007-01-02

Do:2015-10-30

A6 Zestawienie finansowe

Całkowita wartość projektu	9 304 376,37
Wydatki/koszty kwalifikowalne	9 293 748,95

Suma kontrolna: eaa0591d30d95ce9f36b4cee4d552e6e

Wydatki planowane do poniesienia w ramach cross-financing	0,00	
Poziom dofinansowania	96,44	%
Kwota dofinansowania (EFRR i Budżet państwa)	8 963 314,59	
Wkład wspólnotowy (EFRR)	7 618 817,40	
Budżet państwa	1 344 497,19	
Środki prywatne	0,00	

B Informacje o Beneficjencie

B1 Nazwa Beneficjenta

Samorząd Województwa Mazowieckiego

B2 Forma prawna

wspólnota samorządowa - województwo

B2.1 Rodzaj przedsiębiorstwa

B2.2 Wyliczenie wielkości przedsiębiorstwa

B2.2.1 Przedsiębiorstwo zależne

B2.2.2 Zatrudnienie -

B2.2.3 Obrót -

B2.2.4 Bilans -

B3 Numer Identyfikacji Podatkowej

1132453940

B4 REGON

015528910

B5 Nazwa dokumentu rejestrowego i numer

Statut Województwa Mazowieckiego
Uchwała Nr 145/09 z dnia 7.09.2009 r.

B6 Dane teleadresowe Beneficjenta

B6.1 Województwo
Mazowieckie

B6.2 Powiat
Powiat m. st. Warszawa

B6.3 Gmina
M. st. Warszawa

B6.4 Miejscowość
Warszawa

B6.5 Kod pocztowy
03-719

B6.6 Ulica
Jagiellońska

B6.7 Nr domu/lokalu
26

B6.8 Nr telefonu (z num. kier.)
225979100

B6.9 Nr faksu (z num. kier.)
225979290

B6.10 Nr telefonu komórkowego
225979100

B6.11 E-mail
urząd_marszalkowski@mazo'

B7 Adres do korespondencji

TAK jeśli inne niż w p. B6

B7.1 Miejscowość
Warszawa

B7.2 Kod pocztowy
02-656

B7.3 Ulica
Ksawerów

B7.4 Nr budynku/lokalu
8

B8 Dane osób upoważnionych do podpisania Umowy o dofinansowanie projektu

B8.1 Imię i nazwisko	B8.2 Stanowisko lub funkcja	B8.3 E-mail
Robert Kęsy	Dyrektor WZMiUW w Warszawie	wzmiuw@wzmiuw.waw.pl

B9 Dane osoby upoważnionej do kontaktów roboczych w sprawach projektu

B9.1 Imię i nazwisko
Jacek Podlewski

B9.2 Stanowisko lub funkcja
Kierownik Działu Przygotowania i Realizacji Inwestycji Melioracyjnych w Oddziale WZMiUW w Warszawie

B9.3 Nazwa instytucji
Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie, Oddział w Warszawie

B9.4 Nr telefonu (z num. kier.)
225662031

B9.5 Nr faksu (z num. kier.)
225662012

B9.6 Nr telefonu komórkowego
225662031

B9.7 E-mail
o.warszawa@wzmiuw.waw.pl

C Opis projektu

C1 Opis ogólny projektu (maksymalnie 7000 znaków ze spacjami)

Przedmiotem Projektu objęto część lewostronnego obwałowania rzeki Wisły całkowitej długości 21,6 km (w km rzeki Wisły 525,0 - 549,0) chroniącego lewobrzeżne tereny doliny od Burakowa do Kazunia Polskiego, o łącznej powierzchni 8 200 ha. Chronione tereny nazywane są Doliną Łomiankowską (na odcinku Buraków - Kazuń Nowy) i Doliną Kazuńską (na odcinku Kazuń Nowy - Kazuń Polski). Przedmiotem inwestycji jest przebudowa z elementami rozbudowy i nadbudowy, jednego z najbardziej newralgicznych fragmentów istniejącej budowli przeciwpowodziowej na długości 4 630 m. Problemowy odcinek wału zgodnie z ewidencją wód, urządzeń melioracji wodnych i zmeliorowanych gruntów zlokalizowany jest na długości wału w km 14+720÷19+350.

Lokalizacja inwestycji (km rzeki Wisły 541,4 - 546,8) odnosi się do kilometrażu rzeki według Atlasu Hydrograficznego Polski wydanego przez IMGW w 1983 r.

Zakres rzeczowy Projektu obejmuje przebudowę wału przeciwpowodziowego z elementami rozbudowy i nadbudowy na długości 4 630 m, w szczególności polegającej na:

- wykonaniu przegrody przeciwfiltracyjnej głębokości 10 m w korpusie i w podłożu wału na długości 4 590 m,
- na odcinkach w km 17+312 - 17+322, 19+219 - 19+229 i 19+330 - 19+350, gdzie przez wał lub w podłożu ułożone są urządzenia podziemne uszczelnienie zostanie wykonane w technologii iniekcji ciśnieniowej (jet - grouting) na łącznej długości 40 m,
- przebudowie ławy przywałowej 3 314 m²,
- wykonaniu na ławie przywałowej drogi eksploatacyjnej o nawierzchni żwirowej 10 032 m²,
- remoncie/odbudowie przejazdów wałowych 6 szt.,
- przebudowie zjazdów z ławy 14 szt.,
- rozbudowie przepustu wałowego 1 szt.,

wraz z niezbędnymi robotami przygotowawczymi i towarzyszącymi, w celu spełnienia wymogów stawianych wałom przeciwpowodziowym klasy II.

Przebudowa przedmiotowego odcinka wału przeciwpowodziowego polegać będzie na wyrównaniu niwelety korony w celu zlikwidowania lokalnych obniżen, przebudowie ławy przywałowej, wzmocnieniu i uszczelnieniu korpusu nasypu i jego podłoża oraz odtworzeniu pierwotnej funkcjonalności budowli integralnie związanych z wałem.

C2 Miejsce realizacji projektu

C2.1 Województwo MAZOWIECKIE

C2.2 Powiat	C2.3 Gmina	C2.4 Miejscowość
Powiat nowodworski	Czosnów	Łomna, Czastków Polski, Czastków Mazowiecki, Czosnów, Dębina, Kazuń Nowy

Gmina wiejska/wiejsko-miejska do 5 000 mieszkańców

C2.5 Projekt realizowany na terenie całego województwa mazowieckiego

C3 Klasyfikacja projektu

C3.1 Duży projekt

Typ projektu

C3.2 Projekt kluczowy

C3.3 Temat priorytetowy

Kod 53 - Zapobieganie zagrożeniom (w tym opracowanie i wdrażanie planów i instrumentów zapobiegania i zarządzania zagrożeniami naturalnym i technologicznym)

C3.4 Forma finansowania

Kod 01 - Pomoc bezzwrotna

C3.5 Obszar realizacji

Kod 05 - Obszary wiejskie (poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia)

C3.6 Dział gospodarki

Kod 21 - Działalność związana ze środowiskiem naturalnym

C4 Cel projektu i uzasadnienie potrzeby jego realizacji (maksymalnie 7000 znaków ze spacjami)

Przedmiotem inwestycji jest przebudowa z elementami rozbudowy i nadbudowy w zakresie dostosowania do warunków technicznych jakim powinny odpowiadać tego typu budowle hydrotechniczne, odcinka lewostronnego obwałowania rzeki Wisły w ramach ww. przedsięwzięcia na odcinku o długości 4 630 m, w km rzeki 541,4 - 546,8.

Celem inwestycji jest: poprawa zabezpieczenia przeciwpowodziowego Dolin Łomiankowskiej i Kazuńskiej poprzez wzmocnienie istniejącego wału.

Zakres projektowanych robót obejmuje: wyrównanie niwelety korony wału do wymaganej rzędnej w celu zlikwidowania lokalnych obniżzeń, wzmocnienie i uszczelnienie korpusu i podłoża istniejącego wału, poprzez wykonanie przegrody przeciwfiltracyjnej, przebudowę ławy przywałowej, wykonanie drogi eksploatacyjnej na ławie przywałowej wraz ze zjazdami, rozbudowie przepustu wałowego, remont 6 przejazdów wałowych, przebudowę 14 zjazdów z ławy.

C5 Stan istniejący - opis problemów i potrzeb (maksymalnie 7000 znaków ze spacjami)

O konieczności podjęcia działań inwestycyjnych przesądziły zarówno obserwacje dokonywane podczas przeglądów i kontroli wału przeciwpowodziowego, jak i przeprowadzane pomiary i badania jego stanu technicznego. Przy wezbraniach wody przekraczających stan alarmowy obserwowano niebezpieczne przesiąki w podłożu i przez korpus wału powodujące wynoszenie gruntu stanowiącego elementy konstrukcyjne istniejącego obwałowania. Na fragmencie wału przeciwpowodziowego będącego przedmiotem przygotowywanej inwestycji zaobserwowano także szkodliwą działalność dziko występujących zwierząt (np. bobra europejskiego, lisa, dzika) niszczących nie tylko darninę tworzącą poszycie tej budowli ochronnej, ale także budujących w korpusie wału swoje legowiska, nory i żeremia naruszając strukturę konstrukcyjną obwałowania.

Odcinek stanowiący przedmiot Projektu wytypowany został do przebudowy przez zarządcę budowli na podstawie opracowań stanu technicznego istniejących obwałowań, jak i własnych obserwacji terenowych w okresach wezbrań na Wiśle. Potwierdzeniem uszkodzeń i niewłaściwego stanu technicznego oraz zjawisk towarzyszących przejściu wód wielkich są raporty i notatki służbowe sporządzane w sytuacjach zagrożenia powodziowego, zapisy w książce obiektu budowlanego w protokołach z przeprowadzonych przeglądów wiosennych wałów przeciwpowodziowych.

Odcinek wału objęty inwestycją stanowi fragment obwałowania, którego budowę rozpoczęto jeszcze w latach 30. a kontynuowano w latach 50. i 60. ubiegłego wieku. Na odcinku objętym Projektem ostatnie prace inwestycyjne polegające na dobudowaniu ławy przywałowej wykonane były w latach 1979-80.

Odcinek budowli objętej przedsięwzięciem charakteryzuje się następującymi parametrami:

- wysokość 4,5 – 5,5 m
- szerokość korony 2,4 – 3 m
- szerokość ławy 3,0 – 4,0 m
- nachylenie skarp 1:2 – 1:2,5
- obniżenie ławy w stosunku do korony 3 m.

Pomimo stosunkowo jednolitej budowy korpusu wału jak i podłoża, ich zagęszczenie jest przeważnie niewystarczające. Małe zagęszczenie nasypu wału powoduje, że czas filtracji przez korpus jest krótki (19-34 godzin) a pojawiające się wysięki na skarpie odpowietrznej grożą utratą stateczności wału. Współczynnik stateczności nasypu dla istniejących warunków wynosi 1,08 i jest za niski w stosunku do wymogów normatywnych. Ponadto, występuje dość znacząca deniwelacja korony w przekroju podłużnym (różnice rzędnych na odcinku długości 50-60 m dochodzą do 30 cm). Większość odcinków ławy nie jest przystosowana do ruchu pojazdów, jednak istniejące na nich koleiny świadczą o wykorzystywaniu jej jako drogi dojazdowej do pól, co w konsekwencji przyczyniło się do poważnych uszkodzeń w wielu miejscach i deformacji nawierzchni ławy. Także nawierzchnia

istniejących 6 przejazdów wałowych wykonanych z płyt żelbetowych JOMB jest w złym stanie technicznym. Niezadowolający jest także stan techniczny przepustu wałowego w km 19+226, zlokalizowanego na cieku Czosnowianka, przez który odprowadzane są wody z części zawala od Dziekanowa do Dębiny. Przepust o świetle 2 x Ø 0,8 m wyposażony jest w zamknięcia w postaci uchylnych kłap stalowych zamontowanych na przyczółku wylotowym.

Aktualnie, przedmiotowy odcinek obwałowania nie spełnia wymogów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie dla tego typu budowli, dlatego planuje się przeprowadzenie inwestycji w celu spełnienia wymogów stawianych budowlom hydrotechnicznym II klasy ważności, do której wał ten został zakwalifikowany.

Zadanie obejmuje rozbudowę z niezbędną do jej przeprowadzenia przebudową wraz z uszczelnieniem podłoża pionową bentonitowo-cementową przesłoną przeciwnieprzepuszczalną (wydłużającą drogę filtracji) odcinka lewostronnego obwałowania rzeki Wisły o długości 4 630 m. W ramach projektowanej inwestycji zostanie wykonane:

- przegroda przeciwnieprzepuszczalna głębokości 10 m w korpusie i podłożu wału,
- przebudowa ławy przywałowej,
- droga na ławie dla potrzeb eksploatacji wału,
- remont przejazdów wałowych,
- przebudowa zjazdów z ławy,
- rozbudowa przepustu wałowego.

Przyjęte metody uszczelnienia uwzględniają gospodarcze, ekonomiczne i przyrodnicze aspekty realizacji tak oczekiwanej inwestycji.

C6 Zasięg oddziaływania projektu i jego wpływ na gospodarkę regionu

Uzasadnienie (maksymalnie 5000 znaków ze spacjami)

Przygotowywane przedsięwzięcie polegające na przebudowie z elementami rozbudowy i nadbudowy w zakresie dostosowania do warunków technicznych jakim powinny odpowiadać tego typu budowle hydrotechniczne należy także rozpatrywać w aspekcie społecznym. Odczucie konieczności przeprowadzenia zadania jest głęboko zakorzenione wśród ludności zamieszkującej chronione tereny. Niepokój wśród mieszkańców wywołują nie tylko oznaki pojawiające się przy przejściu wielkiej wody, a wywołane nieodpowiednimi parametrami budowli powstałymi w wyniku jej wieloletniego użytkowania i naturalnego zużycia, ale także pojawiające się nowe uszkodzenia spowodowane działalnością dziko żyjących zwierząt. Obawa przed przerwaniem wału jest głęboko wpisana w świadomość mieszkańców, ale także władz samorządowych. Analiza wewnętrznych uwarunkowań rozwoju Gminy Czosnów zorientowana na jej własne zasoby (społeczne, gospodarcze, infrastrukturalne, przestrzenne, ekologiczne, finansowe) wskazuje - wśród słabych stron Gminy - zły stan techniczny wałów przeciwpowodziowych przy rzece Wiśle. Jak wynika ze Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Czosnów do 2020 roku, stanowiącej załącznik do uchwały Nr 93/XV/08 Rady Gminy Czosnów z dnia 29 lutego 2008 roku w sprawie uchwalenia „Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Czosnów do 2020 roku”, Gmina w przeszłości charakteryzowała się dynamicznym rozwojem osadnictwa i działalności gospodarczej, za którym nie nadążał rozwój infrastruktury społecznej i technicznej, w tym służącej ochronie środowiska przyrodniczego. Problem złego stanu wałów przeciwpowodziowych zaszerogowany został w ww. dokumencie do katalogu głównych problemów rozwojowych Gminy Czosnów, wymagających podjęcia działań naprawczych. Projekt wpisuje się w kierunki zagospodarowania przestrzennego ujęte w polityce przestrzennej województwa w zakresie Działania 2.5. Przeciwdziałanie największym zagrożeniom. Zagrożenie powodzią i zapewnienie przepływu wielkich wód zostało uznane w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego za największe zagrożenie w wymiarze regionalnym i ponadregionalnym. Za najbardziej narażone na powódź obszary uznano tereny dolinowe, na których na niewielkim obszarze spotyka się kilka dopływów Wisły – Narew z Bugiem, Wkra i Bzura. Rzeką Wisła (m.in. w miejscu ujścia rz. Narew) stanowi północną naturalną granicę gminy Czosnów, na terenie której przygotowywana jest przebudowa odcinka obwałowania. Z uwagi za powyższe w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego ustalono w zakresie ochrony przeciwpowodziowej w pierwszej kolejności modernizację wałów przeciwpowodziowych na rzece Wiśle. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego jako dokument został przyjęty Uchwałą Nr 65/2004 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 07.06.2004 r. w sprawie uchwalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego (Dz.U. Województwa Mazowieckiego Nr 217 poz. 5811 z dnia 28.08.2004 r.).

C7 Innowacyjność projektu

Uzasadnienie (maksymalnie 5000 znaków ze spacjami)

Innowacyjność projektu w przypadku realizacji przedmiotowej operacji polegać będzie na osiągnięciu konkretnego rezultatu. Zasadniczym celem planowanej inwestycji jest poprawa zabezpieczenia przeciwpowodziowego Dolin Łomiankowskiej i Kazuńskiej poprzez wzmocnienie istniejącego wału. Realizacja przebudowy istniejącego obwałowania spowoduje zwiększenie stopnia bezpieczeństwa powodziowego okolicznych terenów. Cały wał przeciwpowodziowy chroni lewobrzeżną dolinę Wisły w km 525,0 - 549,0, od Burakowa do Kazunia Polskiego. Powierzchnia chroniona doliny Wisły wynosi 8 200 ha. Są to tereny nazywane Doliną Łomiankowską (na odcinku Buraków - Dębina) i Doliną Kazuńską (na odcinku Dębina - Kazuń Polski). Obwałowanie ma również bardzo istotne znaczenie dla bezpieczeństwa terenów w dolinie rzeki Łasicy. W przypadku przerwania wału na odcinku powyżej Czosnowa przy miarodajnym poziomie wezbraniowym ($p = 1\%$), wody z Wisły obniżeniami terenowymi na odcinku Czosnów - Łomna przedostaną się w Dolinę Łasicy. Powstanie zagrożenie zalania około 12 000 ha tej doliny.

Łączna powierzchnia chroniona obwałowaniem Buraków - Kazuń Polski wynosi około 20 tys. ha (200 km²). W przeważającej części są to tereny typowo rolnicze z tym, że w strefie zalewów, głównie w dolinie Łasicy, znajdują się nisko położone podmokłe tereny Kampinoskiego Parku Narodowego.

Chronione doliny Wisły (Łomiankowska i Kazuńska) to tereny rolnicze, ale w ostatnich latach postępuje bardzo szybko zabudowa tych gruntów. Rozwija się zarówno budownictwo mieszkaniowe, jak i usługowo-handlowe. Nie powstają natomiast większe zakłady przemysłowe.

Na omawianym terenie znajduje się 28 miejscowości zamieszkałych przez około 20 tys. osób. Największe z nich to Łomianki (ok. 11 tys. mieszkańców), Dziekanów Leśny (1,5 tys.), Dziekanów Polski (0,6 tys.), Łomna (0,8 tys.), Czosnów (0,5 tys.) i Kazuń Polski (0,5 tys.).

C8 Komplementarność - powiązanie projektu z innymi zrealizowanymi/ realizowanymi na danym terenie projektami

Projekt jest komplementarny do innych projektów

C8.1 Projekt wraz z uzasadnieniem (maksymalnie 3000 znaków ze spacjami)

Według ewidencji wód, urządzeń melioracji wodnych i zmeliorowanych gruntów przebudową zostanie objęty odcinek wału przeciwpowodziowego w km 14+720 ÷ 19+350 w gminie Czosnów, stanowiący fragment wału o całkowitej długości 21,6 km chroniącego Dolinę Łomiankowską i Dolinę Kazuńską.

Inwestycja na terenie gminy Czosnów jest komplementarna z projektem planowanym do realizacji, dla którego trwa formalno-prawny proces przygotowawczy pn.: „Modernizacja wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 525+000÷537+400, gm. Łomianki”. Wykonanie powyższych inwestycji znacząco zwiększy stopień bezpieczeństwa powodziowego na terenie Doliny Łomiankowskiej oraz Doliny Kazuńskiej.

D Zgodność z dokumentami strategicznymi

D1 Zgodność z dokumentami strategicznymi szczebla regionalnego - ich celami i kierunkami

D1.1 Dokument

Lp.	Nazwa dokumentu
1	Program Bezpieczeństwa Powodziowego w Dorzeczu Wisły Środkowej
2	Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2020
3	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego
4	Program Ochrony Środowiska Województwa Mazowieckiego na lata 2011-2014 z uwzględnieniem perspektywy do 2018 r.

D1.2 Wskazanie odpowiedniego zapisu w dokumencie i uzasadnienie (wykazanie zgodności z celami i kierunkami)

Ad.	Uzasadnienie
1	<p>4. Główne kierunki interwencji w celu zmniejszenia ryzyka powodziowego w Regionie Wodnym Środkowej Wisły</p> <p>4.2. Techniczne (inżynierskie) środki ochrony przed powodzią</p> <p>4.2.2. Podniesienie poziomu skuteczności działania infrastruktury przeciwpowodziowej</p> <p>Istotnym działaniem w dążeniu do zmniejszenia ryzyka powodziowego w regionie wodnym Środkowej Wisły jest podniesienie poziomu skuteczności infrastruktury przeciwpowodziowej. Konieczne jest przywrócenie sprawności technicznej wałów przeciwpowodziowych uszkodzonych w czasie powodzi, budowa nowych wałów tam gdzie są niezbędne, poprawa stanu technicznego wałów o niezadowalających parametrach technicznych oraz umożliwienie efektywnego wykorzystania istniejących budowli hydrotechnicznych i utrzymanie ich w dobrym stanie.</p>
2	<p>4. Aktywizacja i modernizacja obszarów pozametropolitalnych służąca likwidacji zapóźnień cywilizacyjnych i poprawie dochodów i warunków życia ludności, co osiągnięte jest poprzez:</p> <p>"4.5. Ochrona i rewaloryzacja środowiska przyrodniczego dla zapewnienia trwałego i zrównoważonego rozwoju. Obszary pozametropolitalne w województwie mazowieckim są miejscem szczególnie cennym przyrodniczo. Pozbawione są jednak w znacznym stopniu systemu ochronnego infrastruktury ochrony środowiska, dlatego wymagają działań zarówno o charakterze ochronnym, jak też przywracającym zasoby i walory środowiska.</p> <p>Działania ochrony i rewaloryzacji środowiska obejmować będą m.in. poprawę stanu bezpieczeństwa na wypadek klęsk żywiołowych i katastrof ekologicznych, poprzez rozbudowę i modernizację wałów przeciwpowodziowych, tworzenie polderów, renaturalizację przekształconych odcinków rzek, ograniczenie zabudowy na terenach zalewowych, w tym w tzw. międzywałach i polderach rzecznych oraz wprowadzenie systemu wczesnego ostrzegania."</p>
3	<p>II. Cele planu</p> <p>III. Kierunki zagospodarowania przestrzennego</p> <p>2.5 Przeciwdziałanie największym zagrożeniom</p> <p>Za największe zagrożenie w wymiarze regionalnym i ponadregionalnym uznaje się zagrożenie powodzią i zapewnienie przepływu wielkich wód. W województwie mazowieckim najbardziej narażona na powódź jest najniższej położona część Kotliny Warszawskiej, gdzie na niewielkim obszarze spotyka się kilka dużych dopływów Wisły – Narew z Bugiem, Wkra i Bzura.</p> <p>W zakresie ochrony przeciwpowodziowej ustala się m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - modernizację wałów przeciwpowodziowych na rzece Wiśle, Narwi, Bugu, Pilicy i Bzurze.
4	<p>Harmonogram realizacji działań na lata 2011 – 2014 z perspektywą do 2018 r.</p> <p>IV.3. Cel średniookresowy – Ochrona przed powodzią i suszą</p> <p>Kierunek działań – Przygotowanie i modernizacja technicznego zaplecza w zakresie ochrony przed powodzią i suszą</p> <p>IV.3.8. Poprawa stanu istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej</p>

D2 Zgodność z dokumentami strategicznymi o charakterze lokalnym (strategie rozwoju lokalnego, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, lokalne programy rewitalizacji, itp.)

D2.1 Dokument

Lp.	Nazwa dokumentu
1	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Czosnów
2	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Czosnów na lata 2010 - 2013 z perspektywą na lata 2014 - 2017

D2.2 Wskazanie odpowiedniego zapisu w dokumencie i uzasadnienie (wykazanie zgodności)

Ad.	Uzasadnienie
1	<p>Zgodnie z ustaleniami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Czosnów zatwierdzonego Uchwałą Rady Gminy Czosnów nr 32/X/03 z dnia 30.12.2003 r. inwestycja obejmująca przebudowę wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 541+400 - 546+800 zlokalizowana jest na działkach, które m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stanowią wał przeciwpowodziowy; - przeznaczone są w całości pod tereny łąk i zieleni łąkowej w międzywale Wisły (tereny okresowo zalewane wodami powodziowymi); - przeznaczone są w całości pod tereny rolne; - przeznaczone są częściowo pod tereny wód powierzchniowych i pod tereny rolne; - przeznaczone są w całości pod tereny obsługi technicznej - oczyszczalnie ścieków; - przeznaczone są w całości pod tereny komunikacji.
2	<p>W ramach ogólnych celów Programu Ochrony Środowiska dla Gminy przewiduje się realizację celów średniookresowych w postaci m.in. zrównoważonego wykorzystania materiałów, wody i energii. Jedno z możliwych działań dotyczy zapewnienia sprawnie działającego systemu ochrony przeciwpowodziowej.</p> <p>Wysoka potrzeba przebudowy istniejącego obwałowania rzeki Wisły była wielokrotnie sygnalizowana zarówno ze strony samorządu lokalnego, jak i mieszkańców Gminy Czosnów. Teren objęty ochroną wchodzi w skład aglomeracji warszawskiej, przez co efekt wzrostu bezpieczeństwa lokalnej społeczności brany jest pod uwagę w kategoriach społecznych, kulturowych, historycznych i ekonomiczno-gospodarczych. Efekt ten ocenia się na poziomie wysokim ze względu na dotychczasowe doświadczenia społeczności podczas przejścia wód wielkich. Istnienie obwałowań chroniących użytki rolne ale i postępująca urbanizacja uzasadniają potrzebę wzrostu bezpieczeństwa powodziowego.</p>

E Wpływ projektu na realizację polityk horyzontalnych

E1 Wpływ projektu na politykę równych szans i politykę zatrudnienia

E1.1 Wpływ projektu na politykę równych szans (maksymalnie 5000 znaków ze spacjami) Neutralny

Realizacja przedmiotowego projektu ma neutralny wpływ na politykę równych szans i politykę zatrudnienia.

E1.2 Wpływ projektu na politykę zatrudnienia (maksymalnie 3000 znaków ze spacjami) Pozytywny

Realizacja projektu przebudowy lewego wału rzeki Wisły obejmująca swym zakresem odcinek o długości 4630 m na terenie gminy Czosnów znacząco zwiększy stopień bezpieczeństwa powodziowego gminy oraz terenów. Wzrost poziomu bezpieczeństwa powodziowego może znacząco wpłynąć na zwiększenie atrakcyjności gospodarczej bądź produkcyjnej omawianego terenu. Realizacja omawianej inwestycji może przyczynić się do rozwijania prowadzonej działalności gospodarczej przez lokalną społeczność.

E2 Wpływ projektu na politykę społeczeństwa informacyjnego (maksymalnie 3000 znaków ze spacjami) Neutralny

Realizacja przedmiotowego projektu ma neutralny wpływ na politykę społeczeństwa informacyjnego.

E3 Polityka ochrony środowiska

E3.1 Wpływ projektu na politykę ochrony środowiska (maksymalnie 5000 znaków ze spacjami) Pozytywny

Teren w zasięgu oddziaływania inwestycji położony jest w lewobrzeżnej dolinie Wisły w km rzeki 541-547. Ideą europejskiej sieci Obszarów Specjalnej Ochrony (OSO) Natura 2000 jest stosowanie nowoczesnych form ochrony przyrody, umożliwiających realizację zakładanych celów ochrony w warunkach użytkowania. Jednym z podstawowych jej założeń jest dążenie do uzyskania kompromisu pomiędzy doraźnymi korzyściami (np. społecznymi i ekonomicznymi), a ochroną środowiska przyrodniczego. Zgodnie z takimi założeniami na obszarach włączonych do sieci należy się liczyć zarówno z pewnymi zaleceniami ochronnymi, jak i ukierunkowanymi na gospodarkę. Natura 2000 zakłada harmonijną koegzystencję człowieka i przyrody. Dyrektywa siedliskowa, stanowiąca prawną podstawę sieci Natura 2000 odwołuje się do idei zrównoważonego rozwoju, wskazując możliwości gospodarowania zasobami naturalnymi w sposób, który nie będzie powodował naruszenia równowagi w przyrodzie.

Warto zaznaczyć, iż planowana inwestycja polega na dostosowaniu parametrów istniejącego wału przeciwpowodziowego do zgodności z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2007 r. Nr 86 poz. 579), którą planuje się osiągnąć poprzez przebudowę budowli z niezbędnymi elementami rozbudowy istniejącego już wału oraz nie wprowadza zasadniczych zmian konstrukcyjnych i nie powoduje zmiany sposobu zagospodarowania terenu. Projektowane przedsięwzięcie, jest zadaniem mającym na celu ochronę użytków rolnych przed powodzią, zwiększenie stopnia zabezpieczenia przeciwpowodziowego terenów rolniczych, utraty zdrowia i życia mieszkańców oraz ich mienia. Mając na uwadze aspekty ochrony środowiska oraz dążąc do zminimalizowania wpływu inwestycji na przyrodę, dołożono wszelkich starań do realizacji przedsięwzięcia w myśl zapisów ustaw Prawo ochrony środowiska i o ochronie przyrody, m.in. poprzez zastosowanie restrykcyjnych zapisów pozyskanych decyzji administracyjnych z zakresu ochrony środowiska. Należy pamiętać, iż niepodejmowanie jakichkolwiek działań zmierzających do zwiększenia stopnia bezpieczeństwa powodziowego omawianego obszaru, stwarza realne ryzyko utraty walorów przyrodniczo-krajobrazowych w przypadku przerwania wału i przejścia fali powodziowej. Chronione tereny zamieszkałe i rolnicze powodują, że wystąpienie ewentualnej katastrofy budowlanej polegającej na przerwaniu wału przeciwpowodziowego może doprowadzić nie tylko do przedostania się wody na zawale, ale i w takim samym

Suma kontrolna: eaa0591d30d95ce9f36b4cee4d552e6e

stopniu z powrotem z zawała do rzeki. Mogłoby to doprowadzić do przedostania się dużej ilości szkodliwych substancji do rzeki oraz obszarów ochrony przyrody (ścieki bytowe, substancje ropopochodne, substancje stosowane w oczyszczalni ścieków położonej w bliskiej odległości wału, biogenów z terenu zawała itp.) narażając takowe na wystąpienie nieodwracalnych strat ekologicznych.

E3.2 Wpływ projektu na obszary Natura 2000
(maksymalnie 3000 znaków ze spacjami)

Pozytywny

Obszary Specjalnej Ochrony (zgodnie z Dyrektywą RE 79/409/EWG w sprawie ochrony dzikich ptaków) oraz Specjalne Obszary Ochrony (zgodnie z Dyrektywą RE 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory)

Planowane przedsięwzięcie jest częściowo zlokalizowane w granicach wyznaczonego z mocy Dyrektywy Ptasiej obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB 140004, Dyrektywy Siedliskowej specjalnego obszaru ochrony siedlisk Kampinoska Dolina Wisły PLH 140029, na terenie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz w otulinie KPN. W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji (tj. od 100-400 m) znajduje się rezerwat przyrody „Kępy Kazańskie”. W dole Wisły (w odległości około 2 km) znajduje się rezerwat przyrody „Ruska Kępa” a także rezerwat przyrody „Zakole Zakroczymskie” (w odległości około 4 km). W sąsiedztwie inwestycji (tj. około 4 km w górę biegu rzeki Wisły) znajduje się rezerwat przyrody „Ławice Kiełpińskie”.

Zgodnie z zapisami pozyskanych decyzji administracyjnych przedmiotowy projekt nie wpłynie negatywnie na obszary Natura 2000 oraz inne obszary chronione. W celu zminimalizowania wpływu realizacji przedsięwzięcia na środowisko przewiduje się realizację zadania zgodnie z restrykcyjnymi zapisami omawianych aktów administracyjnych, z których najważniejsze dotyczą: prowadzenia prac modernizacyjnych sprawnie i szybko w porze dziennej, poza sezonem lęgowym tzn. od 1 sierpnia do końca lutego na odcinku wału o długości 2,85 km w km 541+400 do 544+800 rzeki Wisły; przeprowadzenia niezbędnej wycinki drzew i krzewów poza okresem lęgowym ptaków i okresem rozrodu innych zwierząt; zlokalizowania postojów sprzętu mechanicznego i składowania materiału ziemnego z przebudowywanego wału na zawału; przeprowadzenia monitoringu zoologicznego okolic planowanego do przebudowy fragmentu obiektu w km 544+800 do 546+800 pod kątem występowania gniazd i miejsc rozrodu chronionych gatunków zwierząt. Ponadto, teren postojów samochodów zostanie zlokalizowany poza obszarem Natura 2000, z dala od cieków i zbiorników wodnych, w odległości zapewniającej ochronę zadrzewień; na modernizowanych przejazdach wałowych w okresie prowadzonej przebudowy wału zostaną ustawione szlabany zabezpieczające teren przed nielegalnym wjazdem pojazdów mechanicznych; na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji planowane jest oszczędne korzystanie z terenu, w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego, w szczególności przed wyciekami płynów ropopochodnych i innych substancji chemicznych. Po zakończeniu robót budowlanych zostaną zainstalowane budki lęgowe dla ptaków w łącznej liczbie 80 sztuk, w tym: 50 typu „B”, 20 typu „A” i „A-1” oraz 10 sztuk dla traczy nurogęsi. Budki planuje się zlokalizować poza rezerwatem przyrody; w ramach kompensacji przyrodniczej wykonane zostaną nasadzenia zastępcze 75 sztuk drzew (wierzba biała lub topola czarna) i 50 sztuk krzewów (wierzba trzmielina, tarnina).

E3.3 Wpływ projektu na poprawę efektywności energetycznej
(maksymalnie 3000 znaków ze spacjami)

Neutralny

Realizacja przedmiotowego projektu ma neutralny wpływ na poprawę efektywności energetycznej.

F Wskaźniki realizacji celów projektu

F1 Wskaźniki produktu (narastająco)

Lp.	Produkt	Jedn. miary	rok 2007	rok 2008	rok 2009	rok 2010	rok 2011	rok 2012	rok 2013	rok 2014	rok 2015	Zródło informacji o wskaźniku
1	Długość wybudowanych, wyremontowanych lub przebudowanych wałów przeciwpowodziowych	km	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,53	Protokół odbioru końcowego inwestycji
2	Liczba nowych stanowisk pomiarowych i innych narzędzi w zakresie monitoringu środowiska	szt	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Nie dotyczy
3	Liczba opracowanych planów ochrony	szt.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Nie dotyczy
4	Liczba stworzonych w ramach realizacji programu stanowisk do analizy zjawienia i prognozowania zagrożeń	szt.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Nie dotyczy
5	Liczba wybudowanych, wyremontowanych lub przebudowanych obiektów ochrony przeciwpowodziowej	szt.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Nie dotyczy
6	Liczba zakupionego sprzętu ratowniczego	szt.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Nie dotyczy
7	Liczba zakupionych wozów pożarniczych wyposażonych w sprzęt do prewencji i akcji ratowniczych i sprzęt do punktów startu	szt.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Nie dotyczy
8	Liczba zmodernizowanych stanowisk pomiarowych i innych narzędzi w zakresie monitoringu środowiska	szt.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Nie dotyczy
9	Pojemność wybudowanych zbiorników retencyjnych	dam3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Nie dotyczy
10	Pojemność zmodernizowanych zbiorników retencyjnych	dam3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Nie dotyczy
11	Wartość zakupionego sprzętu ratowniczego	PLN	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Nie dotyczy

F2 Wskaźniki rezultatu

Lp.	Rezultat	Jedn. miary	Wartość wskaźnika	Rok osiągnięcia	Zródło informacji o wskaźniku
1	Liczba osób objętych ochroną przeciwpowodziową	osoby	9 150,00	2015	Ewidencja Gminy Czeszów
2	Powierzchnia terenów objętych oceną przeciwpowodziową	ha	8 200,00	2015	Ewidencja gruntów
3	Liczba osób objętych ochroną przeciwpowodziową	osoby	0,00		Nie dotyczy
4	Powierzchnia obszarów dla których opracowano plany ochrony	ha	0,00		Nie dotyczy
5	Powierzchnia terenów objętych systemem monitoringu	ha	0,00		Nie dotyczy
6	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	szt.	0,00		Nie dotyczy
7	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet	szt.	0,00		Nie dotyczy
8	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn	szt.	0,00		Nie dotyczy
9	Łączna powierzchnia obszarów, na których przywrócono lub zapewniono ochronę właściwego stanu ekosystemów	ha	0,00		Nie dotyczy

G Finanse

G1

G1.1 Pomoc publiczna Pomoc de minimis

G1.2 Uzasadnienie

G1.3 Pomoc de minimis udzielona Beneficjentowi w ciągu 3 lat

Wysokość udzielonej pomocy (w PLN):

G1.4 Nowa inwestycja (nie dotyczy pomocy de minimis)

G2 Montaż finansowy

G2.a

Schemat pomocy publicznej

	Procentowy poziom dofinansowania							Razem	
	rok 2007	rok 2008	rok 2009	rok 2010	rok 2011	rok 2012	rok 2013		rok 2014
G2.a.1	Wydatki/koszty kwalifikowalne								
G2.a.2	Wysokość dofinansowania								
	Budżet państwa								
G2.a.3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Budżet JST								
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Inne								
G2.a.4	Środki prywatne								
G2.a.5	Wkład wspólnotowy (EFRR)								
G2.a.6	Wydatki/koszty niekwalifikowane								
G2.a.7	Wkład krajowy publiczny								
G2.a.8	Wkład krajowy								
G2.a.9	Ogółem								

De minimis

	Procentowy poziom dofinansowania							Razem	
	rok 2007	rok 2008	rok 2009	rok 2010	rok 2011	rok 2012	rok 2013		rok 2014
G2.a.1	Wydatki/koszty kwalifikowalne								
G2.a.2	Wysokość dofinansowania								
	Budżet państwa								
G2.a.3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Budżet JST								
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Inne								
G2.a.4	Środki prywatne								
G2.a.5	Wkład wspólnotowy (EFRR)								
G2.a.6	Wydatki/koszty niekwalifikowane								
G2.a.7	Wkład krajowy publiczny								
G2.a.8	Wkład krajowy								
G2.a.9	Ogółem								

Drugi schemat pomocy publicznej (jeżeli dotyczy)

	Procentowy poziom dofinansowania									
	rok 2007	rok 2008	rok 2009	rok 2010	rok 2011	rok 2012	rok 2013	rok 2014	rok 2015	Razem
G2.a.1	%									
Wydatki/koszty kwalifikowalne										
G2.a.2	Wysokość dofinansowania									
	Budżet państwa									
G2.a.3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Budżet JST									
	inne									
G2.a.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
G2.a.5	Środki prywatne									
G2.a.6	Wkład wspólnotowy (EFRR)									
	Wydatki/koszty niekwalifikowane									
G2.a.7	Wkład krajowy publiczny									
G2.a.8	Wkład krajowy									
G2.a.9	Ogółem									

G3 Planowany cross-financing

Nazwa wydatku	Wartość wydatku	Uzasadnienie potrzeby poniesienia wydatków/kosztów
RAZEM		
% kosztów kwalifikowanych		
WALIDACJA		

G Finanse

G1

G1.1 Pomoc publiczna Pomoc de minimis

G1.2 Uzasadnienie

G1.3 Pomoc de minimis udzielona Beneficjentowi w ciągu 3 lat

Wysokość udzielonej pomocy (w PLN):

G1.4 Nowa inwestycja (nie dotyczy pomocy de minimis)

G2 Montaż finansowy

Procentowy poziom dofinansowania %

	rok 2007	rok 2008	rok 2009	rok 2010	rok 2011	rok 2012	rok 2013	rok 2014	rok 2015	Razem
G2 b										
G2.b.1										
G2.b.2										
G2.b.3										
G2.b.4										
G2.b.5										
G2.b.6										
G2.b.7										
G2.b.8										
G2.b.9										

G3 Planowany cross-financing

Nazwa wydatku	Wartość wydatku	Uzasadnienie potrzeby poniesienia wydatków/kosztów
RAZEM		
% kosztów kwalifikowanych		
WALIDACJA		

G Finanse

G1

G1.1 Pomoc publiczna Pomoc de minimis

G1.2 Uzasadnienie

G1.3 Pomoc de minimis udzielona Beneficjentowi w ciągu 3 lat

Wysokość udzielonej pomocy (w PLN):

G1.4 Nowa inwestycja (nie dotyczy pomocy de minimis)

G2 Montaż finansowy

G2 c

Procentowy poziom dofinansowania 96,44 %

	rok 2007	rok 2008	rok 2009	rok 2010	rok 2011	rok 2012	rok 2013	rok 2014	rok 2015	Razem
Wydatki/koszty kwalifikowalne	128 069,50	18 073,08	7 500,00	0,00	18 502,18	104 550,00	51 239,60	2 500,00	8 963 314,59	9 293 748,95
Roboty budowlano-montażowe netto	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7 239 707,90	7 239 707,90
Roboty budowlano-montażowe VAT 23 %	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 665 132,81	1 665 132,81
Dokumentacja techniczna opodatkowane VAT	104 975,00	0,00	0,00	0,00	0,00	75 500,00	29 256,10	2 032,52	718,70	212 482,32
Dokumentacja techniczna VAT 23 %	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	17 365,00	6 728,90	467,48	165,30	24 726,68
Dokumentacja techniczna VAT 22 %	23 094,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	23 094,50
Dokumentacja techniczna nie podlega VAT	0,00	0,00	3 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3 000,00
Nadzór autorski netto	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15 000,00	15 000,00
Nadzór autorski VAT 23 %	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3 450,00	3 450,00
Koszty zakupu gruntu - nie podlega VAT (w ty	0,00	0,00	0,00	0,00	16 231,00	0,00	0,00	0,00	39 139,88	55 370,88
m odszkodowanie za grunt)										
Koszty związane z wykupem gruntu - opodat	14 814,00	0,00	3 688,52	0,00	0,00	9 500,00	0,00	0,00	0,00	29 068,52
owane VAT (opłat geodezyjno - prawny dla										
wyupu gruntu, opłaty notarialne, opłat szacu										
nkowy wartości nieruchomości) netto	0,00	0,00	0,00	0,00	245,18	2 185,00	0,00	0,00	0,00	2 430,18
Koszty związane z wykupem gruntu VAT 23 %	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Koszty związane z wykupem gruntu VAT 22 %	0,00	3 259,08	811,48	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4 070,56
Koszty związane z wykupem gruntu - nie podl	0,00	0,00	0,00	0,00	960,00	0,00	14 000,00	0,00	0,00	14 960,00
ega VAT (opłat szacunkowy wartości nieruc										
omości, opłaty sądowe i za czynności admini										
stracyjne)										
Inne usługi związane z realizacją projektu (opł	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 020,00	0,00	0,00	1 020,00
aty notarialne) netto										
Inne usługi związane z realizacją projektu (opł	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	234,60	0,00	0,00	234,60
aty notarialne) VAT 23 %										
Wysokość dofinansowania	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8 963 314,59	8 963 314,59
Budżet państwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 344 497,19	1 344 497,19
Budżet JST	134 810,00	21 960,00	7 500,00	0,00	18 502,18	104 550,00	51 239,60	2 500,00	0,00	341 061,78
Inne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Srodki prywatne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wkład wspólnotowy (EFRR)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wydatki/koszty niekwalifikowane	6 740,50	3 886,92	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10 627,42
Dokumentacja techniczna opodatkowane VAT	5 525,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5 525,00
Dokumentacja techniczna VAT 22 %	1 215,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 215,50
Operat geodezyjno - prawny (kara umowna)	0,00	3 886,92	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3 886,92
Wkład krajowy publiczny	134 810,00	21 960,00	7 500,00	0,00	18 502,18	104 550,00	51 239,60	2 500,00	1 344 497,19	1 685 558,97
Wkład krajowy	134 810,00	21 960,00	7 500,00	0,00	18 502,18	104 550,00	51 239,60	2 500,00	1 344 497,19	1 685 558,97
Ogółem	134 810,00	21 960,00	7 500,00	0,00	18 502,18	104 550,00	51 239,60	2 500,00	8 963 314,59	9 304 376,37

G3 Planowany cross-financing

Suma kontrolna: eaa0591d30d95ce9f36b4cee4d552efe

Uzasadnienie potrzeby poniesienia wydatków/kosztów

Nazwa wydatku	Wartość wydatku
RAZEM	
% kosztów kwalifikowanych	0,00
WALIDACJA	

Suma kontrolna: eaa0591d30d95ce9f36b4cee4d552e6e

H Partnerstwo w ramach projektu

Istnieje partnerstwo

I Oświadczenia Beneficjenta

I1 Oświadczenie dot. rzetelności dokumentacji projektowej

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że zgodnie z moją najlepszą wiedzą i dobrą wiarą informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie oraz załączonych do niego dokumentach są prawdziwe a kwota dofinansowana stanowi minimum niezbędne dla realizacji projektu.

TAK

I2 Trwałość projektu

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że zgodnie z art. 57 ust.1 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, w terminie pięciu lat (a w przypadku MŚP w terminie trzech lat) od zakończenia realizacji projektu, nie zostanie poddany on zasadniczym modyfikacjom mającym wpływ na jego charakter lub warunki jego realizacji lub powodującym uzyskanie nie uzasadnionej korzyści oraz wynikającym ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności produkcyjnej.

TAK

I3 Promocja projektu

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że działania informacyjno - promocyjne projektu prowadzone będą zgodnie z przepisami Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

TAK

I4 Zakaz podwójnego finansowania tych samych wydatków

Oświadczenie Beneficjenta

Suma kontrolna: eaa0591d30d95ce9f36b4cee4d552e6e

Oświadczam, że realizując powyższy projekt:

- nie zrefundowano tego samego wydatku w ramach dwóch różnych projektów współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności;
- nie zrefundowano kosztów podatku VAT ze środków funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności, a następnie nie odzyskano tego podatku ze środków budżetu państwa zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. 2004. Nr 54. poz. 535, z późn. zm.)
- nie zakupiono środka trwałego z udziałem środków dotacji krajowej a następnie nie zrefundowano kosztów amortyzacji tego środka trwałego w ramach funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności;
- nie otrzymano refundacji ze środków funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności na wydatek, który wcześniej został sfinansowany z preferencyjnej pożyczki ze środków publicznych oraz nie dokonano niezwłocznego zwrotu refundowanej części tej pożyczki
- od momentu podpisania umowy o dofinansowanie nie będę ubiegał się o refundację kosztów zawartych w niniejszym projekcie ze środków Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności oraz nie ubiegam się o zrefundowanie tych samych kosztów w ramach różnych projektów złożonych w odpowiedzi na niniejszy konkurs.

TAK

15 Pomoc publiczna

15.1 Stosowanie Pomocy publicznej i pomocy de minimis

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że powyższy projekt będzie realizowany zgodnie z prawodawstwem unijnym w zakresie stosowania Pomocy publicznej lub pomocy de minimis oraz w oparciu o właściwe przepisy krajowe.

TAK

15.2 Wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że realizując powyższy projekt nie podlegam wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.) oraz zgodnie z art. 12 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769), nie orzeczono wobec mnie zakazu dostępu do środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy o finansach publicznych. W przypadku zaistnienia okoliczności powodującej wykluczenie mnie z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych lub w przypadku orzeczenia wobec mnie zakazu dostępu do środków o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, niezwłocznie poinformuję o tym Instytucję Zarządzającą i Instytucję Pośredniczącą II stopnia.

TAK

15.3 Obowiązek zwrotu pomocy publicznej wydanej przez Komisję Europejską

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że nie ciąży na mnie obowiązek zwrotu pomocy publicznej wydany przez Komisję Europejską.

TAK

15.4 Oświadczenie dot. trudnej sytuacji ekonomicznej

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, iż nie jestem przedsiębiorcą znajdującym się w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt. 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dotyczących pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE C 244 z 01.10.2004).

TAK

15.5 Oświadczenie dot. nieotrzymania pomocy publicznej

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że nie otrzymałem wcześniej pomocy publicznej/de minimis w ramach planowanego przedsięwzięcia.

TAK

16 Oświadczenie o niekaralności

16.1 Oświadczenie o niekaralności dla osób fizycznych

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że nie jestem przedsiębiorcą, który został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.

NIE DOTYCZY

16.2 Oświadczenie niekaralności dla osób prawnych

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że jako członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego)/ wspólnik/ kierownik jednostki organizacyjnej nie zostałem skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.

TAK

17 Oświadczenie o zabezpieczeniu wkładu własnego i posiadaniu środków niezębnych na realizację projektu

Oświadczenie Beneficjenta

17.1 Oświadczam, że zagwarantuję wystarczające środki finansowe na pokrycie wkładu własnego na zrealizowanie projektu zgodnie z prawodawstwem krajowym i unijnym.

TAK

Oświadczenie Beneficjenta

17.2 Oświadczam, że zagwarantuję środki finansowe na pokrycie 100 % wydatków związanych z realizacją projektu do czasu uzyskania refundacji.

I8 Oświadczenie o niezaleganiu ze składkami ZUS, podatkami i innymi wymaganymi prawem daninami publicznym

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, iż nie zalegam z uiszczeniem podatków, opłat, składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne i innych danin publicznych wymaganych prawem.

TAK

I9 Oświadczenie stosowaniu PZP

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, iż wszelkie działania podejmowane w ramach realizacji projektu, są dokonywane z zachowaniem zasady konkurencyjności i zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych.

TAK

I10 Oświadczenie dot. kontroli zamówień publicznych

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że zobowiązuję się poddać kontroli przed podpisaniem umowy o dofinansowanie niniejszego projektu w zakresie prawidłowości postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, jeśli do dnia podpisania umowy o dofinansowanie została lub zostanie zawarta umowa o udzielenie zamówienia publicznego związanego z realizacją niniejszego projektu, z zastosowaniem procedur przewidzianych ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

TAK

I11 Oświadczenie dot. udzielania informacji na potrzeby ewaluacji

Oświadczenie Beneficjenta

Wyrażam zgodę na udzielanie informacji na potrzeby ewaluacji (ocen), przeprowadzanych przez Instytucję Zarządzającą, Instytucję Pośredniczącą II lub inną uprawnioną instytucję lub jednostkę organizacyjną.

TAK

I12 Uzupełnienie załączników

Oświadczenie Beneficjenta

Zobowiązuję się do dostarczenia, wszystkich załączników wymaganych na dalszych etapach weryfikacji wniosku o dofinansowanie w terminach określonych w Regulaminie konkursu.

TAK

I13 Zobowiązanie do osiągnięcia i utrzymania celów projektu

Oświadczenie Beneficjenta

Suma kontrolna: eaa0591d30d95ce9f36b4cee4d552e6e

Oświadczam, iż informacje zawarte w niniejszym wniosku oraz w dołączonych do niego zgodnie z wykazem załączników dokumentach są zgodne z prawdą.
Jednocześnie oświadczam, iż jestem świadomy/-a praw i obowiązków związanych z realizacją Projektu finansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013, a w przypadku pozytywnego rozpatrzenia niniejszego wniosku zobowiązuję się do osiągnięcia i utrzymania celów i planowanych efektów Projektu.

TAK

I14 Oświadczenie dotyczące wyrażenia zgody na otrzymywanie korespondencji elektronicznej

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że wyrażam zgodę na otrzymywanie korespondencji dotyczącej niniejszego wniosku o dofinansowanie drogą elektroniczną na podany poniżej adres e-mail:

E-mail

o.warszawa@wzmiuw.waw.pl

TAK

Potwierdź e-mail

o.warszawa@wzmiuw.waw.pl

J Wykaz załączników

 Projekt zgłoszony do konkursu z preselekcją

 Projekt zgłoszony do konkursu bez preselekcji

Załączniki składane wraz z wnioskiem o dofinansowanie		
LP	Nazwa załącznika	Występuje
1	Studium wykonalności	TAK
2	Wyciąg z dokumentacji technicznej	TAK
3	Załącznik 1a Formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS	TAK
4	Załącznik 1b Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000	TAK
5	Dokumentacja w zakresie oceny oddziaływania na środowisko - decyzja środowiskowa RDOŚ z dnia 30.07.2013 r. znak: WOOS-II-4233.14.2013.DF	TAK
6	Postanowienie RDOŚ z dnia 05.07.2013 r. znak: WOOS-II.4233.14.2013.DF nie nakładające obowiązku przeprowadzenia OOS	TAK
7	Statut Województwa Mazowieckiego z dnia 7 września 2009 r. Uchwała Nr 145/09 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 września 2009 r.	TAK
8	Pełnomocnictwo do reprezentowania Samorządu Województwa Mazowieckiego Uchwała ZWM Nr 2084/90/11 z dnia 27.09.2011 r. i pełnomocnictwo do reprezentowania Województwa Mazowieckiego Uchwała ZWM Nr 1135/165/12 z dnia 05.06.2012 r.	TAK
9	Mapy, szkice lokalizacyjne	TAK
10	Uchwała Nr Wa.164.2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 24.04.2014 r.	TAK
11	Dokumenty dotyczące zagospodarowania przestrzennego - wypis i wyrys z MPZP	TAK
12	Ekspertyza wpływu robót budowlanych zaplanowanych w ramach zadania na stan wód oraz określającej zgodność przedsięwzięcia z celami Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23.10.2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 22.12.2000 r.) i ustawy z dnia 18.07.2001 r. Prawo wodne, w tym w szczególności zawierająca analizę projektu w kontekście wymagań i zgodności z art. 4 ust. 7 RDW i art. 38j ustawy Prawo wodne	TAK
13	Pozwolenie wodnoprawne - Decyzja Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 29.10.2013 r. znak: DIS-V.7322.7.2013	TAK
14	Decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych - Decyzja Wojewody Mazowieckiego Nr 3/2014 z dnia 22.04.2014 r. znak: WIS-III.7820.1.5.2013.JS	TAK
15	Oświadczenie, iż inwestycja nie spełnia definicji dużego projektu	TAK
16	Oświadczenie i ankieta dotycząca wywiązywania się z obowiązku uiszczania opłat za korzystanie ze środowiska wraz z zaświadczeniem	TAK
17	Oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością w celu realizacji projektu	TAK
18	Oświadczenie wraz z ankietą o kwalifikowalności podatku VAT	TAK
19	Wyciąg z protokołu 200 posiedzenia Zarządu Województwa Mazowieckiego w dniu 02.10.2012 r.	TAK
20	Pełnomocnictwo znak: OA 0210/177a/2014 z dnia 29.04.2014 r.	TAK
Załączniki składane przed podpisaniem umowy o dofinansowanie		
LP	Nazwa załącznika	Występuje
1	Pozwolenie na realizację inwestycji (j.w w poz. 14)	TAK
2	Dokument potwierdzający prawo dysponowania wszystkimi gruntami lub obiektami na cele inwestycyjne, na terenie których projekt ma być realizowany	NIE
3	Kopia umowy prowadzenia rachunku bankowego, osobnego dla danego projektu	NIE DOTYCZY
4	Zaświadczenie z Urzędu Skarbowego i Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o niezaleganiu w opłacaniu składek i podatku	TAK

Suma kontrolna: eaa0591d30d95ce9f36b4cee4d552e6e

5	Zaświadczenie o niezaleganiu z opłatami za korzystanie ze środowiska wydane przez Departament Opłat Środowiskowych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego	TAK
6	Harmonogram wydatków	TAK
7	Harmonogram rzeczowo-finansowy	TAK
8	Harmonogram realizacji zamówień publicznych	NIE DOTYCZY
9	Inne niezbędne dokumenty wymagane prawem lub charakterem projektu	NIE DOTYCZY
10	Ekspertyza dotycząca zgodności projektu z Ramową Dyrektywą Wodną przygotowaną w oparciu o Zalecenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju, Ministra Środowiska i Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska dla inwestorów/beneficjentów oraz właściwych instytucji w zakresie weryfikacji i zapewnienia spełnienia przez przedsięwzięcia współfinansowane z funduszy unijnych w okresie programowania 2007 – 2013 wymagań wynikających z Ramowej Dyrektywy Wodnej z dnia 5 lutego 2014 r. autoryzowana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie	NIE DOTYCZY

Dane osoby (osób) upoważnionej do podpisania wniosku i reprezentowania beneficjenta

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych zawartych we wniosku aplikacyjnym na potrzeby MJWPU zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych. (Dz. U. z 2002 r. nr 101, poz. 926 ze zm.)

Imię i nazwisko

Robert Kęsy

Stanowisko

Dyrektor WZMiU
W w Warszawie

E-mail

wzmiuw@wzmiuw.waw

DYREKTOR

Podpis

mgr inż. Robert Kęsy

Data 2015-11-02