

FORMULARZ W TRYBIE ROBOCZYM

*J. Mioduszyński KOSOWSKI*  
11/02/2015  
Numer kancelaryjny 988/14



PROGRAM  
REGIONALNY

NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Mazowiecka Jednostka Wdrażania  
Programów Unijnych

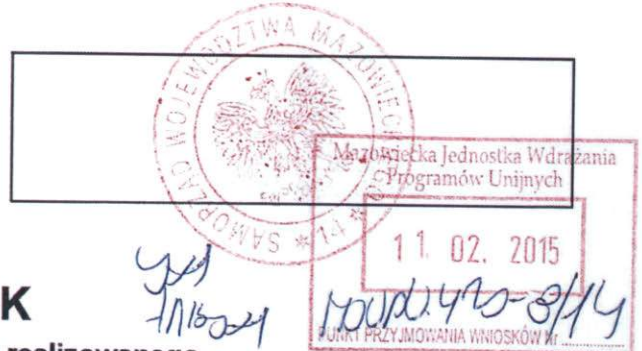
11.02.2015

Wydział Wdrażania  
Priorytetu IV, VII, RPO

Mazowsze.

serce Polski

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



WNIOSEK

o dofinansowanie projektu realizowanego  
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego  
Województwa Mazowieckiego 2007 - 2013 (RPO WM)

Podinspektor

*Mariusz Lenik*

Nr wniosku zarejestrowanego w systemie informatycznym RPO/07404/14/4.4  
Numer wniosku w KSI RPMA.04.04.00-14-002/14  
Status wniosku Zatwierdzony formalnie  
Sygnatura sprawy MJWPU.420-8/14

A Informacje ogólne o projekcie

Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013

A1 Numer i nazwa Priorytetu RPO WM

04.00.00 - Priorytet IV. - Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka.

A2 Numer i nazwa Działania w ramach Priorytetu RPO WM

04.04.00 - Działanie 4.4. Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu.

A3 Tytuł Projektu

Przebudowa wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 541+400-546+800 gm. Czosnów

A4 Nazwa Beneficjenta

Samorząd Województwa Mazowieckiego

A5 Planowany okres realizacji projektu

Od:2007-01-02

Do:2015-10-30

A6 Zestawienie finansowe

Całkowita wartość projektu	12 188 609,78
Wydatki/koszty kwalifikowalne	12 177 982,36

Suma kontrolna: 471eee56aba2b5d7637e01ecdfff2

Wydatki planowane do poniesienia w ramach cross-financing	0,00	
Poziom dofinansowania	97,29	%
Kwota dofinansowania (EFRR i Budżet państwa)	11 847 548,00	
Wkład wspólnotowy (EFRR)	10 070 415,80	
Budżet państwa	1 777 132,20	
Środki prywatne	0,00	

**B Informacje o Beneficjencie**

**B1 Nazwa Beneficjenta**

Samorząd Województwa Mazowieckiego

**B2 Forma prawna**

wspólnota samorządowa - województwo

**B2.1 Rodzaj przedsiębiorstwa**

**B2.2 Wyliczenie wielkości przedsiębiorstwa**

**B2.2.1 Przedsiębiorstwo zależne**

**B2.2.2 Zatrudnienie** -

**B2.2.3 Obrót** -

**B2.2.4 Bilans** -

**B3 Numer Identyfikacji Podatkowej**

1132453940

**B4 REGON**

015528910

**B5 Nazwa dokumentu rejestrowego i numer**

Statut Województwa Mazowieckiego  
Uchwała Nr 145/09 z dnia 7.09.2009 r.

**B6 Dane teleadresowe Beneficjenta**

**B6.1 Województwo**  
Mazowieckie

**B6.2 Powiat**  
Powiat m. st. Warszawa

**B6.3 Gmina**  
M. st. Warszawa

**B6.4 Miejscowość**  
Warszawa

**B6.5 Kod pocztowy**  
03-719

**B6.6 Ulica**  
Jagiellońska

**B6.7 Nr domu/lokalu**  
26

**B6.8 Nr telefonu (z num. kier.)**  
225979100

**B6.9 Nr faksu (z num. kier.)**  
225979290

**B6.10 Nr telefonu komórkowego**  
225979100

**B6.11 E-mail**  
urząd\_marszalkowski@mazo

**B7 Adres do korespondencji**

Suma kontrolna: aa8c8673cfb364348e5317576fe672

TAK jeśli inne niż w p. B6

B7.1 Miejscowość  
Warszawa

B7.2 Kod pocztowy  
02-656

B7.3 Ulica  
Ksawerów

B7.4 Nr budynku/lokalu  
8

B8 Dane osób upoważnionych do podpisania Umowy o dofinansowanie projektu

B8.1 Imię i nazwisko	B8.2 Stanowisko lub funkcja	B8.3 E-mail
Robert Kęsy	Dyrektor WZMiUW w Warszawie	wzmiuw@wzmiuw.waw.pl

B9 Dane osoby upoważnionej do kontaktów roboczych w sprawach projektu

B9.1 Imię i nazwisko  
Jacek Podlewski

B9.2 Stanowisko lub funkcja  
Kierownik Działu Przygotowania i Realizacji Inwestycji Melioracyjnych w Oddziale  
WZMiUW w Warszawie

B9.3 Nazwa instytucji  
Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie, Oddział w Warszawie

B9.4 Nr telefonu (z num. kier.)  
225662031

B9.5 Nr faksu (z num. kier.)  
225662012

B9.6 Nr telefonu komórkowego  
225662031

B9.7 E-mail  
o.warszawa@wzmiuw.waw.pl

## C Opis projektu

## C1 Opis ogólny projektu (maksymalnie 7000 znaków ze spacjami)

Przedmiotem Projektu objęto część lewostronnego obwałowania rzeki Wisły całkowitej długości 21,6 km (w km rzeki Wisły 525,0 - 549,0) chroniącego lewobrzeżne tereny doliny od Burakowa do Kazunia Polskiego, o łącznej powierzchni 8 200 ha. Chronione tereny nazywane są Doliną Łomiankowską (na odcinku Buraków - Kazuń Nowy) i Doliną Kazuńską (na odcinku Kazuń Nowy - Kazuń Polski). Przedmiotem inwestycji jest przebudowa z elementami rozbudowy i nadbudowy, jednego z najbardziej newralgicznych fragmentów istniejącej budowli przeciwpowodziowej na długości 4 630 m. Problemowy odcinek wału zgodnie z ewidencją wód, urządzeń melioracji wodnych i zmeliorowanych gruntów zlokalizowany jest na długości wału w km 14+720÷19+350.

Lokalizacja inwestycji (km rzeki Wisły 541,4 - 546,8) odnosi się do kilometrażu rzeki według Atlasu Hydrograficznego Polski wydanego przez IMGW w 1983 r.

Zakres rzeczowy Projektu obejmuje przebudowę wału przeciwpowodziowego z elementami rozbudowy i nadbudowy na długości 4 630 m, w szczególności polegającej na:

- wykonaniu przegrody przeciwfiltracyjnej głębokości 10 m w korpusie i w podłożu wału na długości 4 590 m,
- na odcinkach w km 17+312 - 17+322, 19+219 - 19+229 i 19+330 - 19+350, gdzie przez wał lub w podłożu ułożone są urządzenia podziemne uszczelnienie zostanie wykonane w technologii iniekcji ciśnieniowej (jet - grouting) na łącznej długości 40 m,
- przebudowie ławy przywałowej 3 314 m<sup>2</sup>,
- wykonaniu na ławie przywałowej drogi eksploatacyjnej o nawierzchni żwirowej 10 032 m<sup>2</sup>,
- remoncie/odbudowie przejazdów wałowych 6 szt.,
- przebudowie zjazdów z ławy 14 szt.,
- rozbudowie przepustu wałowego 1 szt.,

wraz z niezbędnymi robotami przygotowawczymi i towarzyszącymi, w celu spełnienia wymogów stawianych wałom przeciwpowodziowym klasy II.

Przebudowa przedmiotowego odcinka wału przeciwpowodziowego polegać będzie na wyrównaniu niwelety korony w celu zlikwidowania lokalnych obniżzeń, przebudowie ławy przywałowej, wzmocnieniu i uszczelnieniu korpusu nasypu i jego podłoża oraz odtworzeniu pierwotnej funkcjonalności budowli integralnie związanych z wałem.

## C2 Miejsce realizacji projektu

## C2.1 Województwo MAZOWIECKIE

C2.2 Powiat	C2.3 Gmina	C2.4 Miejscowość
Powiat nowodworski	Czosnów	Łomna, Cząstków Polski, Cząstków Mazowiecki, Czosnów, Dębina, Kazuń Nowy

Gmina wiejska/wiejsko-miejska  
do 5 000 mieszkańców

C2.5 Projekt realizowany na terenie całego województwa mazowieckiego

## C3 Klasyfikacja projektu

C3.1  Duży projekt

Typ projektu

C3.2  Projekt kluczowy

C3.3 Temat priorytetowy

Kod 53 - Zapobieganie zagrożeniom (w tym opracowanie i wdrażanie planów i instrumentów zapobiegania i zarządzania zagrożeniami naturalnym i technologicznym)

C3.4 Forma finansowania

Kod 01 - Pomoc bezzwrotna

C3.5 Obszar realizacji

Kod 05 - Obszary wiejskie (poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia)

C3.6 Dział gospodarki

Kod 21 - Działalność związana ze środowiskiem naturalnym

C4 Cel projektu i uzasadnienie potrzeby jego realizacji (maksymalnie 7000 znaków ze spacjami)

Przedmiotem inwestycji jest przebudowa z elementami rozbudowy i nadbudowy w zakresie dostosowania do warunków technicznych jakim powinny odpowiadać tego typu budowle hydrotechniczne, odcinka lewostronnego obwałowania rzeki Wisły w ramach ww. przedsięwzięcia na odcinku o długości 4 630 m, w km rzeki 541,4 - 546,8.

Celem inwestycji jest: poprawa zabezpieczenia przeciwpowodziowego Dolin Łomiankowskiej i Kazuńskiej poprzez wzmocnienie istniejącego wału.

Zakres projektowanych robót obejmuje: wyrównanie niwelety korony wału do wymaganej rzędnej w celu zlikwidowania lokalnych obniżzeń, wzmocnienie i uszczelnienie korpusu i podłoża istniejącego wału, poprzez wykonanie przegrody przeciwfiltracyjnej, przebudowę ławy przywałowej, wykonanie drogi eksploatacyjnej na ławie przywałowej wraz ze zjazdami, rozbudowie przepustu wałowego, remont 6 przejazdów wałowych, przebudowę 14 zjazdów z ławy.

C5 Stan istniejący - opis problemów i potrzeb (maksymalnie 7000 znaków ze spacjami)

O konieczności podjęcia działań inwestycyjnych przesądziły zarówno obserwacje dokonywane podczas przeglądów i kontroli wału przeciwpowodziowego, jak i przeprowadzane pomiary i badania jego stanu technicznego. Przy wezbraniach wody przekraczających stan alarmowy obserwowano niebezpieczne przesiąki w podłożu i przez korpus wału powodujące wynoszenie gruntu stanowiącego elementy konstrukcyjne istniejącego obwałowania. Na fragmencie wału przeciwpowodziowego będącego przedmiotem przygotowywanej inwestycji zaobserwowano także szkodliwą działalność dziko występujących zwierząt (np. bobra europejskiego, lisa, dzika) niszczących nie tylko darninę tworzącą poszycie tej budowli ochronnej, ale także budujących w korpusie wału swoje legowiska, nory i żeremia naruszając strukturę konstrukcyjną obwałowania.

Odcinek stanowiący przedmiot Projektu wytypowany został do przebudowy przez zarządcę budowli na podstawie opracowań stanu technicznego istniejących obwałowań, jak i własnych obserwacji terenowych w okresach wezbrań na Wiśle. Potwierdzeniem uszkodzeń i niewłaściwego stanu technicznego oraz zjawisk towarzyszących przejściu wód wielkich są raporty i notatki służbowe sporządzane w sytuacjach zagrożenia powodziowego, zapisy w książce obiektu budowlanego w protokołach z przeprowadzonych przeglądów wiosennych wałów przeciwpowodziowych.

Odcinek wału objęty inwestycją stanowi fragment obwałowania, którego budowę rozpoczęto jeszcze w latach 30. a kontynuowano w latach 50. i 60. ubiegłego wieku. Na odcinku objętym Projektem ostatnie prace inwestycyjne polegające na dobudowaniu ławy przywałowej wykonane były w latach 1979-80.

Odcinek budowli objętej przedsięwzięciem charakteryzuje się następującymi parametrami:

- wysokość 4,5 – 5,5 m
- szerokość korony 2,4 – 3 m
- szerokość ławy 3,0 – 4,0 m
- nachylenie skarp 1:2 – 1:2,5
- obniżenie ławy w stosunku do korony 3 m.

Pomimo stosunkowo jednolitej budowy korpusu wału jak i podłoża, ich zagęszczenie jest przeważnie niewystarczające. Małe zagęszczenie nasypu wału powoduje, że czas filtracji przez korpus jest krótki (19-34 godzin) a pojawiające się wysięki na skarpię odpowietrznej grożą utratą stateczności wału. Współczynnik stateczności nasypu dla istniejących warunków wynosi 1,08 i jest za niski w stosunku do wymogów normatywnych. Ponadto, występuje dość znacząca deniwelacja korony w przekroju podłużnym (różnice rzędnych na odcinku długości 50-60 m dochodzą do 30 cm). Większość odcinków ławy nie jest przystosowana do ruchu pojazdów, jednak istniejące na nich koleiny świadczą o wykorzystywaniu jej jako drogi dojazdowej do pól, co w konsekwencji przyczyniło się do poważnych uszkodzeń w wielu miejscach i deformacji nawierzchni ławy. Także nawierzchnia

istniejących 6 przejazdów wałowych wykonanych z płyt żelbetowych JOMB jest w złym stanie technicznym. Niezadowalający jest także stan techniczny przepustu wałowego w km 19+226, zlokalizowanego na cieku Czosnowianka, przez który odprowadzane są wody z części zawała od Dziekanowa do Dębiny. Przepust o świetle 2 x Ø 0,8 m wyposażony jest w zamknięcia w postaci uchylnych klap stalowych zamontowanych na przyczółku wylotowym.

Aktualnie, przedmiotowy odcinek obwałowania nie spełnia wymogów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie dla tego typu budowli, dlatego planuje się przeprowadzenie inwestycji w celu spełnienia wymogów stawianych budowlom hydrotechnicznym II klasy ważności, do której wał ten został zakwalifikowany.

Zadanie obejmuje rozbudowę z niezbędną do jej przeprowadzenia przebudową wraz z uszczelnieniem podłoża pionową bentonitowo-cementową przesłoną przeciwfiltracyjną (wydłużającą drogę filtracji) odcinka lewostronnego obwałowania rzeki Wisły o długości 4 630 m. W ramach projektowanej inwestycji zostanie wykonane:

- przegroda przeciwfiltracyjna głębokości 10 m w korpusie i podłożu wału,
- przebudowa ławy przywałowej,
- droga na ławie dla potrzeb eksploatacji wału,
- remont przejazdów wałowych,
- przebudowa zjazdów z ławy,
- rozbudowa przepustu wałowego.

Przyjęte metody uszczelnienia uwzględniają gospodarcze, ekonomiczne i przyrodnicze aspekty realizacji tak oczekiwanej inwestycji.

#### C6 Zasięg oddziaływania projektu i jego wpływ na gospodarkę regionu

Uzasadnienie (maksymalnie 5000 znaków ze spacjami)

Przygotowywane przedsięwzięcie polegające na przebudowie z elementami rozbudowy i nadbudowy w zakresie dostosowania do warunków technicznych jakim powinny odpowiadać tego typu budowle hydrotechniczne należy także rozpatrywać w aspekcie społecznym. Odczucie konieczności przeprowadzenia zadania jest głęboko zakorzenione wśród ludności zamieszkującej chronione tereny. Niepokój wśród mieszkańców wywołują nie tylko oznaki pojawiające się przy przejściu wielkiej wody, a wywołane nieodpowiednimi parametrami budowli powstałymi w wyniku jej wieloletniego użytkowania i naturalnego zużycia, ale także pojawiające się nowe uszkodzenia spowodowane działalnością dziko żyjących zwierząt. Obawa przed przerwaniem wału jest głęboko wpisana w świadomość mieszkańców, ale także władz samorządowych. Analiza wewnętrznych uwarunkowań rozwoju Gminy Czosnów zorientowana na jej własne zasoby (społeczne, gospodarcze, infrastrukturalne, przestrzenne, ekologiczne, finansowe) wskazuje - wśród słabych stron Gminy - zły stan techniczny wałów przeciwpowodziowych przy rzece Wiśle. Jak wynika ze Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Czosnów do 2020 roku, stanowiącej załącznik do uchwały Nr 93/XV/08 Rady Gminy Czosnów z dnia 29 lutego 2008 roku w sprawie uchwalenia „Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Czosnów do 2020 roku”, Gmina w przeszłości charakteryzowała się dynamicznym rozwojem osadnictwa i działalności gospodarczej, za którym nie nadążał rozwój infrastruktury społecznej i technicznej, w tym służącej ochronie środowiska przyrodniczego. Problem złego stanu wałów przeciwpowodziowych zaszeregowany został w ww. dokumencie do katalogu głównych problemów rozwojowych Gminy Czosnów, wymagających podjęcia działań naprawczych. Projekt wpisuje się w kierunki zagospodarowania przestrzennego ujęte w polityce przestrzennej województwa w zakresie Działania 2.5. Przeciwdziałanie największym zagrożeniom. Zagrożenie powodzią i zapewnienie przepływu wielkich wód zostało uznane w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego za największe zagrożenie w wymiarze regionalnym i ponadregionalnym. Za najbardziej narażone na powódź obszary uznano tereny dolinowe, na których na niewielkim obszarze spotyka się kilka dopływów Wisły – Narew z Bugiem, Wkra i Bzura. Rzeka Wisła (m.in. w miejscu ujścia rz. Narew) stanowi północną naturalną granicę gminy Czosnów, na terenie której przygotowywana jest przebudowa odcinka obwałowania. Z uwagi za powyższe w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego ustalono w zakresie ochrony przeciwpowodziowej w pierwszej kolejności modernizację wałów przeciwpowodziowych na rzece Wiśle.

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego jako dokument został przyjęty Uchwałą Nr 65/2004 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 07.06.2004 r. w sprawie uchwalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego (Dz.U. Województwa Mazowieckiego Nr 217 poz. 5811 z dnia 28.08.2004 r.).

#### C7 Innowacyjność projektu

Uzasadnienie (maksymalnie 5000 znaków ze spacjami)

Suma kontrolna: aa8c8673cfb364348e5317576fe672

Innowacyjność projektu w przypadku realizacji przedmiotowej operacji polegać będzie na osiągnięciu konkretnego rezultatu. Zasadniczym celem planowanej inwestycji jest poprawa zabezpieczenia przeciwpowodziowego Dolin Łomiankowskiej i Kazuńskiej poprzez wzmocnienie istniejącego wału. Realizacja przebudowy istniejącego obwałowania spowoduje zwiększenie stopnia bezpieczeństwa powodziowego okolicznych terenów. Cały wał przeciwpowodziowy chroni lewobrzeżną dolinę Wisły w km 525,0 - 549,0, od Burakowa do Kazunia Polskiego. Powierzchnia chroniona doliny Wisły wynosi 8 200 ha. Są to tereny nazywane Doliną Łomiankowską (na odcinku Buraków - Dębina) i Doliną Kazuńską (na odcinku Dębina - Kazuń Polski). Obwałowanie ma również bardzo istotne znaczenie dla bezpieczeństwa terenów w dolinie rzeki Łasicy. W przypadku przerwania wału na odcinku powyżej Czosenowa przy miarodajnym poziomie wezbraniowym ( $p = 1\%$ ), wody z Wisły obniżeniami terenowymi na odcinku Czosenów - Łomna przedostaną się w Dolinę Łasicy. Powstanie zagrożenie zalania około 12 000 ha tej doliny.

Łączna powierzchnia chroniona obwałowaniem Buraków - Kazuń Polski wynosi około 20 tys. ha (200 km<sup>2</sup>). W przeważającej części są to tereny typowo rolnicze z tym, że w strefie zalewów, głównie w dolinie Łasicy, znajdują się nisko położone podmokłe tereny Kampinoskiego Parku Narodowego.

Chronione doliny Wisły (Łomiankowska i Kazuńska) to tereny rolnicze, ale w ostatnich latach postępuje bardzo szybko zabudowa tych gruntów. Rozwija się zarówno budownictwo mieszkaniowe, jak i usługowo-handlowe. Nie powstają natomiast większe zakłady przemysłowe.

Na omawianym terenie znajduje się 28 miejscowości zamieszkałych przez około 20 tys. osób. Największe z nich to Łomianki (ok. 11 tys. mieszkańców), Dziekanów Leśny (1,5 tys.), Dziekanów Polski (0,6 tys.), Łomna (0,8 tys.), Czosenów (0,5 tys.) i Kazuń Polski (0,5 tys.).

C8 Komplementarność - powiązanie projektu z innymi zrealizowanymi/ realizowanymi na danym terenie projektami

Projekt jest komplementarny do innych projektów

C8.1 Projekt wraz z uzasadnieniem (maksymalnie 3000 znaków ze spacjami)

Według ewidencji wód, urządzeń melioracji wodnych i zmeliorowanych gruntów przebudową zostanie objęty odcinek wału przeciwpowodziowego w km 14+720 ÷ 19+350 w gminie Czosenów, stanowiący fragment wału o całkowitej długości 21,6 km chroniącego Dolinę Łomiankowską i Dolinę Kazuńską. Inwestycja na terenie gminy Czosenów jest komplementarna z projektem planowanym do realizacji, dla którego trwa formalno-prawny proces przygotowawczy pn.: „Modernizacja wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 525+000÷537+400, gm. Łomianki”. Wykonanie powyższych inwestycji znacząco zwiększy stopień bezpieczeństwa powodziowego na terenie Doliny Łomiankowskiej oraz Doliny Kazuńskiej.



## D Zgodność z dokumentami strategicznymi

## D1 Zgodność z dokumentami strategicznymi szczebla regionalnego - ich celami i kierunkami

## D1.1 Dokument

Lp.	Nazwa dokumentu
1	Program Bezpieczeństwa Powodziowego w Dorzeczu Wisły Środkowej
2	Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2020
3	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego
4	Program Ochrony Środowiska Województwa Mazowieckiego na lata 2011-2014 z uwzględnieniem perspektywy do 2018 r.

## D1.2 Wskazanie odpowiedniego zapisu w dokumencie i uzasadnienie (wykazanie zgodności z celami i kierunkami)

Ad.	Uzasadnienie
1	<p>4. Główne kierunki interwencji w celu zmniejszenia ryzyka powodziowego w Regionie Wodnym Środkowej Wisły</p> <p>4.2. Techniczne (inżynierskie) środki ochrony przed powodzią</p> <p>4.2.2. Podniesienie poziomu skuteczności działania infrastruktury przeciwpowodziowej</p> <p>Istotnym działaniem w dążeniu do zmniejszenia ryzyka powodziowego w regionie wodnym Środkowej Wisły jest podniesienie poziomu skuteczności infrastruktury przeciwpowodziowej. Konieczne jest przywrócenie sprawności technicznej wałów przeciwpowodziowych uszkodzonych w czasie powodzi, budowa nowych wałów tam gdzie są niezbędne, poprawa stanu technicznego wałów o niezadawalających parametrach technicznych oraz umożliwienie efektywnego wykorzystania istniejących budowli hydrotechnicznych i utrzymanie ich w dobrym stanie.</p>
2	<p>4. Aktywizacja i modernizacja obszarów pozametropolitalnych służąca likwidacji zapóźnień cywilizacyjnych i poprawie dochodów i warunków życia ludności, co osiągnięte jest poprzez:</p> <p>"4.5. Ochrona i rewaloryzacja środowiska przyrodniczego dla zapewnienia trwałego i zrównoważonego rozwoju. Obszary pozametropolitalne w województwie mazowieckim są miejscem szczególnie cennym przyrodniczo. Pozbawione są jednak w znacznym stopniu systemu ochronnego infrastruktury ochrony środowiska, dlatego wymagają działań zarówno o charakterze ochronnym, jak też przywracającym zasoby i walory środowiska.</p> <p>Działania ochrony i rewaloryzacji środowiska obejmować będą m.in. poprawę stanu bezpieczeństwa na wypadek klęsk żywiołowych i katastrof ekologicznych, poprzez rozbudowę i modernizację wałów przeciwpowodziowych, tworzenie polderów, renaturalizację przekształconych odcinków rzek, ograniczenie zabudowy na terenach zalewowych, w tym w tzw. międzywałach i polderach rzecznych oraz wprowadzenie systemu wczesnego ostrzegania."</p>
3	<p>II. Cele planu</p> <p>III. Kierunki zagospodarowania przestrzennego</p> <p>2.5 Przeciwdziałanie największym zagrożeniom</p> <p>Za największe zagrożenie w wymiarze regionalnym i ponadregionalnym uznaje się zagrożenie powodzią i zapewnienie przepływu wielkich wód. W województwie mazowieckim najbardziej narażona na powódź jest najniżej położona część Kotliny Warszawskiej, gdzie na niewielkim obszarze spotyka się kilka dużych dopływów Wisły – Narew z Bugiem, Wkra i Bzura.</p> <p>W zakresie ochrony przeciwpowodziowej ustala się m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- modernizację wałów przeciwpowodziowych na rzece Wiśle, Narwi, Bugu, Pilicy i Bzurze.</li> </ul>
4	<p>Harmonogram realizacji działań na lata 2011 – 2014 z perspektywą do 2018 r.</p> <p>IV.3. Cel średniookresowy – Ochrona przed powodzią i suszą</p> <p>Kierunek działań – Przygotowanie i modernizacja technicznego zaplecza w zakresie ochrony przed powodzią i suszą</p> <p>IV.3.8. Poprawa stanu istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej</p>

D2 Zgodność z dokumentami strategicznymi o charakterze lokalnym (strategie rozwoju lokalnego, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, lokalne programy rewitalizacji, itp. )

## D2.1 Dokument

Lp.	Nazwa dokumentu
1	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Czosnów
2	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Czosnów na lata 2010 - 2013 z perspektywą na lata 2014 - 2017

## D2.2 Wskazanie odpowiedniego zapisu w dokumencie i uzasadnienie (wykazanie zgodności)

Ad.	Uzasadnienie
1	<p>Zgodnie z ustaleniami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Czosnów zatwierdzonego Uchwałą Rady Gminy Czosnów nr 32/X/03 z dnia 30.12.2003 r. inwestycja obejmująca przebudowę wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 541+400 - 546+800 zlokalizowana jest na działkach, które m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stanowią wał przeciwpowodziowy;</li> <li>- przeznaczone są w całości pod tereny łąk i zieleni łąkowej w międzywalu Wisły (tereny okresowo zalewane wodami powodziowymi);</li> <li>- przeznaczone są w całości pod tereny rolne;</li> <li>- przeznaczone są częściowo pod tereny wód powierzchniowych i pod tereny rolne;</li> <li>- przeznaczone są w całości pod tereny obsługi technicznej - oczyszczalnie ścieków;</li> <li>- przeznaczone są w całości pod tereny komunikacji.</li> </ul>
2	<p>W ramach ogólnych celów Programu Ochrony Środowiska dla Gminy przewiduje się realizację celów średniookresowych w postaci m.in. zrównoważonego wykorzystania materiałów, wody i energii. Jedno z możliwych działań dotyczy zapewnienia sprawnie działającego systemu ochrony przeciwpowodziowej.</p> <p>Wysoka potrzeba przebudowy istniejącego obwałowania rzeki Wisły była wielokrotnie sygnalizowana zarówno ze strony samorządu lokalnego, jak i mieszkańców Gminy Czosnów. Teren objęty ochroną wchodzi w skład aglomeracji warszawskiej, przez co efekt wzrostu bezpieczeństwa lokalnej społeczności brany jest pod uwagę w kategoriach społecznych, kulturowych, historycznych i ekonomiczno-gospodarczych. Efekt ten ocenia się na poziomie wysokim ze względu na dotychczasowe doświadczenia społeczności podczas przejścia wód wielkich. Istnienie obwałowań chroniących użytki rolne ale i postępująca urbanizacja uzasadniają potrzebę wzrostu bezpieczeństwa powodziowego.</p>

## E Wpływ projektu na realizację polityk horyzontalnych

### E1 Wpływ projektu na politykę równych szans i politykę zatrudnienia

- E1.1 Wpływ projektu na politykę równych szans (maksymalnie 5000 znaków ze spacjami) Neutralny

Realizacja przedmiotowego projektu ma neutralny wpływ na politykę równych szans i politykę zatrudnienia.

- E1.2 Wpływ projektu na politykę zatrudnienia (maksymalnie 3000 znaków ze spacjami) Pozytywny

Realizacja projektu przebudowy lewego wału rzeki Wisły obejmująca swym zakresem odcinek o długości 4630 m na terenie gminy Czosnów znacząco zwiększy stopień bezpieczeństwa powodziowego gminy oraz terenów. Wzrost poziomu bezpieczeństwa powodziowego może znacząco wpłynąć na zwiększenie atrakcyjności gospodarczej bądź produkcyjnej omawianego terenu. Realizacja omawianej inwestycji może przyczynić się do rozwijania prowadzonej działalności gospodarczej przez lokalną społeczność.

- E2 Wpływ projektu na politykę społeczeństwa informacyjnego (maksymalnie 3000 znaków ze spacjami) Neutralny

Realizacja przedmiotowego projektu ma neutralny wpływ na politykę społeczeństwa informacyjnego.

### E3 Polityka ochrony środowiska

- E3.1 Wpływ projektu na politykę ochrony środowiska (maksymalnie 5000 znaków ze spacjami) Pozytywny

Teren w zasięgu oddziaływania inwestycji położony jest w lewobrzeżnej dolinie Wisły w km rzeki 541-547. Ideą europejskiej sieci Obszarów Specjalnej Ochrony (OSO) Natura 2000 jest stosowanie nowoczesnych form ochrony przyrody, umożliwiających realizację zakładanych celów ochrony w warunkach użytkowania. Jednym z podstawowych jej założeń jest dążenie do uzyskania kompromisu pomiędzy doraźnymi korzyściami (np. społecznymi i ekonomicznymi), a ochroną środowiska przyrodniczego. Zgodnie z takimi założeniami na obszarach włączonych do sieci należy się liczyć zarówno z pewnymi zaleceniami ochronnymi, jak i ukierunkowanymi na gospodarkę. Natura 2000 zakłada harmonijną koegzystencję człowieka i przyrody. Dyrektywa siedliskowa, stanowiąca prawną podstawę sieci Natura 2000 odwołuje się do idei zrównoważonego rozwoju, wskazując możliwości gospodarowania zasobami naturalnymi w sposób, który nie będzie powodował naruszenia równowagi w przyrodzie.

Warto zaznaczyć, iż planowana inwestycja polega na dostosowaniu parametrów istniejącego wału przeciwpowodziowego do zgodności z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2007 r. Nr 86 poz. 579), którą planuje się osiągnąć poprzez przebudowę budowli z niezbędnymi elementami rozbudowy istniejącego już wału oraz nie wprowadza zasadniczych zmian konstrukcyjnych i nie powoduje zmiany sposobu zagospodarowania terenu. Projektowane przedsięwzięcie, jest zadaniem mającym na celu ochronę użytków rolnych przed powodzią, zwiększenie stopnia zabezpieczenia przeciwpowodziowego terenów rolniczych, utraty zdrowia i życia mieszkańców oraz ich mienia. Mając na uwadze aspekty ochrony środowiska oraz dążąc do zminimalizowania wpływu inwestycji na przyrodę, dołożono wszelkich starań do realizacji przedsięwzięcia w myśl zapisów ustaw Prawo ochrony środowiska i o ochronie przyrody, m.in. poprzez zastosowanie restrykcyjnych zapisów pozyskanych decyzji administracyjnych z zakresu ochrony środowiska. Należy pamiętać, iż niepodejmowanie jakichkolwiek działań zmierzających do zwiększenia stopnia bezpieczeństwa powodziowego omawianego obszaru, stwarza realne ryzyko utraty walorów przyrodniczo-krajobrazowych w przypadku przerwania wału i przejścia fali powodziowej. Chronione tereny zamieszkałe i rolnicze powodują, że wystąpienie ewentualnej katastrofy budowlanej polegającej na przerwaniu wału przeciwpowodziowego może doprowadzić nie tylko do przedostania się wody na zawale, ale i w takim samym

stopniu z powrotem z zawała do rzeki. Mogłoby to doprowadzić do przedostania się dużej ilości szkodliwych substancji do rzeki oraz obszarów ochrony przyrody (ścieki bytowe, substancje ropopochodne, substancje stosowane w oczyszczalni ścieków położonej w bliskiej odległości wału, biogenów z terenu zawała itp.) narażając takowe na wystąpienie nieodwracalnych strat ekologicznych.

**E3.2 Wpływ projektu na obszary Natura 2000  
(maksymalnie 3000 znaków ze spacjami)**

**Pozytywny**

*Obszary Specjalnej Ochrony (zgodnie z Dyrektywą RE 79/409/EWG w sprawie ochrony dzikich ptaków) oraz Specjalne Obszary Ochrony (zgodnie z Dyrektywą RE 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory)*

Planowane przedsięwzięcie jest częściowo zlokalizowane w granicach wyznaczonego z mocy Dyrektywy Ptasiej obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB 140004, Dyrektywy Siedliskowej specjalnego obszaru ochrony siedlisk Kampinoska Dolina Wisły PLH 140029, na terenie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz w otulinie KPN. W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji (tj. od 100-400 m) znajduje się rezerwat przyrody „Kępy Kazuńskie”. W dole Wisły (w odległości około 2 km) znajduje się rezerwat przyrody „Ruska Kępa” a także rezerwat przyrody „Zakole Zakroczymskie” (w odległości około 4 km). W sąsiedztwie inwestycji (tj. około 4 km w górę biegu rzeki Wisły) znajduje się rezerwat przyrody „Ławice Kiełpińskie”.

Zgodnie z zapisami pozyskanych decyzji administracyjnych przedmiotowy projekt nie wpłynie negatywnie na obszary Natura 2000 oraz inne obszary chronione. W celu zminimalizowania wpływu realizacji przedsięwzięcia na środowisko przewiduje się realizację zadania zgodnie z restrykcyjnymi zapisami omawianych aktów administracyjnych, z których najważniejsze dotyczą: prowadzenia prac modernizacyjnych sprawnie i szybko w porze letniej, poza sezonem lęgowym tzn. od 1 sierpnia do końca lutego na odcinku wału o długości 2,85 km w km 541+400 do 544+800 rzeki Wisły; przeprowadzenia niezbędnej wycinki drzew i krzewów poza okresem lęgowym ptaków i okresem rozrodu innych zwierząt; zlokalizowania postoju sprzętu mechanicznego i składowania materiału ziemnego z przebudowywanego wału na zawału; przeprowadzenia monitoringu zoologicznego okolic planowanego do przebudowy fragmentu obiektu w km 544+800 do 546+800 pod kątem występowania gniazd i miejsc rozrodu chronionych gatunków zwierząt. Ponadto, teren postoju samochodów zostanie zlokalizowany poza obszarem Natura 2000, z dala od cieków i zbiorników wodnych, w odległości zapewniającej ochronę zadrzewień; na modernizowanych przejazdach wałowych w okresie prowadzonej przebudowy wału zostaną ustawione szlabany zabezpieczające teren przed nielegalnym wjazdem pojazdów mechanicznych; na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji planowane jest oszczędne korzystanie z terenu, w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego, w szczególności przed wyciekami płynów ropopochodnych i innych substancji chemicznych. Po zakończeniu robót budowlanych zostaną zainstalowane budki lęgowe dla ptaków w łącznej liczbie 80 sztuk, w tym: 50 typu „B”, 20 typu „A” i „A-1” oraz 10 sztuk dla traczy nurogęsi. Budki planuje się zlokalizować poza rezerwatem przyrody; w ramach kompensacji przyrodniczej wykonane zostaną nasadzenia zastępcze 75 sztuk drzew (wierzba biała lub topola czarna) i 50 sztuk krzewów (wierzba trzmielina, tarnina).

**E3.3 Wpływ projektu na poprawę efektywności energetycznej  
(maksymalnie 3000 znaków ze spacjami)**

**Neutralny**

Realizacja przedmiotowego projektu ma neutralny wpływ na poprawę efektywności energetycznej.

## F1 Wskaźniki realizacji celów projektu

F1 Wskaźniki produktu (marstajęco)

Lp.	Produkt	Jedn. miary	rok 2007	rok 2008	rok 2009	rok 2010	rok 2011	rok 2012	rok 2013	rok 2014	rok 2015	Źródło informacji o wskaźniku
1	Długość wybudowanych, wyremontowanych lub przebudowanych walów przeciwpowodziowych	km	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,83	Protokół odbioru końcowego inwestycji
2	Liczba nowych stanowisk pomiarowych i innych urządzeń w zakresie monitoringu środowiska	szt	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Nie dotyczy
3	Liczba opracowanych planów ochrony	szt	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Nie dotyczy
4	Liczba stworzonych w ramach realizacji projektu stanowisk do analizy i prognozowania	szt	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Nie dotyczy
5	Liczba wybudowanych, wyremontowanych lub przebudowanych pozostałych obiektów ochrony przeciwpowodziowej	szt.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Nie dotyczy
6	Liczba zakupionego sprzętu ratowniczego	szt.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Nie dotyczy
7	Liczba zakupionych wozów pożarniczych w wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof	szt	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Nie dotyczy
8	Liczba zmodernizowanych stanowisk w zakresie monitoringu środowiska	szt	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Nie dotyczy
9	Pojemność wybudowanych zbiorników retencyjnych	dam3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Nie dotyczy
10	Pojemność zmodernizowanych zbiorników retencyjnych	dam3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Nie dotyczy
11	Wartość zakupionego sprzętu ratowniczego	PLN	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Nie dotyczy

## F2 Wskaźniki rezultatu

Lp.	Rezultat	Jedn. miary	Wartość wskaźnika	Rok osiągnięcia	Źródło informacji o wskaźniku
1	Liczba osób objętych ochroną przeciwpowodziową	osoby	9 150,00	2015	Ewidencja Gminy Czeszów
2	Powierzchnia terenów objętych ochroną przeciwpowodziową	ha	8 200,00	2015	Ewidencja gruntów
3	Liczba osób objętych ochroną przeciwpowodziową	osoby	0,00		Nie dotyczy
4	powierzchnia obszarów, dla których opracowane plany ochrony	ha	0,00		Nie dotyczy
5	Powierzchnia terenów objętych systemem monitoringu	ha	0,00		Nie dotyczy
6	Przewidywana całkowita liczba etapów (EPC) utworzonych nowych etapów (EPC)	szt.	0,00		Nie dotyczy
7	Przewidywana całkowita liczba etapów (EPC) utworzonych nowych etapów (EPC) dla kobiet	szt.	0,00		Nie dotyczy
8	Przewidywana całkowita liczba etapów (EPC) utworzonych nowych etapów (EPC) dla mężczyzn	szt.	0,00		Nie dotyczy
9	Łączna powierzchnia obszarów, na których przywrócono lub zapewniono ochronę właściwego stanu ekosystemów	ha	0,00		Nie dotyczy

## G Finanse

## G1

G1.1 Pomoc publiczna  Pomoc de minimis 

G1.2 Uzasadnienie

G1.3 Pomoc de minimis udzielona Beneficjentowi w ciągu 3 lat

Wysokość udzielonej pomocy (w PLN):

G1.4 Nowa inwestycja (nie dotyczy pomocy de minimis) 

## G2 Montaż finansowy

## G2.a

Schemat pomocy publicznej

	Procentowy poziom dofinansowania										Razem
	rok 2007	rok 2008	rok 2009	rok 2010	rok 2011	rok 2012	rok 2013	rok 2014	rok 2015	rok 2015	
G2.a.1	Wydatki/koszty kwalifikowalne										
G2.a.2	Wysokość dofinansowania										
	Budżet państwa										
G2.a.3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Budżet JST										
	Inne										
G2.a.4	Środki prywatne										
G2.a.5	Wkład wspólnotowy (EFRR)										
G2.a.6	Wydatki/koszty niekwalifikowane										
G2.a.7	Wkład krajowy publiczny										
G2.a.8	Wkład krajowy										
G2.a.9	Ogółem										

## De minimis

	Procentowy poziom dofinansowania										Razem
	rok 2007	rok 2008	rok 2009	rok 2010	rok 2011	rok 2012	rok 2013	rok 2014	rok 2015	rok 2015	
G2.a.1	Wydatki/koszty kwalifikowalne										
G2.a.2	Wysokość dofinansowania										
G2.a.3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Budżet państwa										
	Budżet JST										
	Inne										
G2.a.4	Środki prywatne										
G2.a.5	Wkład wspólnotowy (EFRR)										
G2.a.6	Wydatki/koszty niekwalifikowane										
G2.a.7	Wkład krajowy publiczny										
G2.a.8	Wkład krajowy										
G2.a.9	Ogółem										

Drugi schemat pomocy publicznej (jeżeli dotyczy)

	Procentowy poziom dofinansowania										Razem
	rok 2007	rok 2008	rok 2009	rok 2010	rok 2011	rok 2012	rok 2013	rok 2014	rok 2015		
G2.a.1	Wydanki/koszty kwalifikowalne										
G2.a.2	Wysokość dofinansowania										
G2.a.3	Budżet państwa										
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Środki publiczne										
	Inne										
G2.a.4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
G2.a.5	Środki prywatne										
G2.a.6	Wkład wspólnotowy (EFRR)										
	Wydanki/koszty niekwalifikowane										
G2.a.7	Wkład krajowy publiczny										
G2.a.8	Wkład krajowy										
G2.a.9	Ogółem										

G3 Planowany cross-financing

Nazwa wydatku	Wartość wydatku	Uzasadnienie potrzeby poniesienia wydatków/kosztów
RAZEM		
% kosztów kwalifikowanych		
WALIDACJA		

G Finanse

G1

G1.1 Pomoc publiczna  Pomoc de minimis

G1.2 Uzasadnienie

G1.3 Pomoc de minimis udzielona Beneficjentowi w ciągu 3 lat

Wysokość udzielonej pomocy (w PLN):

G1.4 Nowa inwestycja (nie dotyczy pomocy de minimis)

G2 Montaż finansowy

G2 b	Procentowy poziom dofinansowania										Razem
	rok 2007	rok 2008	rok 2009	rok 2010	rok 2011	rok 2012	rok 2013	rok 2014	rok 2015		
G2.b.1	Wydatkilkoszty kwalifikowalne										
G2.b.2	Wysokość dofinansowania										
	Budżet państwa										0,00
	Budżet JST										0,00
G2.b.3	Środki publiczne										
	Inne										0,00
G2.b.4	Środki prywatne										
G2.b.5	Wkład wspólnotowy (EFRR)										0,00
G2.b.6	Wydatkilkoszty niekwalifikowane										0,00
G2.b.7	Wkład krajowy publiczny										
G2.b.8	Wkład krajowy										
G2.b.9	Ogółem										0,00

G3 Planowany cross-financing

Nazwa wydatku	Wartość wydatku	Uzasadnienie potrzeby poniesienia wydatków/kosztów
RAZEM		
% kosztów kwalifikowanych		
WALIDACJA		



## G Finanse

## G1

G1.1 Pomoc publiczna  Pomoc de minimis 

G1.2 Uzasadnienie

G1.3 Pomoc de minimis udzielona Beneficjentowi w ciągu 3 lat

Wysokość udzielonej pomocy (w PLN):

G1.4 Nowa inwestycja (nie dotyczy pomocy de minimis) 

## G2 Montaż finansowy

## G2 c Procentowy poziom dofinansowania 97,29 %

	rok 2007	rok 2008	rok 2009	rok 2010	rok 2011	rok 2012	rok 2013	rok 2014	rok 2015	Razem
<b>Wydatki/koszty kwalifikowalne</b>	<b>128 069,50</b>	<b>18 073,08</b>	<b>7 500,00</b>	<b>0,00</b>	<b>18 502,18</b>	<b>104 550,00</b>	<b>51 239,60</b>	<b>2 500,00</b>	<b>11 847 548,00</b>	<b>12 177 982,36</b>
Roboty budowlano-montażowe netto	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7 897 100,81	7 897 100,81
Roboty budowlano-montażowe VAT 23 %	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 816 333,19	1 816 333,19
Dokumentacja techniczna opodatkowane VAT	104 975,00	0,00	0,00	0,00	0,00	75 500,00	29 256,10	2 032,52	213 786,14	213 786,14
Dokumentacja techniczna VAT 23 %	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	17 365,00	6 728,90	467,48	467,48	25 028,86
Dokumentacja techniczna nie podlega VAT	23 094,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	23 094,50
Nadzór inwestorski netto	0,00	0,00	3 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3 000,00
Nadzór inwestorski VAT 23 %	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	113 821,14	113 821,14
Nadzór autorski netto	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	26 178,86	26 178,86
Nadzór autorski VAT 23 %	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15 000,00	15 000,00
Koszty zakupu gruntu - nie podlega VAT (w ty	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3 450,00	3 450,00
m odszkodowanie za grunt)	0,00	0,00	0,00	0,00	16 231,00	0,00	0,00	0,00	1 973 164,00	1 989 395,00
Koszty związane z wykupem gruntu - opodatkowane VAT (opłat geodezyjno - prawny dla wykupu gruntu, opłaty notarialne, opłat szacunkowy wartości nieruchomości)	0,00	14 814,00	3 688,52	0,00	1 066,00	9 500,00	0,00	0,00	0,00	29 068,52
Koszty związane z wykupem gruntu VAT 23 %	0,00	0,00	0,00	0,00	245,18	2 185,00	0,00	0,00	0,00	2 430,18
Koszty związane z wykupem gruntu VAT 22 %	0,00	3 259,08	811,48	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4 070,56
Koszty związane z wykupem gruntu - nie podlega VAT (opłat szacunkowy wartości nieruchomości, opłaty sądowe i za czynności administracyjne)	0,00	0,00	0,00	0,00	960,00	0,00	14 000,00	0,00	0,00	14 960,00
Inne usługi związane z realizacją projektu (opłaty notarialne) netto	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 020,00	0,00	0,00	1 020,00
Inne usługi związane z realizacją projektu (opłaty notarialne) VAT 23 %	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	234,60	0,00	0,00	234,60
Wysokość dofinansowania	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	11 847 548,00	11 847 548,00
Budżet państwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 777 132,20	1 777 132,20
Budżet JST	134 810,00	21 960,00	7 500,00	0,00	18 502,18	104 550,00	51 239,60	2 500,00	0,00	341 061,78
Inne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Środki prywatne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wkład wspólnotowy (EFRR)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Wydatki/koszty niekwalifikowane</b>	<b>6 740,60</b>	<b>3 886,92</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>10 070 415,80</b>	<b>10 070 415,80</b>
Dokumentacja techniczna opodatkowane VAT	5 525,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5 525,00
Dokumentacja techniczna VAT 22 %	1 215,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 215,50
Opłat geodezyjno - prawny (karta umowna)	0,00	3 886,92	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3 886,92
Wkład krajowy publiczny	134 810,00	21 960,00	7 500,00	0,00	18 502,18	104 550,00	51 239,60	2 500,00	1 777 132,20	2 118 193,98
Wkład krajowy	134 810,00	21 960,00	7 500,00	0,00	18 502,18	104 550,00	51 239,60	2 500,00	1 777 132,20	2 118 193,98
<b>Ogółem</b>	<b>134 810,00</b>	<b>21 960,00</b>	<b>7 500,00</b>	<b>0,00</b>	<b>18 502,18</b>	<b>104 550,00</b>	<b>51 239,60</b>	<b>2 500,00</b>	<b>11 847 548,00</b>	<b>12 188 609,78</b>

Suma kontrolna: aa8c8673cfb364348e5317576fe672

G3 Planowany cross-financing



Nazwa wydatku	Wartość wydatku	Uzasadnienie potrzeby poniesienia wydatków/kosztów
RAZEM		
% kosztów kwalifikowanych	0,00	
WALIDACJA		

*Suma kontrolna: aa8c8673cfb364348e5317576fe672*

**H Partnerstwo w ramach projektu**

Istnieje partnerstwo

## I Oświadczenia Beneficjenta

### I1 Oświadczenie dot. rzetelności dokumentacji projektowej

#### Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że zgodnie z moją najlepszą wiedzą i dobrą wiarą informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie oraz załączonych do niego dokumentach są prawdziwe a kwota dofinansowana stanowi minimum niezbędne dla realizacji projektu.

TAK

### I2 Trwałość projektu

#### Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że zgodnie z art. 57 ust.1 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, w terminie pięciu lat (a w przypadku MŚP w terminie trzech lat) od zakończenia realizacji projektu, nie zostanie poddany on zasadniczym modyfikacjom mającym wpływ na jego charakter lub warunki jego realizacji lub powodującym uzyskanie nie uzasadnionej korzyści oraz wynikającym ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności produkcyjnej.

TAK

### I3 Promocja projektu

#### Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że działania informacyjno - promocyjne projektu prowadzone będą zgodnie z przepisami Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

TAK

### I4 Zakaz podwójnego finansowania tych samych wydatków

#### Oświadczenie Beneficjenta

**Suma kontrolna: aa8c8673cfb364348e5317576fe672**

Oświadczam, że realizując powyższy projekt:

- nie zrefundowano tego samego wydatku w ramach dwóch różnych projektów współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności;
- nie zrefundowano kosztów podatku VAT ze środków funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności, a następnie nie odzyskano tego podatku ze środków budżetu państwa zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. 2004. Nr 54. poz. 535, z późn. zm.)
- nie zakupiono środka trwałego z udziałem środków dotacji krajowej a następnie nie zrefundowano kosztów amortyzacji tego środka trwałego w ramach funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności;
- nie otrzymano refundacji ze środków funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności na wydatek, który wcześniej został sfinansowany z preferencyjnej pożyczki ze środków publicznych oraz nie dokonano niezwłocznego zwrotu refundowanej części tej pożyczki
- od momentu podpisania umowy o dofinansowanie nie będę ubiegał się o refundację kosztów zawartych w niniejszym projekcie ze środków Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności oraz nie ubiegam się o zrefundowanie tych samych kosztów w ramach różnych projektów złożonych w odpowiedzi na niniejszy konkurs.

TAK

## **15 Pomoc publiczna**

### **15.1 Stosowanie Pomocy publicznej i pomocy de minimis**

#### **Oświadczenie Beneficjenta**

Oświadczam, że powyższy projekt będzie realizowany zgodnie z prawodawstwem unijnym w zakresie stosowania Pomocy publicznej lub pomocy de minimis oraz w oparciu o właściwe przepisy krajowe.

TAK

### **15.2 Wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie**

#### **Oświadczenie Beneficjenta**

Oświadczam, że realizując powyższy projekt nie podlegam wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.) oraz zgodnie z art. 12 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769), nie orzeczono wobec mnie zakazu dostępu do środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy o finansach publicznych. W przypadku zaistnienia okoliczności powodującej wykluczenie mnie z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych lub w przypadku orzeczenia wobec mnie zakazu dostępu do środków o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, niezwłocznie poinformuję o tym Instytucję Zarządzającą i Instytucję Pośredniczącą II stopnia.

TAK

### **15.3 Obowiązek zwrotu pomocy publicznej wydanej przez Komisję Europejską**

#### **Oświadczenie Beneficjenta**

Oświadczam, że nie ciąży na mnie obowiązek zwrotu pomocy publicznej wydany przez Komisję Europejską.

TAK

### **15.4 Oświadczenie dot. trudnej sytuacji ekonomicznej**

**Oświadczenie Beneficjenta**

Oświadczam, iż nie jestem przedsiębiorcą znajdującym się w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt. 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dotyczących pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE C 244 z 01.10.2004).

TAK

**15.5 Oświadczenie dot. nieotrzymania pomocy publicznej**

**Oświadczenie Beneficjenta**

Oświadczam, że nie otrzymałem wcześniej pomocy publicznej/de minimis w ramach planowanego przedsięwzięcia.

TAK

**16 Oświadczenie o niekaralności**

**16.1 Oświadczenie o niekaralności dla osób fizycznych**

**Oświadczenie Beneficjenta**

Oświadczam, że nie jestem przedsiębiorcą, który został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.

NIE DOTYCZY

**16.2 Oświadczenie niekaralności dla osób prawnych**

**Oświadczenie Beneficjenta**

Oświadczam, że jako członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego)/wspólnik/kierownik jednostki organizacyjnej nie zostałem skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.

TAK

**17 Oświadczenie o zabezpieczeniu wkładu własnego i posiadaniu środków niezbędnych na realizację projektu**

**Oświadczenie Beneficjenta**

17.1 Oświadczam, że zagwarantuję wystarczające środki finansowe na pokrycie wkładu własnego na zrealizowanie projektu zgodnie z prawodawstwem krajowym i unijnym.

TAK

**Oświadczenie Beneficjenta**

17.2 Oświadczam, że zagwarantuję środki finansowe na pokrycie 100 % wydatków związanych z realizacją projektu do czasu uzyskania refundacji.

TAK

**18 Oświadczenie o niezaleganiu ze składkami ZUS, podatkami i innymi wymaganymi prawem daninami publicznym**

**Oświadczenie Beneficjenta**

Oświadczam, iż nie zalegam z uiszczeniem podatków, opłat, składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne i innych danin publicznych wymaganych prawem.

TAK

**19 Oświadczenie stosowaniu PZP**

**Oświadczenie Beneficjenta**

Oświadczam, iż wszelkie działania podejmowane w ramach realizacji projektu, są dokonywane z zachowaniem zasady konkurencyjności i zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych.

TAK

**110 Oświadczenie dot. kontroli zamówień publicznych**

**Oświadczenie Beneficjenta**

Oświadczam, że zobowiązuję się poddać kontroli przed podpisaniem umowy o dofinansowanie niniejszego projektu w zakresie prawidłowości postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, jeśli do dnia podpisania umowy o dofinansowanie została lub zostanie zawarta umowa o udzielenie zamówienia publicznego związanego z realizacją niniejszego projektu, z zastosowaniem procedur przewidzianych ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

TAK

**111 Oświadczenie dot. udzielania informacji na potrzeby ewaluacji**

**Oświadczenie Beneficjenta**

Wyrażam zgodę na udzielanie informacji na potrzeby ewaluacji (ocen), przeprowadzanych przez Instytucję Zarządzającą, Instytucję Pośredniczącą II lub inną uprawnioną instytucję lub jednostkę organizacyjną.

TAK

**112 Uzupelnienie załączników**

**Oświadczenie Beneficjenta**

Zobowiązuję się do dostarczenia, wszystkich załączników wymaganych na dalszych etapach weryfikacji wniosku o dofinansowanie w terminach określonych w Regulaminie konkursu.

TAK

**113 Zobowiązanie do osiągnięcia i utrzymania celów projektu**

**Oświadczenie Beneficjenta**

**Suma kontrolna: aa8c8673cfb364348e5317576fe672**

Oświadczam, iż informacje zawarte w niniejszym wniosku oraz w dołączonych do niego zgodnie z wykazem załączników dokumentach są zgodne z prawdą.  
Jednocześnie oświadczam, iż jestem świadomy/-a praw i obowiązków związanych z realizacją Projektu finansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013, a w przypadku pozytywnego rozpatrzenia niniejszego wniosku zobowiązuję się do osiągnięcia i utrzymania celów i planowanych efektów Projektu.

TAK

**I14 Oświadczenie dotyczące wyrażenia zgody na otrzymywanie korespondencji elektronicznej**

**Oświadczenie Beneficjenta**

Oświadczam, że wyrażam zgodę na otrzymywanie korespondencji dotyczącej niniejszego wniosku o dofinansowanie drogą elektroniczną na podany poniżej adres e-mail:

E-mail

o.warszawa@wzmiuw.waw.pl

TAK

Potwierdź e-mail

o.warszawa@wzmiuw.waw.pl



## J Wykaz załączników

 Projekt zgłoszony do konkursu z preselekcją Projekt zgłoszony do konkursu bez preselekcji

Załączniki składane wraz z wnioskiem o dofinansowanie		
LP	Nazwa załącznika	Występuje
1	Studium wykonalności	TAK
2	Wyciąg z dokumentacji technicznej	TAK
3	Załącznik 1a Formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS	TAK
4	Załącznik 1b Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000	TAK
5	Dokumentacja w zakresie oceny oddziaływania na środowisko - decyzja środowiskowa RDOŚ z dnia 30.07.2013 r. znak: WOOS-II-4233.14.2013.DF	TAK
6	Postanowienie RDOŚ z dnia 05.07.2013 r. znak: WOOS-II.4233.14.2013.DF nie nakładające obowiązku przeprowadzenia OOS	TAK
7	Statut Województwa Mazowieckiego z dnia 7 września 2009 r. Uchwała Nr 145/09 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 września 2009 r.	TAK
8	Pełnomocnictwo do reprezentowania Samorządu Województwa Mazowieckiego Uchwała ZWM Nr 2084/90/11 z dnia 27.09.2011 r. i pełnomocnictwo do reprezentowania Województwa Mazowieckiego Uchwała ZWM Nr 1135/165/12 z dnia 05.06.2012 r.	TAK
9	Mapy, szkice lokalizacyjne	TAK
10	Uchwała Nr Wa.164.2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 24.04.2014 r.	TAK
11	Dokumenty dotyczące zagospodarowania przestrzennego - wypis i wyrys z MPZP	TAK
12	Ekspertyza wpływu robót budowlanych zaplanowanych w ramach zadania na stan wód oraz określającej zgodność przedsięwzięcia z celami Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23.10.2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 22.12.2000 r.) i ustawy z dnia 18.07.2001 r. Prawo wodne, w tym w szczególności zawierająca analizę projektu w kontekście wymagań i zgodności z art. 4 ust. 7 RDW i art. 38j ustawy Prawo wodne	TAK
13	Pozwolenie wodnoprawne - Decyzja Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 29.10.2013 r. znak: DIS-V.7322.7.2013	TAK
14	Decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych - Decyzja Wojewody Mazowieckiego Nr 3/2014 z dnia 22.04.2014 r. znak: WIŚ-III.7820.1.5.2013.JS	TAK
15	Oświadczenie, iż inwestycja nie spełnia definicji dużego projektu	TAK
16	Oświadczenie i ankieta dotycząca wywiązywania się z obowiązku uiszczenia opłat za korzystanie ze środowiska wraz z zaświadczeniem	TAK
17	Oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością w celu realizacji projektu	TAK
18	Oświadczenie wraz z ankietą o kwalifikowalności podatku VAT	TAK
19	Wyciąg z protokołu 200 posiedzenia Zarządu Województwa Mazowieckiego w dniu 02.10.2012 r.	TAK
20	Pełnomocnictwo znak: OA 0210/177a/2014 z dnia 29.04.2014 r.	TAK
Załączniki składane przed podpisaniem umowy o dofinansowanie		
LP	Nazwa załącznika	Występuje
1	Pozwolenie na realizację inwestycji (j.w w poz. 14)	TAK
2	Dokument potwierdzający prawo dysponowania wszystkimi gruntami lub obiektami na cele inwestycyjne, na terenie których projekt ma być realizowany	NIE
3	Kopia umowy prowadzenia rachunku bankowego, osobnego dla danego projektu	NIE DOTYCZY
4	Zaświadczenie z Urzędu Skarbowego i Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o niezaleganiu w opłacaniu składek i podatku	TAK

Suma kontrolna: 471eee56aba2b5d7637e01ecdfff2

5	Zaświadczenie o niezaleganiu z opłatami za korzystanie ze środowiska wydane przez Departament Opłat Środowiskowych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego	TAK
6	Harmonogram wydatków	TAK
7	Harmonogram rzeczowo-finansowy	TAK
8	Harmonogram realizacji zamówień publicznych	NIE DOTYCZY
9	Inne niezbędne dokumenty wymagane prawem lub charakterem projektu	NIE DOTYCZY
10	Ekspertyza dotycząca zgodności projektu z Ramową Dyrektywą Wodną przygotowaną w oparciu o Zalecenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju, Ministra Środowiska i Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska dla inwestorów/beneficjentów oraz właściwych instytucji w zakresie weryfikacji i zapewnienia spełnienia przez przedsięwzięcia współfinansowane z funduszy unijnych w okresie programowania 2007 – 2013 wymagań wynikających z Ramowej Dyrektywy Wodnej z dnia 5 lutego 2014 r. autoryzowana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie	NIE DOTYCZY

Dane osoby (osób) upoważnionej do podpisania wniosku i reprezentowania beneficjenta

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych zawartych we wniosku aplikacyjnym na potrzeby MJWPU zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych . ( Dz. U. z 2002 r. nr 101, poz. 926 ze zm.)

Imię i nazwisko

Robert Kęsy

Stanowisko

Dyrektor WZMiU  
W w Warszawie

E-mail

wzmiuw@wzmiuw.waw

Podpis

DYREKTOR  
mgr inż. Robert Kesy

Data 2015-02-09

p.o. Dyrektora

Mariusz Frankowski