

Numer kancelaryjny 1598/09



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
ul. Jagiellońska 26, 03-719 WARSZAWA**

Miejsce na pieczęć

WNIOSEK

o dofinansowanie projektu realizowanego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Mazowieckiego 2007 - 2013 (RPO WM)

Nr wniosku zarejestrowanego w systemie informatycznym RPO/03670/09/2.2

Numer wniosku w KSI RPMA.02.02.00-14-049/09

Status wniosku Zatwierdzony formalnie

Sygnatura sprawy MJWPU.420-1358/09

A Informacje ogólne o projekcie

Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013

A1 Numer i nazwa Priorytetu RPO WM

02.00.00 - Priorytet II.- Przyspieszenie e-rozwoju Mazowsza.

A2 Numer i nazwa Działania w ramach Priorytetu RPO WM

02.02.00 - Działanie 2.2. Rozwój e-usług.

A3 Tytuł Projektu

„Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa”

A4 Nazwa Beneficjenta

Samorząd Województwa Mazowieckiego

A5 Planowany okres realizacji projektu

Od:2008-07-24

Do:2013-12-10

A6 Zestawienie finansowe

**URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
ul. Jagiellońska 26, 03-719 WARSZAWA**

Całkowita wartość projektu	60 000 000,00
Wydatki/koszty kwalifikowalne	60 000 000,00

Suma kontrolna:f6d2d8d47974be4fa1cf54b39a34552

Poziom dofinansowania	85,00	%
Kwota dofinansowania (EFRR i Budżet państwa)	51 000 000,00	
Wkład wspólnotowy (EFRR)	51 000 000,00	
Budżet państwa	0,00	
Środki prywatne	0,00	

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
ul. Jagiellońska 26, 03-719 WARSZAWA

B Informacje o Beneficjencie

B1 Nazwa Beneficjenta

Samorząd Województwa Mazowieckiego

B2 Forma prawna

wspólnota samorządowa - województwo

B2.1 Rodzaj przedsiębiorstwa

B2.2 Wyliczenie wielkości przedsiębiorstwa

B2.2.1 Przedsiębiorstwo zależne

NIE

B2.2.2 Zatrudnienie

B2.2.3 Obrót/bilans za ostatni zamknięty rok obrotowy

B3 Numer Identyfikacji Podatkowej

5252087227

B4 REGON

013272636

B5 Nazwa dokumentu rejestrowego i numer

Statut Województwa Mazowieckiego,
stanowiący załącznik do uchwały
Nr 104/04 Sejmiku Województwa
Mazowieckiego z dnia 30 sierpnia 2004
r. w sprawie statutu Województwa
Mazowieckiego (Dz. Urz. Woj. Maz.
Nr 232, poz.628)

B6 Dane teleadresowe Beneficjenta

B6.1 Województwo

Mazowieckie

B6.2 Powiat

Powiat m. st. Warszawa

B6.3 Gmina

M. st. Warszawa

B6.4 Miejscowość

Warszawa

B6.5 Kod pocztowy

03-719

B6.6 Ulica

Jagiellońska

B6.7 Nr domu/lokalu

26

B6.8 Nr telefonu (z num. kier.)

(+22) 5979-100

B6.9 Nr faksu (z num. kier.)

(+22) 5979-290

B6.10 E-mail

urząd_marszalkowski@mazovia.pl

B7 Adres do korespondencji

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
ul. Jagiellońska 26, 03-719 WARSZAWA

TAK jeśli inne niż w p. B6

B7.1 Miejscowość

[REDACTED]

B7.2 Kod pocztowy

[REDACTED]

B7.3 Ulica

[REDACTED]

B7.4 Nr budynku/lokalu

[REDACTED]

B8 Dane osób upoważnionych do podpisania Umowy o dofinansowanie projektu

B8.1 Imię i nazwisko

Adam Struzik

B8.2 Stanowisko lub funkcja

Marszałek Województwa Mazowieckiego

B9 Dane osoby upoważnionej do kontaktów roboczych w sprawach projektu

B9.1 Imię i nazwisko

Krzysztof Mączewski

B9.2 Stanowisko lub funkcja

Geodeta Województwa Mazowieckiego

B9.3 Nazwa instytucji

Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie

B9.4 Nr telefonu (z num. kier.)

(+22) 827-70-46

B9.5 Nr faksu (z num. kier.)

(+22) 828-84-59

B9.6 E-mail

krzysztof.maczewski@mazovia.pl

C Opis projektu

C1 Opis ogólny projektu (maksymalnie 7000 znaków ze spacjami)

Projekt niniejszy jest wspólną, opartą na zasadach partnerstwa inicjatywą niemal 90% jednostek samorządu terytorialnego Mazowsza działających na poziomach gmin, powiatów i województwa. Wynika on ze zrozumienia konieczności współdziałania na rzecz zrównoważonego rozwoju całego województwa mazowieckiego.

Przedmiotem projektu jest wykorzystanie nowych technologii komunikacyjnych (ICT) dla realizacji usług publicznych świadczonych przez jednostki samorządowe z terenu województwa mazowieckiego. Realizacja Projektu usprawni kontakty urząd-przedsiębiorca oraz urząd-obywatel. Projekt ma istotne znaczenie dla rozwoju społeczeństwa informacyjnego i wypracowania regionalnego modelu elektronicznej administracji w województwie mazowieckim dlatego został wpisany do Indykatywnego Wykazu Indywidualnych Projektów Kluczowych dla RPO Województwa Mazowieckiego 2007-2013 w Priorytecie II. Przyspieszenie e-Rozwoju Mazowsza.

Przedsięwzięcie to będzie wykorzystywać rezultaty projektu „Mazowiecki System Informacji Przestrzennej Gmin i Powiatów współdziałających w ramach województwa” (MSIP-GPW) zrealizowanego przez Samorząd Województwa Mazowieckiego przy współdziałaniu samorządów powiatów: mińskiego, plockiego, radomskiego, miast Mławy i Ostrołęki oraz gmin Jedlińsk i Mrozy w latach 2006 - 2008 r. w ramach ZPORR w Priorytecie 1 - Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmacnianiu konkurencyjności regionów.

Projekt swym zakresem obejmuje:

1) instalację i wdrożenie, w oparciu o rezultaty projektu MSIP-GPW, systemu teleinformatycznego e-Urząd, który będzie umożliwiał elektroniczny obieg dokumentów oraz elektroniczną obsługę obywateli, wspomagał prowadzenie przewidzianych prawem rejestrów i ewidencji w dziedzinach, takich jak:

- a) podatki od nieruchomości i opłaty lokalne,
- b) nieruchomości i mienie gminy oraz Skarbu Państwa przekazane w użytkowanie gminie/powiatowi,
- c) zezwolenia na zajęcie pasa drogowego,
- d) podmioty prowadzące działalność gospodarczą,
- e) dobra kultury.

2) wdrożenie systemu pobierania opłat drogą elektroniczną,

3) opracowanie elektronicznego modułu komunikacyjnego pomiędzy samorządami terytorialnymi województwa mazowieckiego.

W ramach projektów zostanie dostarczony do partnerów projektów niezbędny sprzęt i oprogramowanie oraz odbędą się instruktaże dla jego użytkowników i administratorów.

Celem wdrażanego systemu informacyjnego będzie zwiększenie dostępności do usług administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców poprzez zbudowanie nowoczesnej platformy umożliwiającej komunikację elektroniczną oraz zwiększenie stopnia wiarygodności, kompletności i spójności danych ewidencyjnych wykorzystywanych przez JST do realizacji podstawowych zadań poprzez integrację systemów dziedzinowych stosowanych w JST z bazami danych budowanymi w ramach indywidualnego projektu kluczowego „Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu” w ramach Priorytetu I - Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego, w Działaniu 1.7 Promocja gospodarcza.

W ramach projektu będzie również zapewnione doradztwo prawne, techniczne, księgowo i organizacyjne. Będzie również prowadzone monitoring postępu prac i działania promocyjno-informacyjne.

W gminach i powiatach, w których elektroniczny obieg dokumentów został już wdrożony, Województwo Mazowieckie stworzy warunki techniczne, poprzez instalację szyny procesów biznesowych, do integracji tego systemu elektronicznego obiegu dokumentów z pozostałymi komponentami e-Urzędu, a także określi wymagania techniczne takiej integracji.

Projekt obejmuje także opracowanie dokumentacji, w tym studium wykonalności projektu.

Planowany termin rozpoczęcia właściwych prac projektowych dotyczących gmin i powiatów to przełom III i IV kwartału 2009 r., zaś zakończenie przewidziano na grudzień 2012 r.

W celu zidentyfikowania potrzeb, a więc i określenia nakładów i kosztów inwestycyjnych planowanego do realizacji projektu koniecznym było przeprowadzenie na terenie województwa mazowieckiego w JST będących Partnerami Projektu, inwentaryzacji zasobów. Proces inwentaryzacji obejmował zebranie danych w zakresie:

- stanu informatyzacji, w szczególności w zakresie kontaktu z obywatelem oraz formalizacji obiegu informacji i podejmowania decyzji,
- posiadanej infrastruktury informatycznej (serwery, stacje robocze)
- badania stanu istniejących łącz internetowych oraz ich przepustowości,
- potencjału kadrowego.

Za bezpośrednią koordynację prac objętych Projektem, jako Kierownik Projektu, odpowiada Geodeta Województwa Mazowieckiego, wykonujący swe zadania przy pomocy Biura Geodety Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Geodetę Województwa Mazowieckiego wspierać będzie również Zastępca Kierownika Projektu oraz podmiot komercyjny wyłoniony w drodze zamówienia publicznego.

Realizacja zamówień publicznych w ramach Projektu odbywać się będzie zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych oraz „Regulaminem udzielania zamówień publicznych w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego”. Warunki techniczne oraz specyfikacja istotnych warunków zamówienia wspólne dla partnerów projektu będą przedmiotem uzgodnień Kierownika Projektu z Komitetem Sterującym. Warunki techniczne oraz specyfikacje istotnych warunków zamówienia dotyczące wyłącznie określonej gminy lub powiatu będą przedmiotem uzgodnień Kierownika Projektu z upoważnionym przedstawicielem gminy lub powiatu.

Nadzór nad projektem będzie sprawował Komitet Sterujący, w którego skład wchodzić będzie 10 - 15 osób, reprezentujących:

- 1) województwo mazowieckie jako lider projektu,
- 2) powiaty ziemskie,
- 3) miasta na prawach powiatu,
- 4) gminy.

Osobami reprezentującymi Lidera Projektu będą Marszałek Województwa Mazowieckiego pełniący równocześnie funkcję Przewodniczącego Komitetu Sterującego oraz Wicemarszałek Województwa Mazowieckiego, jako Zastępca Przewodniczącego Komitetu Sterującego.

Do zadań Komitetu Sterującego należeć będzie m.in. :

- 1) monitorowanie przebiegu projektu;
- 2) zatwierdzanie sprawozdań,
- 3) współdziałanie w eliminowaniu zagrożeń dla projektu.

Podstawowe ryzyka dotyczą:

- 1) niepowodzenia we wdrożeniu EOD - aby zapobiec należy zapewnić stabilność i wydajność produktu, nie wyłączać z wdrożenia żadnych komórek organizacyjnych,
- 2) wzrostu kosztów inwestycyjnych i operacyjnych - aby zapobiec zaplanowano budżet projektu z niewielką rezerwą,
- 3) nieterminowej realizacji poszczególnych zamówień przez wykonawców - aby zapobiec konieczna będzie ścisła współpraca z wykonawcami,
- 4) zastosowania nieprawidłowej technologii - aby zapobiec będą stosowane rozwiązania typowe, wykorzystywane w tego typu przedsięwzięciach,
- 5) wad produktów projektu wykrytych w procesie eksploatacji - aby zapobiec zastosowane będą odpowiednie mechanizmy gwarancyjne.

C2 Miejsce realizacji projektu

C2.1 Województwo MAZOWIECKIE

C2.2 Powiat	C2.3 Gmina	C2.4 Miejscowość
Powiat białobrzeski	Białobrzegi	Białobrzegi
Powiat białobrzeski	Promna	Promna
Powiat białobrzeski	Radzanów	Radzanów
Powiat białobrzeski	Stromiec	Stromiec
Powiat białobrzeski	Wyśmierzyce	Wyśmierzyce
Powiat ciechanowski	Ciechanów	Ciechanów
Powiat ciechanowski	Ciechanów - miasto	Ciechanów
Powiat ciechanowski	Głinojeck	Głinojeck
Powiat ciechanowski	Gołymin-Ośrodek	Gołymin-Ośrodek
Powiat ciechanowski	Grudusk	Grudusk
Powiat ciechanowski	Ojrzeń	Ojrzeń
Powiat ciechanowski	Opinogóra Górna	Opinogóra Górna
Powiat ciechanowski	Regimin	Regimin
Powiat ciechanowski	Sońsk	Sońsk
Powiat garwoliński	Borowie	Borowie
Powiat garwoliński	Garwolin	Garwolin
Powiat garwoliński	Garwolin - miasto	Garwolin
Powiat garwoliński	Górzno	Górzno

Suma kontrolna:f6d2d8d47974be4fa1cf54b39a34552

Powiat garwoliński	Miastków Kościelny	Miastków Kościelny
Powiat garwoliński	Parysów	Parysów
Powiat garwoliński	Pilawa	Pilawa
Powiat garwoliński	Sobolew	Sobolew
Powiat garwoliński	Trojanów	Trojanów
Powiat garwoliński	Łaskarzew	Łaskarzew
Powiat garwoliński	Żelechów	Żelechów
Powiat gostyniński	Gostynin	Gostynin
Powiat gostyniński	Gostynin - miasto	Gostynin
Powiat gostyniński	Pacyna	Pacyna
Powiat gostyniński	Sanniki	Sanniki
Powiat gostyniński	Szczawin Kościelny	Szczawin Kościelny
Powiat grodziski	Baranów	Baranów
Powiat grodziski	Grodzisk Mazowiecki	Grodzisk Mazowiecki
Powiat grodziski	Jaktorów	Jaktorów
Powiat grodziski	Milanówek	Milanówek
Powiat grodziski	Podkowa Leśna	Podkowa Leśna
Powiat grodziski	Żabia Wola	Żabia Wola
Powiat grójecki	Belsk Duży	Belsk Duży
Powiat grójecki	Błędów	Błędów
Powiat grójecki	Chynów	Chynów
Powiat grójecki	Jasieniec	Jasieniec
Powiat grójecki	Mogielnica	Mogielnica
Powiat grójecki	Nowe Miasto nad Pilicą	Nowe Miasto nad Pilicą
Powiat grójecki	Pniewy	Pniewy
Powiat grójecki	Warka	Warka
Powiat kozienicki	Garbatka-Letnisko	Garbatka-Letnisko
Powiat kozienicki	Gniewoszków	Gniewoszków
Powiat kozienicki	Grabów nad Pilicą	Grabów nad Pilicą
Powiat kozienicki	Głowaczów	Głowaczów
Powiat kozienicki	Kozienice	Głowaczów
Powiat kozienicki	Magnuszew	Magnuszew
Powiat kozienicki	Sieciechów	Sieciechów
Powiat legionowski	Jabłonna	Jabłonna
Powiat legionowski	Serock	Serock
Powiat legionowski	Wieliszew	Wieliszew
Powiat lipski	Chotcza	Chotcza
Powiat lipski	Ciepielów	Ciepielów
Powiat lipski	Lipsko	Lipsko
Powiat lipski	Rzeczniów	Rzeczniów
Powiat lipski	Sienno	Sienno
Powiat lipski	Solec nad Wisłą	Solec nad Wisłą
Powiat łosicki	Huszlew	Huszlew
Powiat łosicki	Łosice	Łosice
Powiat łosicki	Olszanka	Olszanka
Powiat łosicki	Platerów	Platerów
Powiat łosicki	Sarnaki	Sarnaki
Powiat łosicki	Stara Kornica	Stara Kornica
Powiat makowski	Czerwonka	Czerwonka
Powiat makowski	Krasnosielc	Krasnosielc
Powiat makowski	Maków Mazowiecki	Maków Mazowiecki
Powiat makowski	Młynarze	Młynarze
Powiat makowski	Płoniawy-Bramura	Płoniawy-Bramura

PRZEDSIĘBIORCA
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
ul. Jagiellońska 26, 03-719 WARSZAWA

Suma kontrolna:f6d2d8d47974be4fa1cf54b39a34552

Powiat makowski	Sypniewo	Sypniewo
Powiat miński	Cegłów	Cegłów
Powiat miński	Dobre	Dobre
Powiat miński	Dębe Wielkie	Dębe Wielkie
Powiat miński	Halinów	Halinów
Powiat miński	Jakubów	Jakubów
Powiat miński	Kałużyn	Kałużyn
Powiat miński	Mińsk Mazowiecki	Mińsk Mazowiecki
Powiat miński	Mińsk Mazowiecki - miasto	Mińsk Mazowiecki
Powiat miński	Mrozy	Mrozy
Powiat miński	Siennica	Siennica
Powiat miński	Stanisławów	Stanisławów
Powiat miński	Sulejówek	Sulejówek
Powiat mławski	Dzierzgowo	Dzierzgowo
Powiat mławski	Lipowiec Kościelny	Lipowiec Kościelny
Powiat mławski	Mława	Mława
Powiat mławski	Radzanów	Radzanów
Powiat mławski	Strzegowo	Strzegowo
Powiat mławski	Stupsk	Stupsk
Powiat mławski	Szreńsk	Szreńsk
Powiat mławski	Wieczfnia Kościelna	Wieczfnia Kościelna
Powiat mławski	Wiśniewo	Wiśniewo
Powiat nowodworski	Czosnów	Czosnów
Powiat nowodworski	Leoncin	Leoncin
Powiat nowodworski	Nasielsk	Nasielsk
Powiat nowodworski	Nowy Dwór Mazowiecki	Nowy Dwór Mazowiecki
Powiat nowodworski	Pomiechówek	Pomiechówek
Powiat nowodworski	Zakroczym	Zakroczym
Powiat ostrowski	Andrzejewo	Andrzejewo
Powiat ostrowski	Małkinia Górna	Małkinia Górna
Powiat ostrowski	Nur	Nur
Powiat ostrowski	Ostrów Mazowiecka	Ostrów Mazowiecka
Powiat ostrowski	Ostrów Mazowiecka - miasto	Ostrów Mazowiecka
Powiat ostrowski	Stary Lubotyń	Stary Lubotyń
Powiat ostrowski	Szulborze Wielkie	Szulborze Wielkie
Powiat ostrowski	Wąsewo	Wąsewo
Powiat ostrowski	Zaręby Kościelne	Zaręby Kościelne
Powiat ostrołęcki	Baranowo	Baranowo
Powiat ostrołęcki	Czarnia	Czarnia
Powiat ostrołęcki	Goworowo	Goworowo
Powiat ostrołęcki	Kadzidło	Kadzidło
Powiat ostrołęcki	Lelis	Lelis
Powiat ostrołęcki	Łyse	Łyse
Powiat ostrołęcki	Myszyniec	Myszyniec
Powiat ostrołęcki	Olszewo-Borki	Olszewo-Borki
Powiat ostrołęcki	Rzekuń	Rzekuń
Powiat ostrołęcki	Troszyn	Troszyn
Powiat otwocki	Celestynów	Celestynów
Powiat otwocki	Józefów	Józefów
Powiat otwocki	Karczew	Karczew
Powiat otwocki	Kołbiel	Kołbiel
Powiat otwocki	Osieck	Osieck
Powiat otwocki	Otwock	Otwock

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
ul. Jagiellońska 26, 03-719 WARSZAWA

Suma kontrolna:f6d2d8d47974be4fa1cf54b39a34552

Powiat otwocki	Sobienie-Jeziory	Sobienie-Jeziory
Powiat otwocki	Wiązowna	Wiązowna
Powiat piaseczyński	Góra Kalwaria	Góra Kalwaria
Powiat piaseczyński	Konstancin-Jeziorna	Konstancin-Jeziorna
Powiat piaseczyński	Lesznowola	Lesznowola
Powiat piaseczyński	Piaseczno	Piaseczno
Powiat piaseczyński	Prażmów	Prażmów
Powiat piaseczyński	Tarczyn	Tarczyn
Powiat płocki	Bielsk	Bielsk
Powiat płocki	Bodzanów	Bodzanów
Powiat płocki	Bulkowo	Bulkowo
Powiat płocki	Drobin	Drobin
Powiat płocki	Gąbin	Gąbin
Powiat płocki	Łąck	Łąck
Powiat płocki	Mała Wieś	Mała Wieś
Powiat płocki	Nowy Duninów	Nowy Duninów
Powiat płocki	Radzanowo	Radzanowo
Powiat płocki	Stara Biała	Stara Biała
Powiat płocki	Staroźreby	Staroźreby
Powiat płocki	Słubice	Słubice
Powiat płocki	Słupno	Słupno
Powiat płocki	Wyszogród	Wyszogród
Powiat płoński	Baboszewo	Baboszewo
Powiat płoński	Dzierżążnia	Dzierżążnia
Powiat płoński	Joniec	Joniec
Powiat płoński	Naruszewo	Naruszewo
Powiat płoński	Nowe Miasto	Nowe Miasto
Powiat płoński	Płońsk - miasto	Płońsk
Powiat płoński	Raciąż	Raciąż
Powiat płoński	Sochocin	Sochocin
Powiat płoński	Załużki	Załużki
Powiat pruszkowski	Brwinów	Brwinów
Powiat pruszkowski	Michałowice	Michałowice
Powiat pruszkowski	Nadarzyn	Nadarzyn
Powiat pruszkowski	Piastów	Piastów
Powiat pruszkowski	Pruszków	Pruszków
Powiat pruszkowski	Raszyn	Raszyn
Powiat przasnyski	Chorzele	Chorzele
Powiat przasnyski	Czernice Borowe	Czernice Borowe
Powiat przasnyski	Jednoróżec	Jednoróżec
Powiat przasnyski	Krasne	Krasne
Powiat przasnyski	Krzynowłoga Mała	Krzynowłoga Mała
Powiat przasnyski	Przasnysz	Przasnysz
Powiat przasnyski	Przasnysz - miasto	Przasnysz
Powiat przysuski	Klwów	Klwów
Powiat przysuski	Potworów	Potworów
Powiat przysuski	Przysucha	Przysucha
Powiat przysuski	Rusinów	Rusinów
Powiat pułtuski	Gzy	Gzy
Powiat pułtuski	Pokrzywnica	Pokrzywnica
Powiat pułtuski	Pułtusk	Pułtusk
Powiat pułtuski	Świercze	Świercze
Powiat pułtuski	Winnica	Winnica

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
 WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
 ul. Jagiellońska 26, 03-719 WARSZAWA

Suma kontrolna:f6d2d8d47974be4fa1cf54b39a34552

Powiat pułtuski	Zatory	Zatory
Powiat radomski	Gózd	Gózd
Powiat radomski	Iłża	Iłża
Powiat radomski	Jastrzębia	Jastrzębia
Powiat radomski	Jedlińsk	Jedlińsk
Powiat radomski	Kowala	Kowala
Powiat radomski	Pionki - miasto	Pionki
Powiat radomski	Pionki	Pionki
Powiat radomski	Przytyk	Przytyk
Powiat radomski	Skaryszew	Skaryszew
Powiat radomski	Wolanów	Wolanów
Powiat radomski	Zakrzew	Zakrzew
Powiat siedlecki	Domanice	Domanice
Powiat siedlecki	Kotuń	Kotuń
Powiat siedlecki	Mokobody	Mokobody
Powiat siedlecki	Mordy	Mordy
Powiat siedlecki	Paprotnia	Paprotnia
Powiat siedlecki	Przesmyki	Przesmyki
Powiat siedlecki	Siedlce	Siedlce
Powiat siedlecki	Skórzec	Skórzec
Powiat siedlecki	Suchożebry	Suchożebry
Powiat siedlecki	Wiśniew	Wiśniew
Powiat siedlecki	Wodynie	Wodynie
Powiat siedlecki	Zbuczyn	Zbuczyn
Powiat sierpecki	Gozdowo	Gozdowo
Powiat sierpecki	Mochowo	Mochowo
Powiat sierpecki	Rościszewo	Rościszewo
Powiat sierpecki	Sierpc	Sierpc
Powiat sierpecki	Sierpc - miasto	Sierpc
Powiat sierpecki	Szczutowo	Szczutowo
Powiat sierpecki	Zawidz	Zawidz
Powiat sochaczewski	Brochów	Brochów
Powiat sochaczewski	Iłów	Iłów
Powiat sochaczewski	Młodzieszyn	Młodzieszyn
Powiat sochaczewski	Nowa Sucha	Nowa Sucha
Powiat sochaczewski	Rybno	Rybno
Powiat sochaczewski	Sochaczew	Sochaczew
Powiat sochaczewski	Sochaczew - miasto	Sochaczew
Powiat sochaczewski	Teresin	Teresin
Powiat sokołowski	Bielany	Bielany
Powiat sokołowski	Kosów Lacki	Kosów Lacki
Powiat sokołowski	Sokołów Podlaski	Sokołów Podlaski
Powiat sokołowski	Sokołów Podlaski - miasto	Sokołów Podlaski
Powiat sokołowski	Sterdyń	Sterdyń
Powiat szydłowiecki	Chlewiska	Chlewiska
Powiat szydłowiecki	Jastrząb	Jastrząb
Powiat szydłowiecki	Mirów	Mirów
Powiat szydłowiecki	Orońsko	Orońsko
Powiat szydłowiecki	Szydłowiec	Szydłowiec
Powiat warszawski zachodni	Błonie	Błonie
Powiat warszawski zachodni	Izabelin	Izabelin

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
ul. Jagiellońska 26, 03-719 WARSZAWA

Powiat warszawski zachodni	Kampinos	Kampinos
Powiat warszawski zachodni	Leszno	Leszno
Powiat warszawski zachodni	Łomianki	Łomianki
Powiat warszawski zachodni	Ożarów Mazowiecki	Ożarów Mazowiecki
Powiat węgrowski	Grębków	Grębków
Powiat węgrowski	Korytnica	Korytnica
Powiat węgrowski	Liw	Liw
Powiat węgrowski	Łochów	Łochów
Powiat węgrowski	Miedzna	Miedzna
Powiat węgrowski	Sadowne	Sadowne
Powiat węgrowski	Stoczek	Stoczek
Powiat węgrowski	Węgrów	Węgrów
Powiat węgrowski	Wierzbno	Wierzbno
Powiat wołomiński	Dąbrowka	Dąbrowka
Powiat wołomiński	Jadów	Jadów
Powiat wołomiński	Klembów	Klembów
Powiat wołomiński	Kobyłka	Kobyłka
Powiat wołomiński	Marki	Marki
Powiat wołomiński	Poświętne	Poświętne
Powiat wołomiński	Radzymin	Radzymin
Powiat wołomiński	Strachówka	Strachówka
Powiat wołomiński	Tłuszcz	Strachówka
Powiat wołomiński	Wołomin	Wołomin
Powiat wołomiński	Ząbki	Ząbki
Powiat wołomiński	Zielonka	Zielonka
Powiat wyszkowski	Brańszczyk	Brańszczyk
Powiat wyszkowski	Długosiodło	Długosiodło
Powiat wyszkowski	Rząśnik	Rząśnik
Powiat wyszkowski	Somianka	Somianka
Powiat wyszkowski	Wyszków	Wyszków
Powiat wyszkowski	Zabrodzie	Zabrodzie
Powiat zwoleński	Kazanów	Kazanów
Powiat zwoleński	Policzna	Policzna
Powiat zwoleński	Przyłęk	Przyłęk
Powiat zwoleński	Tczów	Tczów
Powiat zwoleński	Zwoleń	Zwoleń
Powiat żuromiński	Biezuń	Biezuń
Powiat żuromiński	Kuczbork-Osada	Kuczbork-Osada
Powiat żuromiński	Lubowidz	Lubowidz
Powiat żuromiński	Lutocin	Lutocin
Powiat żuromiński	Siemiątkowo	Siemiątkowo
Powiat żuromiński	Zuromin	Zuromin
Powiat żyrardowski	Mszczonów	Mszczonów
Powiat żyrardowski	Puszcza Mariańska	Puszcza Mariańska
Powiat żyrardowski	Radziejowice	Radziejowice
Powiat żyrardowski	Wiskitki	Wiskitki
Powiat żyrardowski	Żyrardów	Żyrardów
Powiat m. Płock	M. Płock	Płock
Powiat m. Radom	M. Radom	Radom
Powiat m. Siedlce	M. Siedlce	Siedlce

- Gmina wiejska/wiejsko-miejska
do 5 000 mieszkańców

C3 Klasyfikacja projektu

C3.1 Duży projekt

Typ projektu

C3.2 Projekt kluczowy

C3.3 Temat priorytetowy

Kod 13 - Usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja itp.)

C3.4 Forma finansowania

Kod Pomoc bezzwrotna

C3.5 Obszar realizacji

Kod 01 - Obszar miejski
05 - Obszary wiejskie (poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia)

C3.6 Dział gospodarki

Kod 17 - Administracja publiczna

C4 Cel projektu i uzasadnienie potrzeby jego realizacji (maksymalnie 7000 znaków ze spacjami)

Cel główny Projektu jest zgodny z celem Działania 2.2 i dotyczy rozwoju e-usług dla obywateli.

Do szczegółowych celów Projektu należą:

- 1) poprawa funkcjonowania jednostek samorządu terytorialnego województwa mazowieckiego i optymalizacja kosztów utrzymania tych jednostek poprzez:
 - a) podniesienie na wyższy poziom standaryzacji, jednolitości i harmonijności rozwiązań w zakresie eAdministracji, a w konsekwencji automatyzację części procesów zarządzania oraz wytwarzania i archiwizacji dokumentów,
 - b) wdrożenie standardowych jednolitych mechanizmów, opartych na technologii teleinformatycznej, umożliwiających wymianę informacji, gromadzonej na różnych poziomach administracji publicznej.
- 2) zwiększenie efektywności wykorzystania zasobów informacyjnych administracji publicznej,
- 3) usprawnienie obsługi obywateli i przedsiębiorców poprzez:
 - a) umożliwienie obywatelom i przedsiębiorcom korzystania z usług świadczonych przez administrację publiczną drogą elektroniczną (e-Government),
 - b) zapewnienie dostępu do danych zawartych w rejestrach publicznych i innych zbiorach prowadzonych przez administrację publiczną na szczeblu gminnym, powiatowym i wojewódzkim.

Celem głównym RPO Województwa Mazowieckiego jest poprawa konkurencyjności regionu i zwiększanie spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej województwa. Cel szczegółowy, który realizuje projekt, to rozwój gospodarki regionu, w tym gospodarki opartej na wiedzy poprzez tworzenie warunków dla upowszechniania i zwiększania dostępności e-usług.

W celu wprowadzenia e-usług na Mazowszu prowadzone będą działania mające na celu zapewnienie i modernizację infrastruktury informatycznej urzędów administracji publicznej. Projekt będzie realizowany w partnerstwie z niemal 90% wszystkich gmin oraz powiatów województwa mazowieckiego, zatem można mówić niemal o całym obszarze regionu.

Konieczne jest zapewnienie mieszkańcom województwa powszechnego dostępu do usług on-line na całym obszarze regionu, w tym zwłaszcza świadczonych przez administrację lokalną i regionalną. W ramach projektu zgodnie z zapisami Działania 2.2 nastąpi stworzenie

systemu usług on-line dostępnych dla mieszkańców i przedsiębiorców poprzez platformę zintegrowanych usług publicznych oraz innych usług społeczeństwa informacyjnego jaką będą Wrota Mazowsza.

Dla każdego z produktów projektu określono następujące rezultaty:

1. Produkt: Szyna Procesów Biznesowych (SPB)

Dzięki temu produktowi osiągnięte zostaną następujące rezultaty:

- 1) skrócenie czasu wdrażania nowych procesów poprzez wykorzystanie istniejących usług i ich interfejsów, bez potrzeby modyfikacji kodu systemów, udostępniających usługi;
- 2) łatwiejsze wprowadzanie modyfikacji w istniejących procesach;
- 3) możliwość wykorzystania tych samych usług do realizacji wielu procesów;
- 2) ujednoczenie infrastruktury technicznej, wykorzystywanej do integracji, co powoduje zmniejszenie kosztów utrzymania systemu oraz skrócenie czasu lokalizacji problemów.;

2. Produkt: Elektroniczny Obieg Dokumentów (EOD)

Beneficjenci, tj. pracownicy JST będą mogli korzystać z systemu obiegu dokumentów na podstawie licencji. Poprzez SPB będzie możliwa komunikacja elektroniczna pomiędzy systemami EOD różnych JST, co skróci i obniży koszty wymiany korespondencji formalnej

3. Produkt: Elektroniczna Obsługa Obywatela (EOO)

- 1) pozwali Beneficjentom (JST) spełnić wymagania ustawowe dotyczące składania do urzędów dokumentów w postaci elektronicznej;
- 2) znacznemu zmniejszeniu ulegnie liczba dokumentów papierowych, które zastępowane będą przez dokumenty w formie elektronicznej, co znacznie ułatwi do nich dostęp i zarządzanie;
- 3) łatwość i szybkość dotarcia do dokumentów przez pracownika JST;
- 4) możliwość monitorowania stanu rozpatrywania sprawy przez autora wniosku.

4. Produkt: Systemy Dziedzinowe

Dostawa systemów dziedzinowych umożliwi integrację z wykorzystaniem SPB ze źródłami danych przestrzennych, które staną się zbiorem referencyjnym dla danych przetwarzanych w Systemach Dziedzinowych, co przyniesie następujące rezultaty:

- 1) zapewnienie spójności danych przestrzennych ze zbiorami danych prowadzonymi w Systemach Dziedzinowych;
- 2) zwiększenie efektywności poprzez unikanie wielokrotnego wprowadzania danych, monitorowania zmian w wielu skorelowanych źródłach danych i wyeliminowanie konieczności poszukiwania przyczyn niezgodności danych;
- 3) wzrost wiarygodności danych stanowiących podstawę decyzji (np. wymiar podatku).

5. Produkt: Implementacja systemu

Utworzenie wspólnych, spójnych dla całego województwa formularzy przyniesie następujące rezultaty:

- 1) ujednoczenie i standaryzacja form formalnej komunikacji klienta JST z jednostką na terenie województwa;
- 2) obniżenie kosztów utrzymania systemu i wprowadzania zmian w formularzach (np. w wyniku zmiany przepisów);
- 3) udostępnienie klientom JST standardowych formularzy wniosków jednolitych w całym województwie,
- 4) zapewnienie zgodności formularzy z obowiązującym prawem.

6. Produkt: Wdrożenie EOO, EOD, SD

Po zakończeniu wdrożenia pracownicy JST będą w stanie sukcesywnie samodzielnie implementować w EOD obsługę pozostałych procedur i spraw.

W efekcie wdrożenia i po zaimplementowaniu obsługi procedur zostaną osiągnięte następujące rezultaty:

- 1) możliwość monitorowania statusu realizowanych spraw;
- 2) udokumentowanie procesu podejmowania i wydawania decyzji;
- 3) skrócenie czasu do dostępu do dokumentów źródłowych stanowiących podstawę; podejmowania decyzji;
- 4) zwiększeniu stopnia odpowiedzialności pracowników - również wskutek znajomości celów;
- 5) wzrost wydajności pracy;
- 6) dostęp pracowników JST do zawsze aktualnej informacji;
- 7) podniesienie jakości i poziomu świadczonych usług;
- 8) zmniejszenie ryzyka utraty informacji;
- 8) oparcie danych ewidencyjnych o referencyjne źródła danych powiązane z informacją przestrzenną.

7. Produkt: Oprogramowanie systemowe

Dzięki temu produktowi zostaną osiągnięte następujące rezultaty:

- 1) wprowadzenie jednolitej platformy informatycznej na poziomie województwa;
- 2) zmniejszenie globalnych kosztów utrzymania IT poprzez wykorzystanie efektu skali;
- 3) uzyskanie zgodności technologicznej rozwiązań stosowanych w JST z aktualnymi trendami rozwoju IT w Polsce i na świecie

8. Produkt: Sprzęt

Dostarczony produkt umożliwi:

- 1) uzyskanie możliwości instalacji i uruchomienia ww. systemów;
- 2) ujednoczenie platformy systemowo-sprzętowej w województwie;
- 3) zmniejszenie globalnych kosztów utrzymania (jednolitość i efekt skali);
- 4) odnowienie sprzętu i zmniejszenie kosztów odtworzenia.

Rozwiązania wypracowywane w ramach projektu będą dostosowane do specyfiki poszczególnych grup JST wynikających z ich rodzaju oraz wielkości. Wartością dodaną projektu będzie również standaryzacja obsługi obywatela w Województwie Mazowieckim.

C5 Stan istniejący - opis problemów i potrzeb (maksymalnie 7000 znaków ze spacjami)

Większość gmin i powiatów województwa mazowieckiego świadczy usługi w sposób tradycyjny.

W tradycyjnym obiegu dokumentów, korespondencja urzędowa jest przekazywana pomiędzy pracownikami urzędów w postaci dokumentów papierowych za pośrednictwem kancelarii nadawcy i odbiorcy dokumentu. Proces ten jest czasochłonny i niepotrzebnie wydłuża czas dostarczenia dokumentu do odbiorcy. Wdrożenie w urzędach EOD daje możliwość generowania dokumentów w wygodnej elektronicznej formie, która umożliwi dostarczenie dokumentu do odbiorcy niemal natychmiast po jego wysłaniu.

Brak możliwości świadczenia typowych usług drogą elektroniczną powoduje, że obywatele/przedsiębiorcy muszą załatwiać wiele spraw poprzez kontakty osobiste w urzędzie. Duża różnorodność zadań, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego sprawia, że pracownicy tych instytucji korzystają, na co dzień z bardzo wielu różnych systemów informatycznych. Systemy te gromadzą dane ewidencyjne oraz wspomagają procesy wydawania decyzji i postanowień. Łatwy i szybki dostęp do informacji zgromadzonych w tych systemach pozwoliłby na skrócenie czasu obsługi sprawy. Cechą tego środowiska są jednak częste zmiany prawne oraz organizacyjne, które powodują konieczność wprowadzania zmian w istniejących procesach biznesowych. Równocześnie mieszkańcy oraz inwestorzy oczekują łatwego dostępu do usług oraz sprawnej obsługi spraw urzędowych. Efektywność pracy urzędu zależy w dużej mierze od zastosowanych i wykorzystywanych narzędzi informatycznych.

Wielość spraw realizowanych przez jednostki samorządu terytorialne oraz ogromne ilości tworzonej dokumentacji (większość nie ma wdrożonego systemu elektronicznego obiegu dokumentów) także wpływają na niezadowalającą sprawność administracji samorządowej, a zwłaszcza na świadczenie usług publicznych na odpowiednio wysokim poziomie jakościowym w szczególności jeśli chodzi o termin załatwiania spraw. Konieczność osobistego kontaktu jest szczególnie uciążliwa dla osób niepełnosprawnych.

Sprawna, przyjazna przedsiębiorcom administracja stanowi jeden z ważniejszych elementów zaplecza instytucjonalnego. Niestety w różnego rodzaju rankingach administracja Mazowska oceniana jest stosunkowo nisko. Przykładowo badania z 2000 r., w których poddano analizie funkcjonowanie samorządów lokalnych w zakresie: jakości obsługi w urzędzie, uczciwości, zdolności do przyjmowania innowacyjnych rozwiązań, planowania i zarządzania finansowego, jakości uchwalanego prawa, stabilności politycznej i polityki rozwoju gospodarczego wskazały, że województwo mazowieckie znajduje się na odległym 12 miejscu pod względem sprawności administracji lokalnej.

Do zidentyfikowanych problemów szczegółowych należy zaliczyć:

- niedostateczny dostęp obywateli do informacji przestrzennej jako podstawowego rodzaju informacji publicznej,
- niezadowalający dostęp przedsiębiorców do informacji niezbędnej dla podejmowania decyzji gospodarczych,
- braki pod względem kompletności, aktualności i kompatybilności danych dotyczących Mazowsza oraz utrzymywanych przez różne urzędy i instytucje,
- duża pracochłonność związana z pozyskiwaniem i przetwarzaniem informacji,
- brak jednolitych procedur rozpatrywania poszczególnych rodzajów spraw dla całego województwa,
- trudności techniczne i organizacyjne w pozyskiwaniu i łącznym wykorzystywaniu danych pochodzących z różnych źródeł,
- utrudniony przepływ informacji pomiędzy jednostkami organizacyjnymi administracji publicznej Mazowsza,

- niedostatek sprzętu komputerowego i niedostateczny stan sieci wewnętrznej wśród wielu jst. z terenu województwa mazowieckiego.

Proponowany Projekt zmierza do przewyciężenia większości z wyżej wymienionych problemów.

C6 Zasięg oddziaływania projektu i jego wpływ na gospodarkę regionu

Uzasadnienie (maksymalnie 5000 znaków ze spacjami)

Projekt będzie miał pozytywny wpływ na gospodarkę lokalną jak i regionalną. Raport z badań jakościowych, obejmujących różne przedsięwzięcia z zakresu e-government w ośmiu krajach UE, dowodzi, że inwestowanie w nowoczesną administrację rzeczywiście przynosi korzyści. Przekształcenie urzędów w e-urzędy - czynne 24 godziny na dobę, siedem dni w tygodniu – oznacza dla osób fizycznych i prawnych większą różnorodność sposobów dostarczania informacji oraz ich lepszą jakość. Wiąże się to także z oszczędnością czasu oraz z dużą elastycznością zarówno w wyborze miejsca, jak i pory dnia załatwiania spraw urzędowych.

Rezultatem było poprawienie poziomu świadczonych usług, a tym samym zwiększenie satysfakcji ich odbiorców.

Rozwój e-administracji jest korzystny dla obywateli i przedsiębiorców, ale przede wszystkim dla administracji publicznej. Wykorzystanie technologii informacyjno-telekomunikacyjnych (ICT) w urzędach pozwoliło na oszczędności czasu oraz zmniejszenie nakładów finansowych i obciążeń urzędników.

W Estonii, zgodnie z nowymi przepisami, zarejestrowanie firmy przez Internet jest możliwe w dwie godziny. W Danii wystawianie oraz przesyłanie faktur w formie elektronicznej przynosi podatnikom oszczędności ok. 150 mln euro. Szacuje się, że jego wprowadzenie we wszystkich państwach Unii Europejskiej mogłoby przynieść zmniejszenie kosztów o ponad 50 mld euro rocznie.

Przekształcenie administracji w e-administrację nie sprowadza się wyłącznie do stworzenia odpowiedniego portalu internetowego, za pomocą którego świadczone są usługi. Konieczne jest przeprojektowanie wewnętrznych procesów administracyjnych a także przebudowa zaplecza wspomagającego wykonywanie zadań.

Urząd ma działać jak nowoczesna firma z wyodrębnionym tzw. front office, czyli działem obsługi klienta, który drogą elektroniczną przyjmuje zlecenie. Za jego realizację odpowiada tzw. back office, zajmujący się wewnętrznymi procedurami administracyjnymi, które automatycznie przetwarzają wprowadzone do systemu dane. Dla zapewnienia elektronicznej wymiany informacji między różnymi instytucjami konieczna jest interoperacyjność, czyli zdolność współpracy pomiędzy różnymi systemami informatycznymi tak, aby było to bezpieczne. W celu badania rozwoju e-administracji wyróżniono 20 kategorii podstawowych usług publicznych. Dwanaście z nich skierowanych jest do obywateli, a osiem do przedsiębiorców. W zależności od stopnia rozwoju e-administracji usługi te mogą być świadczone na czterech różnych poziomach:

- A. stopień pierwszy (tzw. informacja on-line) – możliwość wyszukania informacji o danym urzędzie oraz świadczonych tam usługach na jego stronie internetowej;
- B. stopień drugi (tzw. interakcja jednokierunkowa) – możliwość wyszukania informacji oraz pobrania oficjalnych formularzy ze strony internetowej urzędu;
- C. stopień trzeci (tzw. interakcja dwukierunkowa) – możliwość wyszukania informacji, pobrania oraz odesłania wypełnionych formularzy za pomocą Internetu;
- D. stopień czwarty (tzw. transakcja) – pełna obsługa procesu, czyli możliwość dokonania wszystkich czynności niezbędnych do załatwiania danej sprawy urzędowej drogą elektroniczną – od uzyskania informacji, poprzez pobranie odpowiednich formularzy, ich odesłanie po wypełnieniu i złożeniu podpisu elektronicznego, aż do uiszczenia wymaganych opłat oraz otrzymania oficjalnego pozwolenia, zaświadczenia lub innego dokumentu, o który dana osoba/ firma występuje.

Umownie przyjmuje się, że wymienionym etapom rozwoju e-administracji odpowiadają wartości na skali procentowej (odpowiednio: pełna realizacja A=25%, B=50%, C=75% i D=100%). Stosowanie tych wartości pozwala na ocenę ogólnego stopnia zaawansowania rozwoju publicznych serwisów internetowych. W Polsce w 2004r. stopień zaawansowania rozwoju publicznych serwisów internetowych oszacowano na 36%, natomiast w 2006r. – na 53%. Oznacza to, że polska e-administracja osiągnęła drugi stopień rozwoju, który pozwala na udostępnianie informacji oraz formularzy do pobrania na stronach internetowych urzędów. Równocześnie odsetek podstawowych usług publicznych, które zapewniają pełną obsługę elektroniczną procesu, wzrósł z 10% w 2004r. do 20% w roku 2006.

Projekt będzie zatem oddziaływał na gospodarkę lokalną, jak również regionalną. Większość interesantów urzędów gmin czy starostw powiatowych, to osoby fizyczne i podmioty gospodarcze, które zamieszkują, mają siedziby bądź działają głównie na terytorium danej gminy lub powiatu. Zatem elektroniczne usługi uruchamiane w ramach Projektu przyczynia

się do głównie usprawnienia obsługi zainteresowanych w wymiarze lokalnym. Wartość dodana projektu będąca skutkiem bardzo dużego zainteresowania gmin i powiatów z całego województwa powoduje, że oddziaływanie projektu nabiera wymiaru regionalnego. Dzięki projektowi interesanci, w tym inwestorzy będą obsługiwani w sposób standardowy niemal w całym województwie mazowieckim niezależnie od urzędu gminy czy też starostwa powiatowego.

C7 Innowacyjność projektu

Uzasadnienie (maksymalnie 5000 znaków ze spacjami)

Podejście w ramach projektu do opracowania i wdrożenia oprogramowania jest podejściem innowacyjnym w kontekście budowy systemu informacyjnego na taką skalę oraz również w stosunku do możliwości, jakie takie podejście stwarza. Koncepcja budowy systemu informacyjnego zakłada stworzenie systemu dla całego województwa w sensie logicznym. Oznacza to, że jednostki będą procedowały sprawy w sposób bardzo podobny (wymagana standaryzacja). Wymiana spraw czy informacji będzie wewnątrz całego systemu. Należy tutaj zauważyć, że system informacyjny będzie jeden, ale systemy informatyczne będą dla każdego podmiotu odrębne (choćby z racji wymogów prawa).

To oznacza nowe możliwości. Dzięki temu będzie zniesiona całkowicie bariera wykorzystywania pracowników z innych jednostek. Pracownicy praktycznie w sposób płynny będą mogli pracować w różnych jednostkach.

Dodatkowo dzięki zastosowaniu najnowszych technologii informatycznych przewiduje się możliwość zdalnej pracy z miejsca zamieszkania, co może stanowić dodatkową możliwość pracy dla osób niepełnosprawnych. Nie tylko w skali jednego urzędu, ale w skali całego województwa.

Dodatkowo wszyscy mieszkańcy i przedsiębiorcy będą obsługiwani jednolicie, co podniesie stopień wykorzystania formularzy elektronicznych w załatwianiu spraw. Nie będzie konieczności uczenia się formularzy i sposobu załatwiania spraw w kontakcie z każdym urzędem od nowa.

C8 Komplementarność - powiązanie projektu z innymi zrealizowanymi/ realizowanymi na danym terenie projektami

Projekt jest komplementarny do innych projektów

C8.1 Projekt wraz z uzasadnieniem (maksymalnie 3000 znaków ze spacjami)

„Mazowiecki System Informacji Przestrzennej Gmin i Powiatów współdziałających w ramach województwa” w ramach Priorytetu 1 - Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.

Projekt MSIP-GPW zrealizowany został na podstawie uchwały nr 1183/285/06 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 6 czerwca 2006 roku w sprawie wyboru projektów do realizacji w ramach działania 1.5 Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego. Jego realizatorem był Samorząd Województwa Mazowieckiego przy współudziale samorządów powiatu mińskiego, powiatu mławskiego, powiatu plockiego, powiatu radomskiego, miasta Mława, miasta Ostrołęka oraz gmin Mrozy i Jedlińsk. Rzeczowe zakończenie realizacji projektu nastąpiło 5 września 2008 r.

Podstawowym celem projektu MSIP-GPW było utworzenie systemu teleinformatycznego, funkcjonującego na poziomie gminnym, powiatowym i wojewódzkim, określanego nazwą: „MSIP-GPW”, przeznaczonego do:

- wspierania działalności samorządowych jednostek organizacyjnych poprzez mechanizmy elektronicznego obiegu dokumentów, udostępniania i wymiany informacji o obiektach, procesach i zjawiskach: istniejących, projektowanych lub prognozowanych w ich przestrzennym odniesieniu,
- elektronicznej obsługi obywateli oraz przedsiębiorców.

Do podstawowych rezultatów projektu MSIP-GPW należy zaliczyć:

1) opracowanie/uzupełnienie:

- a) baz danych georeferencyjnych,
- b) baz danych tematycznych,
- c) bazy metadanych;

2) harmonizacja i integracja zbiorów danych;

3) opracowanie i pilotażowe wdrożenie infrastruktury technicznej umożliwiającej efektywne wykorzystywanie przez jednostki organizacyjne administracji publicznej województwa mazowieckiego informacji przestrzennej zgromadzonej w rejestrach publicznych prowadzonych przez tę administrację, wzajemną wymianą danych pomiędzy poszczególnymi

poziomami administracji publicznej i współpracujących z nią jednostek organizacyjnych drogą teleinformatyczną oraz udostępnianie danych przestrzennych za pomocą usług OGC (WMS, WFS);

4) opracowanie i pilotażowe wdrożenie systemu elektronicznej obsługi obywateli (EOO) oraz systemu elektronicznej obsługi dokumentów (EOD) zintegrowanego z EOO a także z MSIPGPW;

5) opracowanie i pilotażowe wdrożenie komputerowych aplikacji celowych przeznaczonych do prowadzenia:

- ewidencji ulic i numeracji porządkowej nieruchomości,
- rejestru planów zagospodarowania przestrzennego oraz studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
- rejestru podmiotów i postępowań w ochronie środowiska.

Oprogramowanie i doświadczenia z projektu MSIP-GPW będą wykorzystane w proponowanym projekcie kluczowym.

"Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego poprzez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu".

Do podstawowych celów projektu należą:

1) promocja gospodarcza Mazowsza poprzez:

a) utworzenie standardowych i zharmonizowanych baz danych, zawierających informacje o sposobie zagospodarowania i przeznaczenia terenu Mazowsza, a także jego walorach gospodarczych i przyrodniczych, a jednocześnie stanowiących podstawę regionalnej infrastruktury informacji przestrzennej zgodnej z wymogami Dyrektywy 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 marca 2007 r. ustanawiającej infrastrukturę informacji przestrzennej we Wspólnocie Europejskiej (INSPIRE);

b) opracowanie i wdrożenie mechanizmów, opartych na technologii teleinformatycznej, ułatwiających:

- jednostkom samorządu terytorialnego racjonalne zarządzanie przestrzenią geograficzną województwa mazowieckiego, w tym uaktywnienie rezerw terenowych oraz promocję terenów przygotowanych pod działalność gospodarczą,

- przedsiębiorcom - lepsze wykorzystanie wewnętrznego gospodarczego i przestrzennego potencjału regionu, w tym lokalizację nowych inwestycji,

2) wsparcie procesu przekształcania do standardowej postaci elektronicznej rejestrów publicznych i innych zbiorów danych prowadzonych przez administrację publiczną oraz podniesienia na wyższy poziom aktualności i wiarygodności rejestrów publicznych,

3) aktywizacja obywateli oraz przedsiębiorców w procesach inwestycyjnych związanych z obrotem nieruchomościami poprzez dostęp do baz wiedzy o Mazowszu oraz do systemu informatycznego wspomagającego formułowanie i udostępnianie ofert nieruchomości przeznaczonych pod inwestycje.

Jest to projekt kluczowy wpisany do Indykatywnego Planu Inwestycyjnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 - 2013"

w Priorytecie I "Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu", Działanie 1.7 Promocja gospodarcza.

Projekty będą realizowane niemal w tych samych ośrodkach, częściowo będą wykorzystywać wspólną infrastrukturę, zaś implementowane w tych projektach oprogramowania będą interoperacyjne.

„Budowa elektronicznej platformy usług administracji publicznej e-PUAP” realizowany przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji w ramach Działania 1.5 Rozwój systemu dostępu przedsiębiorców do informacji i usług publicznych on-line Sektorowego Programu Operacyjnego Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw i kontynuowany w ramach perspektywy 2007-2013. Budowa i wdrożenie elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej - ePUAP, to główne przedsięwzięcie przewidziane w Planie Informatyzacji Państwa na lata 2007-2010.

Rezultatem projektu jest uruchomienie platformy, na której instytucje publiczne udostępnią usługi oparte na elektronicznych kanałach komunikacji poprzez pojedynczy punkt dostępowy w Internecie. Uruchomiona platforma umożliwi definiowanie kolejnych procesów obsługi obywatela i przedsiębiorstw, tworzenie kanałów dostępu do poszczególnych systemów administracji publicznej oraz rozszerzanie zestawu usług publicznych świadczonych elektronicznie. ePUAP stanowi więc szansę dla instytucji publicznych by w sposób jednolity udostępniały usługi nie ponosząc przy tym znaczących kosztów.

Zakres projektu ePUAP-WKP obejmuje budowę:

- * platformy ePUAP;
- * Centralnego Repozytorium Wzorów Dokumentów;

- * portalu informacyjnego ePUAP;
- * Portalu Interoperacyjności.

Głównym celem zaprojektowania i wdrożenia platformy ePUAP jest stworzenie jednolitego, bezpiecznego i w pełni zgodnego z obowiązującym prawem elektronicznego kanału udostępniania usług publicznych przez administrację publiczną dla obywateli, przedsiębiorców i administracji. ePUAP spowoduje również skrócenie czasu, obniżenie kosztów udostępniania zasobów informacyjnych oraz funkcjonalności systemów dziedzinowych administracji publicznej do interoperacyjnego wykorzystania w procesach realizacji zadań publicznych dla wszystkich jednostek administracji.

System e-Urzędu, który będzie opracowany i wdrożony w ramach projektu kluczowego będzie współpracował z systemem ePUAP w zakresie funkcjonalności dostępnej w systemie ePUAP.

Projekt „Przebudowa i integracja rejestrów państwowych” (PESEL2) realizowany przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji w ramach Działania 1.5 Rozwój systemu dostępu przedsiębiorców do informacji i usług publicznych on-line Sektorowego Programu Operacyjnego Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw;

Program PESEL2 podzielony został na etapy, których realizację planowano na lata 2006 -2013 oraz w kolejnych okresach. Pierwszym etapem, realizowanym w latach 2006-2008 jest Projekt PESEL2. Kontynuacją projektu PESEL2 będzie projekt „pl.ID” – polska ID karta (polski wielofunkcyjny dokument tożsamości), którego realizację planuje się w latach 2008-2013 w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka Priorytet 7 Informatyzacja Administracji na rzecz przedsiębiorstw, Działanie 7.1 Infrastruktura elektronicznych usług publicznych.

Celem programu jest stworzenie usług realizowanych przez Internet polegających na potwierdzaniu, weryfikacji i udostępnianiu danych z rejestrów i ewidencji ludności, Urzędów Stanu Cywilnego oraz dowodów osobistych. Możliwa będzie sprawna i bezpieczna identyfikacja mieszkańców Polski oraz weryfikacja autentyczności dokumentów, którymi posługują się w kontaktach z organami państwa oraz w obrocie gospodarczym i operacjach finansowych.

Realizacja Programu PESEL2 w sposób zarówno bezpośredni jak i pośredni przyczyni się do ułatwienia i uproszczenia szeregu czynności administracyjnych co w przyszłości pozwoli na wyeliminowanie bezpośredniego i osobistego udziału obywatela i przedsiębiorcy w ich realizacji.

System e-Urzędu, który będzie opracowany i wdrożony w ramach projektu kluczowego będzie współpracował z systemem PESEL w zakresie zbiorów danych dostępnych dzięki PESEL2.

Projekt „SIRMA - Sieć dla Innowacyjnego e-Rozwoju Mazowsza” realizowany przez Stowarzyszenie „Miasta w Internecie” w ramach Działania 2.6 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego. Projekt SIRMA realizowany był do grudnia 2007 r. na mocy umowy o dofinansowanie projektu z dnia 7 listopada 2006 r. podpisanej z Samorządem Województwa Mazowieckiego. Projekt współfinansowany był ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Wysokość dofinansowania projektu SIRMA to 2 038 986,88 zł.

Cele projektu

- budowa współpracy jednostek samorządu terytorialnego, firm ICT oraz przedstawicieli nauki na rzecz innowacyjnego rozwoju Mazowsza z wykorzystaniem nowoczesnych technologii informacji i komunikacji (ICT)

- transfer wiedzy dla przygotowania podmiotów z regionu do realizowania innowacyjnych przedsięwzięć zapisanych w Strategii e-Rozwoju Województwa Mazowieckiego o planowanej wartości ponad 250 mln euro w latach 2007-2013

- zdobycie doświadczenia w przygotowywaniu projektów z zakresu rozwoju społeczeństwa informacyjnego ubiegających się o dofinansowanie.

Projekt miał na celu wykreowanie grupy lokalnych liderów o wysokich kwalifikacjach merytorycznych, którzy – korzystając z treści i funkcjonalności portalu mogli na bieżąco aktualizować swoją wiedzę, także po zakończeniu projektu.

Rezultatem projektu jest również regionalna, polskojęzyczna baza wiedzy oparta na fundamentach europejskiego stanu wiedzy w zakresie:

- innowacyjnych technologii dla elektronicznej administracji, inteligentnego transportu, systemów opieki zdrowotnej wspieranych ICT, świadczenia pracy na odległość, zdalnego nauczania i wsparcia dla procesów samoorganizacji mieszkańców na poziomie społeczności lokalnych,

- współczesnych metod organizacyjnych projektowania, monitorowania i wdrażania przedsięwzięć ICT w regionach UE,

- traktowania inwestycji w ICT jako ważnego czynnika dynamizującego rozwój gospodarczy regionu Mazowsza przez modernizację sektora publicznego i zwiększenie dostępności nowoczesnej edukacji oraz podnoszącego konkurencyjność regionu.

W ramach projektu kluczowego będą wykorzystane doświadczenia i wiedza zgromadzona w czasie realizacji projektu SIRMA. Zakłada się również zaangażowanie osób działających w ramach projektu SIRMA w strukturach zarządzających projektu kluczowego.

Projekt "Internet dla Mazowsza" wpisany do Indyktywnego Wykazu Indywidualnych Projektów Kluczowych dla RPO Województwa Mazowieckiego 2007-2013 w Priorytecie II. Przyspieszenie e-Rozwoju Mazowsza w Działaniu 2.2 Rozwój e-usług o budżecie 500 mln zł. Projekt polega na budowie pasywnych sieci szerokopasmowych w miejscach, gdzie brak infrastruktury teleinformatycznej wpływa negatywnie na rozwój Mazowsza. Rozbudowa istniejącej sieci światłowodowej operatorów telekomunikacyjnych pozwoli na udostępnienie dostępu do Internetu mieszkańcom i przedsiębiorcom będącym w miejscach tzw. wykluczenia cyfrowego.

Planowany termin złożenia wniosku o dofinansowanie to luty 2010 r.

Zakończenie realizacji projektu przewiduje się na koniec września 2012 r.

Dzięki realizacji projektu "Internet dla Mazowsza" zwiększą się możliwości korzystania z e-Usług, które będą implementowane w ramach projektu kluczowego. Ma to szczególne znaczenie dla utrzymania rezultatów projektu kluczowego.

Projekt "Rozwój e-usług i ich dostępu dla obywateli w ramach Mazowieckiej Sieci Społeczeństwa Informacyjnego „M@zowszanie” " wpisany do Indyktywnego Wykazu Indywidualnych Projektów Kluczowych dla RPO Województwa Mazowieckiego 2007-2013 w Priorytecie II. Przyspieszenie e-Rozwoju Mazowsza w Działaniu 2.2 Rozwój e-usług o budżecie 24,8 mln zł. Projekt zakłada utworzenie na terenie województwa mazowieckiego sieci społeczeństwa informacyjnego, która będzie służyć mieszkańcom naszego regionu jako interaktywne i stacjonarne miejsce dostępu do e-usług, w tym edukacji oraz będzie stanowić źródło informacji kulturalnej i gospodarczej. Zakłada się, że do projektu przystąpi 400 beneficjentów z województwa mazowieckiego. Utworzone zostaną Lokalne Centra Kompetencji (LCK), gdzie możliwe będzie poszukiwanie pracy poprzez portale internetowe, poszerzanie wiedzy, utrzymywanie kontaktów (w tym także wysyłanie dokumentów np. aplikacyjnych). Zainteresowane osoby będą mogły zapoznać się z oferowanymi e-usługami, podnieść umiejętności w zakresie ich wykorzystania (nauka obsługi komputera, Internetu, programów komputerowych itd.), dzięki obecności kompetentnego i przeszkolonego w tej dziedzinie personelu. Podmioty zainteresowane prowadzeniem centrów wyłaniane będą w procedurze naboru i zgodnie z warunkami zdefiniowanymi w dokumentacji projektu, aplikować będą o możliwość utworzenia centrów, biorąc na siebie prace objęte umową, w której zobowiążą się do udostępnienia i utrzymania lokalu oraz personelu LCK przez wymagany okres.

Z kolei w 12 miastach regionu będą utworzone Subregionalne Centra Kompetencji (SCK) i Wojewódzkie Centrum Kompetencji (WCK). MSSI M@zowszanie - w której skład wejdą również SCK i WCK - zarządzane będzie przez Agencję Rozwoju Mazowsza.

SCK, dzięki utworzonej w projekcie elektronicznej platformie komunikacji, będzie miało zapewniony przepływ informacji i kompetencji. W każdym SCK zatrudniony będzie przez ARM kompetentny, permanentnie szkolony w tej dziedzinie personel. Jego rolą będzie koordynacja działań LCK objętych terytorialnie nadzorem, polegająca na wsparciu technicznym i merytorycznym placówek i osób. Elektroniczny obieg dokumentów zapewni komunikację i możliwość kontroli jakości pracy centrów.

Planowany termin złożenia wniosku o dofinansowanie to luty 2010 r.

Zakończenie realizacji projektu przewiduje się na koniec września 2012 r.

Jednym z zadań Lokalnych Centrów Kompetencji będzie propagowanie wiedzy i umiejętności korzystania z e-Usług oraz e-Urzędu, które będą wdrażane w ramach projektu kluczowego.

D Zgodność z dokumentami strategicznymi

D1 Zgodność z dokumentami strategicznymi szczebla regionalnego - ich celami i kierunkami

D1.1 Dokument

Lp.	Nazwa dokumentu
1	Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2020 (aktualizacja), Warszawa 2006
2	Strategia e-Rozwoju Województwa Mazowieckiego na lata 2007-2013
3	Regionalna Strategia Innowacji dla Mazowsza 2007-2015, Warszawa 2008

D1.2 Wskazanie odpowiedniego zapisu w dokumencie i uzasadnienie (wykazanie zgodności z celami i kierunkami)

Ad.	Uzasadnienie
1	<p>Za nadrzędny cel rozwoju Mazowsza przyjmuje się wzrost konkurencyjności gospodarki i równoważenie rozwoju społeczno-gospodarczego w regionie jako podstawę poprawy jakości życia mieszkańców.</p> <p>Realizacja celu nadrzędnego będzie możliwa poprzez następujące trzy cele strategiczne:</p> <p>Cel strategiczny 1 - Budowa społeczeństwa informacyjnego i poprawa jakości życia mieszkańców województwa Nowoczesne społeczeństwo swobodnie posługujące się wysokimi technologiami informatycznymi i komunikacyjnymi w zasadniczy sposób przyczyni się do trwałego i zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego regionu. Jego skutki będą odczuwalne zarówno w makro, jak i mikro skali, warunkując ogólnie wzrost jakości życia mieszkańców.</p> <p>Proponowany projekt ma ogromne znaczenie dla rozwoju społeczeństwa informacyjnego w województwie mazowieckim, gdyż spowoduje upowszechnienie elektronicznej obsługi obywateli niemal we wszystkich JST naszego regionu oraz doprowadzi do wyposażenia administracji w narzędzia informatyczne pozwalające na automatyzację procedowania spraw. Ponadto dzięki powszechności uczestnictwa w projekcie można mówić o swego rodzaju standaryzacji obsługi obywateli, co ułatwia kontakt obywatela z różnymi urzędami.</p> <p>Cel strategiczny 2 - Zwiększanie konkurencyjności regionu w układzie międzynarodowym Optymalne wykorzystanie potencjałów rozwojowych województwa pozwoli na zwiększenie konkurencyjności regionu w układzie europejskim i globalnym. Realizacja projektu pozwoli JST województwa mazowieckiego na zbliżenie się do standardu europejskiego w zakresie elektronicznej administracji, co w znaczący sposób wpłynie na postrzeganie naszego regionu jako bardziej efektywnego pod względem obsługi zapewnianej przez administrację.</p> <p>Cel strategiczny 3 – Poprawa spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej regionu w warunkach zrównoważonego rozwoju Istotnym problemem rozwoju Mazowsza jest konieczność pogodzenia szybkiego tempa rozwoju metropolii warszawskiej z jednoczesną potrzebą zwiększenia spójności regionu.</p> <p>Proponowany projekt dotyczy niemal wszystkich gmin i powiatów w województwie mazowieckim. W projekcie nie uczestniczy Miasto Stołeczne Warszawa, aczkolwiek nie ma żadnych przeszkód, aby w przyszłości mogło korzystać z jego efektów. Zatem dzięki projektowi wsparcie trafi do różnych JST pod względem położenia, stopnia urbanizacji, liczby mieszkańców, czy też dominującego sektora gospodarki.</p> <p>Osiągnięcie celów strategicznych rozwoju Mazowsza, będzie możliwe poprzez realizację pięciu celów pośrednich, wyznaczających jednocześnie kierunki działań w poszczególnych obszarach:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rozwój kapitału społecznego. 2. Wzrost innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu. 3. Stymulowanie rozwoju funkcji metropolitalnych Warszawy.

4. Aktywizacja i modernizacja obszarów pozametropolitalnych.

5. Rozwój społeczeństwa obywatelskiego oraz kształtowanie wizerunku regionu.

Projekt jest zgodny z wieloma celami Strategii. Cele te będą realizowane poprzez wyznaczone kierunki działań. Poniżej przedstawiono te, które są zgodne i spójne z punktu widzenia Projektu.

1. Cel pośredni - Rozwój kapitału społecznego

W ramach tego celu zbieżne są następujące kierunki działań wynikające ze Strategii:

Kierunek działań 1.1. Rozwój społeczeństwa informacyjnego i teleinformatyzacji

Podstawą rozwoju globalnego społeczeństwa informacyjnego jest gospodarka oparta na wiedzy, a zasadniczym czynnikiem wzrostu gospodarczego, skumulowanym zarówno w bazach danych, jak i w społecznym potencjale intelektualnym, staje się zasób informacji i sposób ich wykorzystania. Informacja będzie podstawowym zasobem produkcyjnym (obok surowców, kapitału i pracy), a jej wykorzystanie wymagać będzie odpowiedniego instrumentarium i umiejętności. Społeczeństwo przyszłości, a więc doby informacyjnej, powinno swobodnie posługiwać się nowoczesną techniką teleinformatyczną, co warunkuje pełne uczestnictwo w życiu społecznym i gospodarczym. W tym celu zostaną podjęte działania zmierzające do:

- zapewnienia mieszkańcom województwa powszechnego dostępu do usług on-line na całym obszarze regionu, w tym zwłaszcza świadczonych przez administrację lokalną i regionalną oraz inne podmioty realizujące zadania publiczne;
- poprawy wyposażenia szkół i placówek oświatowych oraz urzędów administracji publicznej w sprzęt komputerowy i łącza internetowe;
- szerokiego upowszechnienia umiejętności korzystania z technik teleinformatycznych w regionie, w tym przeciwdziałania wykluczeniu informacyjnemu zagrożonych grup społecznych i mieszkańców obszarów wiejskich;
- rozbudowy infrastruktury upowszechniania wiedzy z wykorzystaniem rozwiązań ICT,
- informatyzacji województwa mazowieckiego, zapewniającej e-rozwój regionu, zgodnie z opracowaną Strategią e-Rozwoju Województwa Mazowieckiego w latach 2007-2013;
- utworzenia i wdrożenia infrastruktury informacji przestrzennej działającej na poziomie lokalnym i regionalnym, zasilającej infrastrukturę krajową i europejską, powiązaną z pokrewnymi strukturami: e-government, administracją publiczną i sektorem badań.

Kierunek działań 1.2. Wzrost poziomu wykształcenia i poprawa jakości kadr

Osiągnięcie i utrzymanie wysokiego tempa rozwoju gospodarczego wymaga przede wszystkim kadr o wysokich kwalifikacjach. Dlatego też konieczny jest stały wzrost poziomu wykształcenia ludności, przy jednoczesnym upowszechnieniu umiejętności korzystania z technik komputerowych, lepszej dostępności do sprzętu informatycznego i nowoczesnych technik komunikowania się, w tym poprzez internet.

Kierunek działań 1.6. Intensyfikacja działań na rzecz rozwiązywania problemów społecznych

Łatwiejszy dostęp do wiedzy i bardzo szerokiego grona informacji, a także możliwość załatwiania wielu spraw urzędowych drogą elektroniczną to krok ku likwidacji barier utrudniających osobom niepełnosprawnym normalne funkcjonowanie w społeczeństwie.

Proponowany projekt będzie bezpośrednio oddziaływał na poprawę jakości kadr w administracji samorządowej, ale będzie również stymulował wzrost upowszechnienia technik informacyjnych i komunikacyjnych wśród mieszkańców regionu.

2. Cel pośredni - Wzrost innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu

W ramach tego celu zbieżne są następujące kierunki działań wynikające ze Strategii:

- podnoszenie atrakcyjności inwestycyjnej regionu;
- usuwanie barier administracyjnych.

Kierunek działań 2.1. Rozwój MSP oraz wzrost ich innowacyjności i konkurencyjności

Kreowanie i wspieranie szeroko rozumianej przedsiębiorczości sprzyja podnoszeniu jej efektywności, a w konsekwencji wzrostowi gospodarczemu, konkurencyjności regionu i tworzeniu nowych miejsc pracy. O pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstw decyduje ich zdolność do stałego generowania i adaptacji nowych technologii, sprawnych rozwiązań organizacyjnych oraz wiedzy. Osiągnięcie poprawy efektywności ekonomicznej i sprawności działania przedsiębiorstw

w szczególności sektora MSP, następować będzie poprzez:

- tworzenie dogodnych warunków prawno-organizacyjnych dla prowadzenia działalności, w tym ograniczenie barier administracyjnych
- wspieranie inwestycji w infrastrukturę ułatwiających prowadzenie działalności gospodarczej i sprzyjających rozwojowi przedsiębiorstw;

Kierunek działań 2.3. Rozwój nowoczesnych technologii z wykorzystaniem własnego potencjału B+R

Rozwój nowoczesnych technologii jest jednym z warunków rozwoju gospodarki opartej na wiedzy. Województwo mazowieckie ma szczególne warunki rozwoju nowoczesnych

technologii i generowania innowacji. Osiągnięcie tego celu możliwe będzie m.in. dzięki następującym działaniom:

- wsparciu rozwoju sprawnych systemów teleinformatycznych i zapewnieniu dostępu do szerokopasmowego internetu dla sfery publicznej i komercyjnej oraz rozwijaniu e-administracji publicznej, w tym budowy systemu informacji przestrzennej (SIP) dla województwa mazowieckiego, umożliwiającego powszechny dostęp do informacji i usług elektronicznych;
- wsparciu inwestycji obejmujących, zarówno rozwój usług i baz informatycznych administracji samorządowej województwa, jak i dofinansowanie inwestycji podmiotów prywatnych oraz rozwoju komercyjnych sieci i usług na Mazowszu.

Projekt bezpośrednio realizuje ww. kierunki działań celu pośredniego nr 2.

4. Cel pośredni - Aktywizacja i modernizacja obszarów pozametropolitalnych
Rozwinięta infrastruktura transportowa i sprawny system komunikacji (obejmujący także rozwój światłowodowej infrastruktury telekomunikacyjnej) przyspieszy proces modernizacji gospodarki, wzdłuż korytarzy infrastrukturalnych powstaną pasma aktywności gospodarczej. Wzrost poziomu dostępności komunikacyjnej przyczyni się do podwyższenia spójności przestrzennej województwa.

Warto podkreślić, że danie szans uczestnictwa w Projekcie wszystkim gminom ma istotny wpływ na aktywizację obszarów pozametropolitalnych.

Projekt usprawni obsługę interesantów urzędów gmin i starostw powiatowych, również pod kątem załatwiania spraw związanych z inwestycjami infrastrukturalnymi.

5. Cel pośredni – Rozwój społeczeństwa obywatelskiego oraz kształtowanie wizerunku regionu

Rozwój społeczeństwa obywatelskiego, uczestnictwo trzeciego sektora w życiu publicznym oraz kształtowanie pozytywnego wizerunku Mazowsza jako regionu o najwyższym potencjale rozwojowym w kraju, rozwiniętych i sprawnych strukturach instytucjonalnych administracji ułatwia efektywne przekształcania, unowocześnienia oraz dostosowywanie regionu do wyzwań cywilizacyjnych. Mazowsze zasadnie aspiruje do rangi atrakcyjnego partnera w stosunkach z innymi regionami Europy, który jest sprawnie zarządzany oraz otwarty na wielostronną współpracę zagraniczną. Wzrost atrakcyjności inwestycyjnej odbywać będzie się poprzez tworzenie możliwie najlepszych warunków do inwestowania, tworzenie klimatu dla innowacyjności i pobudzania przedsiębiorczości, rozwój otoczenia biznesu oraz podmiotów ekonomii społecznej. Skuteczna promocja oraz tworzenie warunków do rozwoju, przy dużym zaangażowaniu społeczeństwa oraz kształtowaniu postaw społecznych, przyniosą wymierne efekty gospodarcze.

Ten cel będzie realizowany w szczególności poprzez następujące kierunki działań:

5.2. Poprawa i promocja atrakcyjności inwestycyjnej w regionie

Tworzenie możliwie najlepszych warunków inwestowania w regionie polegać będzie, nie tylko na poprawie infrastruktury technicznej, ale także tworzeniu klimatu przedsiębiorczości sprzyjającemu prowadzeniu działalności gospodarczej. Cel ten będzie realizowany także poprzez:

- stosowanie różnorodnych form promocji, które powinny przyczyniać się do zintegrowania środowisk kreujących innowacyjność, a także do rozbudowy infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, w postaci e-administracji, e-nauki, rozwoju sieci szerokopasmowych oraz zwiększenia roli eksportu w gospodarce regionu.

Proponowany projekt stanowi istotny wkład w rozwój e-Administracji na Mazowszu.

- 2) Podczas posiedzenia w dn. 4 września 2006 r. Sejmik Województwa Mazowieckiego przyjął uchwałę w sprawie Strategii e-Rozwoju Województwa Mazowieckiego. Samorząd województwa mazowieckiego został tym samym wyposażony w narzędzie służące wdrażaniu strukturalnej polityki w dziedzinie społeczeństwa informacyjnego. Strategia województwa mazowieckiego jest pierwszym w Polsce dokumentem opracowanym zgodnie z wytycznymi European Regional Information Society Association (ERIS@) i jednocześnie pierwszą regionalną strategią e-Rozwoju związaną z perspektywą finansowania funduszy strukturalnych na lata 2007-2013. Strategia zorganizowana została wokół następujących priorytetów wypracowanych w partycypacyjnym modelu we współpracy z samorządowcami, naukowcami, przedsiębiorcami i przedstawicielami organizacji pozarządowych Mazowsza. Strategia wytypowała 4 priorytety e-Rozwoju województwa mazowieckiego:
Priorytet I - Stworzenie systemu usług on-line dla mieszkańców
Priorytet II - Pobudzenie rozwoju gospodarki opartej na wiedzy
Priorytet III - Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu
Priorytet IV - Zarządzanie e-Rozwojem oraz kreowanie i pomnażanie kapitału ludzkiego
Niniejszy Projekt jest zbieżny z następującymi celami strategicznymi Priorytetu I.

	<p>1.1 Zintegrowanie usług publicznych świadczonych on-line przez administrację lokalną i regionalną, a także inne urzędy oraz podmioty realizujące zadania publiczne</p> <p>1.5 Promocja korzystania przez mieszkańców z usług publicznych drogą elektroniczną</p> <p>1.6 Wypracowanie modelowego systemu permanentnej edukacji dla pracowników sektora publicznego i mieszkańców w zakresie korzystania z usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną oraz wdrażania strategii e-Rozwoju</p> <p>W ramach Priorytetu II przedsięwzięcie ma związek z poniższymi celami strategicznymi:</p> <p>2.1 Zwiększenie wsparcia na inwestycje władz publicznych w infrastrukturę społeczeństwa informacyjnego w regionie, a w szczególności w rozwój systemów e-usług na rzecz przedsiębiorców</p> <p>2.2 Zwiększenie nakładów finansowych na projekty modernizacyjne bazujące na rozwiązaniach ICT</p> <p>2.4 Promowanie branżowej wiedzy i wymiany doświadczeń („dobrych praktyk” e-biznesu), a także branżowych usług świadczonych drogą elektroniczną przez i dla przedsiębiorców</p> <p>2.6 Promowanie korzystania z usług publicznych on-line wśród przedsiębiorstw</p> <p>Priorytet III obejmuje działania ukierunkowane na wyrównywanie szans mieszkańców biedniejszych terenów oraz innych grup znajdujących się w gorszym położeniu (m.in. niepełnosprawni). Przedsięwzięcia objęte priorytetem III polegać będą na tworzeniu stabilnych podstaw dla włączenia grup zagrożonych wykluczeniem informacyjnym w miastach i na wsi w krąg społeczeństwa wiedzy m.in. dzięki zapewnieniu publicznie dostępnych usług świadczonych drogą elektroniczną. Zasięg Projektu obejmuje wiele gmin, jest to istotne z punktu widzenia tego priorytetu ze względu na ogromne zróżnicowanie rozwojowe gmin na Mazowszu. W ramach tego priorytetu Projekt koreluje z pierwszym celem strategicznym: 3.1 Zwiększenie nakładów finansowych na infrastrukturę powszechnego dostępu do zasobów internetu, możliwości edukacyjnych, różnorodnych usług dostępnych drogą elektroniczną na obszarach słabo strukturalnie rozwiniętych i dotkniętych wykluczeniem informacyjnym. Proponowany projekt kluczowy jest częścią tzw. Projektu Głównego opisanego w Tabeli 72 WROTA MAZOWSZA – Mazowiecka Platforma Usług Społeczeństwa Informacyjnego na str. 100 - 101.</p>
3	<p>Regionalna Strategia Innowacji (RIS – „Regional Innovation Strategy”) dla Mazowsza jest dokumentem, który wskazuje w jaki sposób władze samorządowe województwa będą starały się rozwijać region poprzez wspieranie innowacji i innowacyjności. Regionalna Strategia Innowacji dla Mazowsza nie jest dokumentem przypadkowym. Prace nad budowaniem strategii innowacji w całej Polsce wpisują się w ogólnopolski trend dostrzegania znaczenia wiedzy w rozwoju. Regiony europejskie już w połowie lat 80-tych zaczęły stosować strategiczne podejście do kwestii innowacji, a obecnie już wszystkie województwa w Polsce posiadają tego typu dokument. Województwo mazowieckie jako ostatnie spośród wszystkich województw w Polsce opracowało regionalną strategię innowacji.</p> <p>RIS dla Mazowsza jest dokumentem, który uzupełnia szeroką gamę opracowań strategicznych. Najsilniej związana jest ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2020 oraz Strategią e-Rozwoju Województwa Mazowieckiego. Relacje z pierwszym z wymienionych dokumentów przejawiają się w uzupełnieniu i rozszerzeniu znaczenia innowacji dla rozwoju całego regionu. Strategia rozwoju Mazowsza zawiera cele odnoszące się do innowacji. Trzy cele strategiczne: budowa społeczeństwa informacyjnego i poprawa jakości życia mieszkańców województwa; zwiększanie konkurencyjności regionu w układzie międzynarodowym; poprawa spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej regionu w warunkach zrównoważonego rozwoju stwarzają szerokie pole dla rozwoju innowacji, co jest przedmiotem zainteresowania RIS dla Mazowsza. Z kolei w stosunku do Strategii e-Rozwoju RIS dla Mazowsza jest dokumentem znacznie szerszym. Strategia e-Rozwoju koncentruje się na technologiach informacji i komunikacji, których dostateczny rozwój jest nieodzownym warunkiem osiągnięcia celów zarówno Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego, jak i RIS dla Mazowsza. Proponowany projekt jest w pełni zgodny z celami RIS.</p>

D2Zgodność z dokumentami strategicznymi o charakterze lokalnym (strategie rozwoju lokalnego, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, lokalne programy rewitalizacji, itp.)

D2.1 Dokument

Lp.	Nazwa dokumentu	URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO ul. Jagiellońska 26, 03-719 WARSZAWA
-----	-----------------	--

Gminne i powiatowe strategie rozwoju

D2.2 Wskazanie odpowiedniego zapisu w dokumencie i uzasadnienie (wykazanie zgodności)

Ad.	Uzasadnienie
	Z założenia strategie lokalne powinny być zgodne ze strategiami wojewódzkimi zatem poprzez analogie można przyjąć zgodność Projektu z zapisami tychże strategii lokalnych

E Wpływ projektu na realizację polityk horyzontalnych

E1 Wpływ projektu na politykę równych szans i politykę zatrudnienia

E1.1 Wpływ projektu na politykę równych szans (maksymalnie 5000 znaków ze spacjami)

Pozytywny

Projekt nie wywołuje ograniczeń w dostępie do miejsc pracy na stanowiskach powstałych w trakcie jego realizacji. Zadania planowane do wykonania w trakcie trwania projektu jak również w fazie funkcjonowania utworzonego systemu mogą być bez ograniczeń realizowane przez obie płci. Projekt prowadzi do rozszerzenia dostępu do informacji niezbędnej nie tylko wyspecjalizowanym użytkownikom, ale również zapewni szeroki dostęp do niej ogółowi obywateli.

E1.2 Wpływ projektu na politykę zatrudnienia (maksymalnie 3000 znaków ze spacjami)

Pozytywny

Realizacja projektu wymaga zaangażowania odpowiedniego potencjału kadrowego także ze strony Partnerów Projektu. W celu oceny tych zasobów przeprowadzono odpowiednie badania. Pozwoliło to na określenie braków w tym zakresie i ujęcia w prognozach finansowych kosztów związanych ze zwiększeniem zatrudnienia. Zdecydowana większość gmin dysponuje informatykami znającymi systemy bazodanowe i portale WWW (75,63%). Ponad 60% ankietowanych posiada w swojej jednostce tylko jedną osobę z takimi umiejętnościami. W przypadku powiatów 5% nie dysponuje taką kadrą, 45% zatrudnia jedną osobę, 37% dwie, a 12,5% trzy osoby lub więcej. Zakłada się, że średnio każda jednostka samorządu terytorialnego będzie musiała zatrudnić jedną osobę w niepełnym wymiarze czasu pracy.

E2 Wpływ projektu na politykę społeczeństwa informacyjnego (maksymalnie 3000 znaków ze spacjami)

Pozytywny

Budowa e-urzędu jest istotnym elementem programu budowy społeczeństwa informacyjnego. Stanowi praktyczną realizację konstytucyjnego prawa obywateli do otrzymywania ogólnodostępnych usług publicznych. Realizacja programu wymaga głębokiego zrozumienia, analizy, zaplanowania, a następnie konsekwentnych działań w najbliższych latach. Szeroki zasięg projektu pozwoli na wypracowanie wspólnych narzędzi i rozwiązań informatycznych, które ułatwią przepływ informacji między różnymi jednostkami i rejestrami dzięki czemu znacznie zmniejszy się pracochłonność związana z pozyskiwaniem i przetwarzaniem informacji a to wpłynie na zwiększenie sprawności działania administracji samorządowej. Działanie te mogą przyczynić się także do wzrostu usług świadczonych drogą elektroniczną.

W ramach projektu stworzone zostaną solidne podstawy infrastrukturalne i wzrośnie potencjał województwa w zakresie e-rozwoju.

Powstały w wyniku realizacji projektu system informacyjny będzie stanowić kluczowy element infrastruktury informacyjnej województwa, usprawniając procesy podejmowania decyzji oraz przyczyniając się do rozwoju demokracji i społeczeństwa informacyjnego.

E3 Polityka ochrony środowiska

E3.1 Wpływ projektu na politykę ochrony środowiska (maksymalnie 5000 znaków ze spacjami)

Neutralny

1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i gleby:

Zadanie polega na dostawie sprzętu elektronicznego i oprogramowania, nie ma w nim fazy budowy. Realizacja zadania przez jednostki samorządu terytorialnego w fazie normalnej eksploatacji nie będą powodowała zanieczyszczenia gleb.

Planowane zadanie będzie powodowało wytwarzanie odpadów biurowych, w tym niebezpiecznych, jak zużyte baterie, tusze i tonery. Będą one przekazywane organizacji odzysku w celu ich unieszkodliwienia w sposób przyjazny środowisku. Po zakończeniu eksploatacji sprzęt elektroniczny zostanie poddany utylizacji zgodnie z obowiązującymi normami prawnymi.

Odpady komunalne będą zbierane w przeznaczonych do tego pojemnikach i wywożone na składowisko odpadów komunalnych.

Realizacja Projektu nie ma negatywnego wpływu na zmianę powierzchnię ziemi i gleby.

2. Oddziaływanie na zasoby i warunki wodne.

Inwestycja obejmuje dostawy i usługi, nie ma etapu prac budowlanych. Tak więc faza realizacyjna Projektu nie ma wpływu na zmianę zasobów i warunków wodnych. W fazie eksploatacji nie przewiduje się wpływu na wody podziemne i powierzchniowe.

3. Oddziaływanie na świat fauny i flory

Projekt ma neutralny wpływ na faunę i florę.

4. Oddziaływanie na klimat akustyczny

Inwestycja polega na realizacji dostaw i usług bez konieczności przeprowadzania prac budowlanych. Tak więc realizacja zadania nie ma wpływu na środowisko akustyczne.

5. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne

Rozwiązania technologiczne przyjęte przy kompletowaniu sprzętu elektronicznego i oprogramowania nie spowodują zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego. Na etapie eksploatacji sprzętu, zadanie nie będzie miało wpływu na środowisko atmosferyczne.

6. Oddziaływanie na dobra materialne oraz dziedzictwo archeologiczne i architektoniczne
Zadanie nie ma wpływu na zasoby kulturowe, zarówno na dobra materialne, jak i dziedzictwo archeologiczne i architektoniczne.

7. Oddziaływanie na bezpośrednie sąsiedztwo

Inwestycja polegająca na dostawie sprzętu nie będzie powodować znaczącej uciążliwości dla środowiska na terenie sąsiadującym, w związku, z czym nie ma konieczności ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.

8. Oddziaływanie Inwestycji na ludzi

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma bezpośredniego oddziaływania na ludzi. Planowana inwestycja jest społecznie akceptowana, szczególnie ze względu na to, że usprawnia komunikację pomiędzy obywatelem-urzędem oraz przedsiębiorcą-urzędem. W związku z tym nie przewiduje się wystąpienia konfliktów społecznych na tle realizacji przedsięwzięcia.

W trakcie realizacji inwestycji nie przewiduje się naruszenia interesów osób trzecich. Inwestycja będzie realizowana w obiektach, którymi dysponują jednostki samorządu terytorialnego. Inwestycja nie wpływa w żaden sposób na zmianę aktualnego zagospodarowania użytkowanego terenu.

Wpływ inwestycji na ludzi na etapie eksploatacji może być związany z następującym zjawiskiem:

Komputery zasilane energią elektryczną wytwarzają pewne ilości ciepła. Jest ono wydzielane na zewnątrz głównie z gorącym powietrzem wywiewanym przez wentylatory komputera. W przypadku pojedynczych komputerów klasy PC, ilość ciepła nie wpływa istotnie na mikroklimat pomieszczenia. Jednak przy wzroście liczby komputerów lub stosowaniu większych komputerów (np. serwerów sieciowych) może dojść do znacznego wzrostu temperatury w pomieszczeniu oraz wysuszenia powietrza, a w konsekwencji do nadmiernego wysuszania błony śluzowej oczu i skóry u osób z nich korzystających lub stale przebywających w miejscu ich pracy.

Natomiast nie należy jako oddziaływania negatywnego postrzegać emisję czynników elektromagnetycznych, która jest bardzo mała i natężenia w otoczeniu monitorów są znacznie mniejsze od maksymalnych poziomów uznawanych za bezpieczne.

Ponadto czynniki te nie stanowią zagrożenia dla życia ani zdrowia pracowników.

Szczególnie promieniowanie X, ultrafioletowe i podczerwone są tak słabe, że zazwyczaj nie można ich zmierzyć aparaturą stosowaną na potrzeby bezpieczeństwa i higieny pracy. Zadanie ma, więc pozytywny wpływ na ludzi.

Przedstawiona w powyższym opracowaniu inwestycja nie powoduje negatywnego oddziaływania na środowisko, albowiem stwierdzono, iż projekt:

- ma neutralny wpływ na faunę i florę,
- nie będzie powodować oddziaływania na środowisko atmosferyczne i akustyczne oraz powierzchnię ziemi i gleby, a także zasoby i warunki wodne w fazie realizacyjnej,
- nie ma konieczności ustanawiania obszaru ograniczonego użytkowania.

E3.2 Wpływ projektu na obszary Natura 2000
(maksymalnie 3000 znaków ze spacjami)

Neutralny

Suma kontrolna:f6d2d8d47974be4fa1cf54b39a34552

Obszary Specjalnej Ochrony (zgodnie z Dyrektywą RE 79/409/EWG w sprawie ochrony dzikich ptaków) oraz Specjalne Obszary Ochrony (zgodnie z Dyrektywą RE 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory)

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami wyznaczonymi do włączenia do Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 oraz obszarami zgłoszone przez organizacje ekologiczne do Komisji Europejskiej, umieszczone na tzw. „shadow list. Nie jest prawdopodobne, aby Projekt, który jest zlokalizowany w zwartej zabudowie mógł wpływać na gatunki roślin i zwierząt oraz siedliska przyrodnicze, dla ochrony których wyznaczone zostały obszary Natura 2000.

**E3.3 Wpływ projektu na poprawę efektywności energetycznej
(maksymalnie 3000 znaków ze spacjami)**

Neutralny

Sprzęt komputerowy zakupiony w ramach projektu będzie musiał posiadać świadectwa spełniania kryteriów efektywności energetycznej co najmniej równoważnych tym określonych w specyfikacjach programu Energy Star zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 106/2008 z dnia 15 stycznia 2008r. w sprawie wspólnotowego programu znakowania efektywności energetycznej urządzeń biurowych.

F Wskaźniki realizacji celów projektu

F1 Wskaźniki produktu (narastająco)

(narastająco)

Produkt	Jedn. miary	rok 2007	rok 2008	rok 2009	rok 2010	rok 2011	rok 2012	rok 2013	rok 2014	rok 2015	Źródło informacji o wskaźniku
Liczba utworzonych stron internetowych	szk.					2,00	2,00				Protokoły odbioru poszczególnych produktów
Liczba wdrożonych systemów elektronicznego obiegu dokumentów w jednostkach publicznych	szk.		2,00			81,00	144,00				Protokoły odbioru poszczególnych produktów
Liczba utworzonych aplikacji oraz udostępnionych usług teleinformatycznych	szk.					161,00	324,00				Protokoły odbioru poszczególnych produktów
Liczba uruchomionych on-line usług na poziomie 3 □ □ dwustronna interakcja	szk.					31,00	219,00				Protokoły odbioru poszczególnych produktów

F2 Wskaźniki rezultatu

Rezultat	Jedn. miary	Wartość wskaźnika	Rok osiągnięcia	Źródło informacji o wskaźniku
Liczba instytucji administracji publicznej świadczących usługi dla obywateli on-line	szk.	314,00	2012	Sprawozdanie Zarządu Województwa Mazowieckiego
Liczba wdrożonych elektronicznych obiegu dokumentów	szk.	144,00	2012	Raport końcowy projektu

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
ul. Jagiellońska 26, 03-719 WARSZAWA

G.a Finanse

G1

G1.1 Pomoc publiczna Pomoc de minimis

G1.2 Uzasadnienie

G1.3 Pomoc de minimis udzielona Beneficjentowi w ciągu 3 lat

Wysokość udzielonej pomocy (w PLN):

G1.4 Nowa inwestycja (nie dotyczy pomocy de minimis)

G2 Montaż finansowy

RPI

Procentowy poziom dofinansowania %

	rok 2007	rok 2008	rok 2009	rok 2010	rok 2011	rok 2012	rok 2013	Razem
G2.a.1 Wydatki/koszty kwalifikowalne								
G2.a.2 Wysokość dofinansowania								
	Budżet państwa							
G2.a.3 Środki publiczne								
	Budżet JST							
	Inne							
G2.a.4 Środki prywatne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
G2.a.5 Wkład wspólnotowy (EFRR)								
G2.a.6 Wydatki/koszty niekwalifikowane	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
G2.a.7 Wkład krajowy publiczny								
G2.a.8 Wkład krajowy								
G2.a.9 Ogółem								

De minimis

Procentowy poziom dofinansowania %

	rok 2007	rok 2008	rok 2009	rok 2010	rok 2011	rok 2012	rok 2013	Razem
G2.a.1 Wydatki/koszty kwalifikowalne								
G2.a.2 Wysokość dofinansowania								
	Budżet państwa							
G2.a.3 Środki publiczne								
	Budżet JST							
	Inne							
G2.a.4 Środki prywatne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
G2.a.5 Wkład wspólnotowy (EFRR)								
G2.a.6 Wydatki/koszty niekwalifikowane	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
G2.a.7 Wkład krajowy publiczny								
G2.a.8 Wkład krajowy								
G2.a.9 Ogółem								

Doradcze

Procentowy poziom dofinansowania %

	rok 2007	rok 2008	rok 2009	rok 2010	rok 2011	rok 2012	rok 2013	Razem
G2.a.1 Wydatki/koszty kwalifikowalne								
G2.a.2 Wysokość dofinansowania								
	Budżet państwa							
G2.a.3 Środki publiczne								
	Budżet JST							
	Inne							
G2.a.4 Środki prywatne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
G2.a.5 Wkład wspólnotowy (EFRR)								
G2.a.6 Wydatki/koszty niekwalifikowane	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
G2.a.7 Wkład krajowy publiczny								
G2.a.8 Wkład krajowy								
G2.a.9 Ogółem								

G4 Planowany cross-financing

G.b Finanse

G1

G1.1 Pomoc publiczna Pomoc de minimis

G1.2 Uzasadnienie

G1.3 Pomoc de minimis udzielona Beneficjentowi w ciągu 3 lat

Wysokość udzielonej pomocy (w PLN):

G1.4 Nowa inwestycja (nie dotyczy pomocy de minimis)

G2 Montaż finansowy

G2 b

Procentowy poziom dofinansowania 85,00 %

	rok 2007	rok 2008	rok 2009	rok 2010	rok 2011	rok 2012	rok 2013	Razem
G2.b.1 Wydatki/koszty kwalifikowalne	0,00	16 016,00	144 144,00	138 386,00	20 022 486,99	15 254 373,01	24 424 594,00	60 000 000,00
Opracowanie, w oparciu o rezultaty projektu MSIP-GPW systemu informatycznego e-Urząd, który będzie umożliwiał elektroniczny obieg dokumentów oraz elektroniczną obsługę obywateli, a także wspomagał realizację ustawowych zadań gmin i powiatów oraz opracowanie standardu komunikacji elektronicznej pomiędzy JST Województwa Mazowieckiego				0,00	496 926,83	1 987 707,32		2 484 634,15
kwota VAT (23%)				0,00	114 293,17	457 172,68		571 465,85
Wdrożenie oprogramowania e-Urząd w powiatach i gminach w tym przeprowadzenie instruktażu dla pracowników starostw powiatowych i urzędów gmin (EOD, EOD, SP, PE, szyna ESB, Systemy Dziedziczne)				0,00	7 306 764,23	9 416 975,61	19 810 081,30	36 533 821,14
kwota VAT (23%)				0,00	1 680 555,77	2 165 904,39	4 556 318,70	8 402 778,86
Dostawa i instalacja sprzętu komputerowego na szczeblu wojewódzkim (serwery, macierz, urządzenie do wykonywania kopii bezpieczeństwa danych, urządzenia sieciowe, szafa serwerowa) (LCC)				0,00	1 138 211,38			1 138 211,38
kwota VAT (23%)				0,00	261 788,62			261 788,62
Dostawa i instalacja sprzętu komputerowego (serwer e-Urządu, zestaw do podpisu elektronicznego) dla powiatów				0,00	1 726 829,26			1 726 829,26
kwota VAT (23%)				0,00	397 170,74			397 170,74
Dostawa i instalacja sprzętu komputerowego (serwer e-Urządu, zestaw do podpisu elektronicznego) dla gmin				0,00	4 413 821,14			4 413 821,14
kwota VAT (22% / 23%)				0,00	1 015 178,86			1 015 178,86
Informacja i promocja projektu			0,00	75 031,16	114 339,84	79 149,59	28 268,29	296 788,88
kwota VAT (22% / 23%)			0,00	16 506,84	26 298,16	18 204,41	6 501,71	67 511,12
Doradztwo techniczne i finansowe w tym obsługa prawna zamówień publicznych			0,00	38 400,00	756 323,58	568 658,53	19 043,90	1 382 426,01
kwota VAT (22% / 23%)			0,00	8 448,00	173 954,42	130 791,47	4 380,10	317 573,99
Audyt i kontrola projektu				0,00	20 325,20	20 325,20		40 650,40
kwota VAT (23%)				0,00	4 674,80	4 674,80		9 349,60
Przygotowanie dokumentacji projektu zgodnie z wymaganiami Instytucji Zarządzającej (dokumentacja niezbędna do wydania decyzji o dofinansowaniu, specyfikacje techniczne do zamówień objętych projektem)		13 127,87	118 150,82	0,00	170 601,63			301 880,32
kwota VAT (23%)		2 888,13	25 993,18	0,00	39 238,37			68 119,68
Monitoring i kontrola prac instalacyjnych oraz testowanie i czynności techniczne odbioru systemów IT realizowanych w ramach projektu				0,00	134 301,62	329 113,02		463 414,64
kwota VAT (23%)				0,00	30 889,37	75 695,99		106 585,36
G2.b.2 Wysokość dofinansowania	0,00	13 613,60	122 522,40	117 628,10	17 019 113,94	12 966 217,06	20 760 904,90	51 000 000,00
Budżet państwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
G2.b.3 Środki publiczne								
Budżet JST	0,00	2 402,40	21 621,60	20 757,90	3 003 373,05	2 288 155,95	3 663 689,10	9 000 000,00
Inne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
G2.b.4 Środki prywatne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
G2.b.5 Wkład wspólnotowy (EFRR)	0,00	13 613,60	122 522,40	117 628,10	17 019 113,94	12 966 217,06	20 760 904,90	51 000 000,00
G2.b.6 Wydatki/koszty niekwalifikowane		0,00						0,00
G2.b.7 Wkład krajowy publiczny	0,00	2 402,40	21 621,60	20 757,90	3 003 373,05	2 288 155,95	3 663 689,10	9 000 000,00
G2.b.8 Wkład krajowy	0,00	2 402,40	21 621,60	20 757,90	3 003 373,05	2 288 155,95	3 663 689,10	9 000 000,00
G2.b.9 Ogółem	0,00	16 016,00	144 144,00	138 386,00	20 022 486,99	15 254 373,01	24 424 594,00	60 000 000,00

G3 B Dochód generowany przez projekt - dotyczy projektów nie objętych pomocą publiczną i pomocą de minimis

G3.1 Całkowita wartość projektu	60 000 000,00	PLN
G3.2 Wartość kosztów kwalifikowanych (EC)	60 000 000,00	PLN
G3.3 Zdiskontowana wartość kosztów kwalifikowanych (koszt inwestycji) (DIC)	52 428 826,56	PLN
G3.4 Stopa dyskontowa	5	%
G3.5 Okres referencyjny	15,00	lata
G3.6 Zdiskontowana wartość rezydualna	0,00	PLN
G3.7 Zdiskontowany przychód netto (DNR)	0,00	PLN
G3.8 Maksymalny wydatek kwalifikowany (Max EE=DIC-DNR)	52 428 826,56	PLN
G3.9 Luka finansowa (R=(DIC-DNR)/DIC)	100,00	%
G3.10 Kwota decyzji (DA=EC * R)	60 000 000,00	PLN
G3.11 Procent dofinansowania wskazany w SZOP RPO WM (Max Crpa)	85	%
G3.12 Maksymalna kwota dofinansowania (Dotacja UE = DA * Max Crpa)	51 000 000,00	PLN
G3.13 Maksymalny procent dofinansowania (Dotacja UE/EC)	85,00	%
G3.14 Wnioskowana kwota dofinansowania (Dotacja UE = DA * Max Crpa)	51 000 000,00	PLN
G3.15 Wnioskowany procent dofinansowania (Dotacja UE / EC)	85,00	%

G4 Planowany cross-finansing

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
ul. Jagiellońska 26, 03-719 WARSZAWA

G.c Finanse

G1

G1.1 Pomoc publiczna Pomoc de minimis

G1.2 Uzasadnienie

G1.3 Pomoc de minimis udzielona Beneficjentowi w ciągu 3 lat

Wysokość udzielonej pomocy (w PLN):

G1.4 Nowa inwestycja (nie dotyczy pomocy de minimis)

G2 Montaż finansowy

G2 c

Procentowy poziom dofinansowania %

	rok 2007	rok 2008	rok 2009	rok 2010	rok 2011	rok 2012	rok 2013	Razem
G2.c.1 Wydatki/koszty kwalifikowalne								
G2.c.2 Wysokość dofinansowania								
G2.c.3 Środki publiczne	Budżet państwa							
	Budżet JST							
	Inne							
G2.c.4 Środki prywatne								
G2.c.5 Wkład wspólnotowy (EFRR)								
G2.c.6 Wydatki/koszty niekwalifikowane								
G2.c.7 Wkład krajowy publiczny								
G2.c.8 Wkład krajowy								
G2.c.9 Ogółem								

G3 Dochód generowany przez projekt - dotyczy projektów nie objętych pomocą publiczną i pomocą de minimis

G3.1 Całkowita wartość projektu		PLN
G3.2 Wartość kosztów kwalifikowanych (EC)		PLN
G3.3 Zdyskontowana wartość kosztów kwalifikowanych (koszt inwestycji) (DIC)	0,00	PLN
G3.4 Stopa dyskontowa	5	%
G3.5 Okres referencyjny		lata
G3.6 Zdyskontowana wartość rezydualna		PLN
G3.7 Zdyskontowany przychód netto (DNR)		PLN
G3.8 Maksymalny wydatek kwalifikowany (Max EE=DIC-DNR)	0,00	PLN
G3.9 Luka finansowa ($R=(DIC-DNR)/DIC$)	0,00	%
G3.10 Kwota decyzji ($DA=EC * R$)	0,00	PLN
G3.11 Procent dofinansowania wskazany w SZOP RPO WM (Max Crpa)	85	%
G3.12 Maksymalna kwota dofinansowania (Dotacja UE = $DA * Max Crpa$)	0,00	PLN
G3.13 Maksymalny procent dofinansowania (Dotacja UE/EC)	0,00	%
G3.14 Wnioskowana kwota dofinansowania (Dotacja UE = $DA * Max Crpa$)	0,00	PLN
G3.15 Wnioskowany procent dofinansowania (Dotacja UE / EC)	0,00	%

G4 Planowany cross-financing

H Partnerstwo w ramach projektu

Istnieje partnerstwo

I. ZESTAWIENIE PARTNERÓW I ICH WKŁADU FINANSOWEGO

Gminy:

1. Gmina Andrzejewo - 25 410 zł
2. Gmina Baboszewo - 25 410 zł
3. Gmina Baranowo - 25 410 zł
4. Gmina Baranów - 19 830 zł
5. Gmina Belsk Duży - 25 410 zł
6. Gmina i Miasto Białobrzegi - 28 095 zł
7. Gmina Bielany - 25 410 zł
8. Gmina Bielsk - 19 830 zł
9. Gmina i Miasto Biežuń - 28 095 zł
10. Gmina Błędów - 25 410 zł
11. Gmina i Miasto Błonie - 19 980 zł
12. Gmina Bodzanów - 19 830 zł
13. Gmina Borowie - 25 410 zł
14. Gmina Brańszczyk - 18 015 zł
15. Gmina Brochów - 25 410 zł
16. Gmina i Miasto Brwinów - 18 165 zł
17. Gmina Bulkowo - 25 410 zł
18. Gmina Ceglów - 18 015 zł
19. Gmina Celestynów - 18 015 zł
20. Gmina Chlewiska - 19 830 zł
21. Gmina i Miasto Chorzele - 28 095 zł
22. Gmina Chotcza - 25 410 zł
23. Gmina Chynów - 25 410 zł
24. Gmina Ciechanów - 19 830 zł
25. Miasto Ciechanów - 20 415 zł
26. Gmina Ciepiałów - 25 410 zł
27. Gmina Czarnia - 25 410 zł
28. Gmina Czernice Borowe - 25 410 zł
29. Gmina Czerwonka - 25 410 zł
30. Gmina Czosnów - 25 410 zł
31. Gmina Dąbrówka - 18 015 zł
32. Gmina Dębe Wielkie - 18 015 zł
33. Gmina Długosiodło - 19 830 zł
34. Gmina Dobrze - 25 410 zł
35. Gmina Domanice - 25 410 zł
36. Gmina i Miasto Drobin - 19 980 zł
37. Gmina Dzierżążnia - 25 410 zł
38. Gmina Dzierzgowo - 25 410 zł
39. Gmina Garbatka Letnisko - 25 410 zł
40. Gmina Garwolin - 18 015 zł
41. Miasto Garwolin - 21 480 zł
42. Gmina i Miasto Gąbin - 19 980 zł
43. Gmina i Miasto Głinojeck - 28 095 zł
44. Gmina Głowaczów - 25 410 zł
45. Gmina Gniewoszków - 25 410 zł
46. Gmina Gołymin-Ośrodek - 18 015 zł
47. Gmina Gostynin - 25 410 zł
48. Miasto Gostynin - 34 905 zł
49. Gmina Goszczyn - 25 410 zł
50. Gmina Goworowo - 25 410 zł
51. Gmina Gozdowo - 25 410 zł
52. Gmina i Miasto Góra Kalwaria - 19 980 zł
53. Gmina Górzno - 25 410 zł
54. Gmina Gózd - 25 410 zł
55. Gmina Grabów Nad Pilicą - 25 410 zł
56. Gmina Grębków - 25 410 zł
57. Gmina i Miasto Grodzisk Mazowiecki - 19 665 zł

58. Gmina Grudusk - 25 410 zł
59. Gmina Gzy - 25 410 zł
60. Gmina i Miasto Halinów - 19 980 zł
61. Gmina Huszlew - 25 410 zł
62. Gmina Iłów - 25 410 zł
63. Gmina i Miasto Iłża - 28 095 zł
64. Gmina Izabelin - 25 410 zł
65. Gmina Jabłonna - 18 015 zł
66. Gmina Jadów - 25 410 zł
67. Gmina Jaktorów - 25 410 zł
68. Gmina Jakubów - 25 410 zł
69. Gmina Jasieniec - 25 410 zł
70. Gmina Jastrząb - 25 410 zł
71. Gmina Jastrzębia - 25 410 zł
72. Gmina Jedlińsk - 18 015 zł
73. Gmina Jednoróżec - 25 410 zł
74. Gmina Joniec - 25 410 zł
75. Miasto Józefów - 21 480 zł
76. Gmina Kadzidło - 25 410 zł
77. Gmina i Miasto Kałuszyn - 28 095 zł
78. Gmina Kampinos - 18 015 zł
79. Gmina i Miasto Karczew - 19 980 zł
80. Gmina Kazanów - 25 410 zł
81. Gmina Klembów - 25 410 zł
82. Gmina Klwów - 19 830 zł
83. Miasto Kobyłka - 21 480 zł
84. Gmina Kolbiel - 25 410 zł
85. Gmina i Miasto Konstancin-Jeziorna - 19 980 zł
86. Gmina Korytnica - 25 410 zł
87. Gmina i Miasto Kosów Lacki - 28 095 zł
88. Gmina Kotuń - 25 410 zł
89. Gmina Kowala - 19 830 zł
90. Gmina i Miasto Kozienice - 21 480 zł
91. Gmina Krasne - 25 410 zł
92. Gmina Krasnosielc - 19 065 zł
93. Gmina Krzynowłoga Mała - 25 410 zł
94. Gmina Kuczbork-Osada - 25 410 zł
95. Gmina Lelis - 25 410 zł
96. Gmina Leoncin - 25 410 zł
97. Gmina Leszno - 25 410 zł
98. Gmina Lesznów - 19 065 zł
99. Gmina Lipowiec Kościelny - 25 410 zł
100. Gmina i Miasto Lipsko - 28 095 zł
101. Gmina Liw - 19 830 zł
102. Gmina Lubowidz - 25 410 zł
103. Gmina Lutocin - 25 410 zł
104. Gmina Łaskarzew - 34 905 zł
105. Gmina Łąck - 25 410 zł
106. Gmina i Miasto Łochów - 28 095 zł
107. Gmina i Miasto Łomianki - 18 165 zł
108. Gmina i Miasto Łosice - 28 095 zł
109. Gmina Łyse - 25 410 zł
110. Gmina Magnuszew - 25 410 zł
111. Miasto Maków Mazowiecki - 21 480 zł
112. Gmina Mała Wieś - 19 830 zł
113. Gmina Małkinia Górna - 19 830 zł
114. Miasto Marki - 34 905 zł
115. Gmina Miastków Kościelny - 25 410 zł
116. Gmina Michałowice - 19 830 zł
117. Gmina Miedzna - 25 410 zł
118. Miasto Milanówek - 34 905 zł
119. Miasto Mińsk Mazowiecki - 21 480 zł
120. Gmina Mińsk Mazowiecki - 25 410 zł
121. Gmina Mirów - 25 410 zł
122. Miasto Mława - 19 665 zł
123. Gmina Młodzieszyn - 25 410 zł
124. Gmina Młynarze - 19 830 zł
125. Gmina Mochowo - 25 410 zł

126. Gmina i Miasto Mogielnica - 28 095 zł
127. Gmina Mokobody - 25 410 zł
128. Gmina i Miasto Mordy - 28 095 zł
129. Gmina Mrozy - 18 015 zł
130. Gmina i Miasto Mszczonów - 19 980 zł
131. Gmina i Miasto Myszyniec - 18 165 zł
132. Gmina Nadarzyn - 25 410 zł
133. Gmina Naruszewo - 19 830 zł
134. Gmina i Miasto Nasielsk - 28 095 zł
135. Gmina Nowa Sucha - 25 410 zł
136. Gmina Nowe Miasto - 25 410 zł
137. Gmina i Miasto Nowe Miasto Nad Pilicą - 28 095 zł
138. Gmina Nowy Duninów - 19 830 zł
139. Miasto Nowy Dwór Mazowiecki - 34 905 zł
140. Gmina Nur - 25 410 zł
141. Gmina Ojrzeń - 19 830 zł
142. Gmina Olszanka - 25 410 zł
143. Gmina Olszewo Borki - 25 410 zł
144. Gmina Opinogóra Górna - 25 410 zł
145. Gmina Orońsko - 25 410 zł
146. Gmina Osieck - 25 410 zł
147. Gmina Ostrów Mazowiecka - 19 830 zł
148. Miasto Ostrów Mazowiecka - 21 480 zł
149. Miasto Otwock - 20 415 zł
150. Gmina i Miasto Ożarów Mazowiecki - 18 165 zł
151. Gmina Pacyna - 25 410 zł
152. Gmina Paprotnia - 25 410 zł
153. Gmina Parysów - 25 410 zł
154. Gmina i Miasto Piaseczno - 21 480 zł
155. Miasto Piastów - 21 480 zł
156. Gmina i Miasto Pilawa - 28 095 zł
157. Gmina Pionki - 25 410 zł
158. Miasto Pionki - 34 905 zł
159. Gmina Platerów - 25 410 zł
160. Gmina Płoniawy-Bramura - 19 830 zł
161. Miasto Płońsk - 19 665 zł
162. Gmina Pniewy - 25 410 zł
163. Miasto Podkowa Leśna - 34 905 zł
164. Gmina Pokrzywnica - 18 015 zł
165. Gmina Policzna - 19 830 zł
166. Gmina Pomiechówek - 25 410 zł
167. Gmina Poświętne - 25 410 zł
168. Gmina Potworów - 25 410 zł
169. Gmina Prażmów - 25 410 zł
170. Gmina Promna - 25 410 zł
171. Miasto Pruszków - 22 230 zł
172. Gmina Przasnysz - 25 410 zł
173. Miasto Przasnysz - 34 905 zł
174. Gmina Przesmyki - 18 015 zł
175. Gmina Przyłęk - 19 830 zł
176. Gmina i Miasto Przysucha - 19 980 zł
177. Gmina Przytyk - 25 410 zł
178. Gmina i Miasto Pułtusk - 19 980 zł
179. Gmina Puszcza Mariańska - 19 830 zł
180. Gmina Raciąż - 25 410 zł
181. Gmina Radzanowo - 19 830 zł
182. Gmina Radzanów - 23 595 zł
183. Gmina Radzanów - 25 410 zł
184. Gmina Radziejowice - 19 830 zł
185. Gmina i Miasto Radzymin - 18 165 zł
186. Gmina Raszyn - 23 595 zł
187. Gmina Regimin - 25 410 zł
188. Gmina Repki - 25 410 zł
189. Gmina Rościszewo - 25 410 zł
190. Gmina Rusinów - 25 410 zł
191. Gmina Rybno - 25 410 zł
192. Gmina Rząśnik - 19 830 zł
193. Gmina Rzecznów - 25 410 zł

194. Gmina Rzekuń - 25 410 zł
195. Gmina Sadowne - 25 410 zł
196. Gmina Sanniki - 25 410 zł
197. Gmina Sarnaki - 25 410 zł
198. Gmina i Miasto Serock - 19 980 zł
199. Gmina Sieciechów - 25 410 zł
200. Gmina Siedlce - 19 830 zł
201. Gmina Siemiatkowo - 25 410 zł
202. Gmina Siennica - 25 410 zł
203. Gmina Sienno - 25 410 zł
204. Gmina Sierpc - 25 410 zł
205. Miasto Sierpc - 34 905 zł
206. Gmina i Miasto Skaryszew - 28 095 zł
207. Gmina Skórzec - 25 410 zł
208. Gmina Stubice - 25 410 zł
209. Gmina Stupno - 18 015 zł
210. Gmina Sobienie-Jeziory - 25 410 zł
211. Gmina Sobolew - 19 830 zł
212. Gmina Sochaczew - 19 830 zł
213. Miasto Sochaczew - 34 905 zł
214. Gmina Sochocin - 25 410 zł
215. Miasto Sokołów Podlaski - 21 480 zł
216. Gmina Sokołów Podlaski - 25 410 zł
217. Gmina Solec Nad Wisłą - 25 410 zł
218. Gmina Somianka - 25 410 zł
219. Gmina Sońsk - 19 830 zł
220. Gmina Stanisławów - 25 410 zł
221. Gmina Stara Biała - 18 015 zł
222. Gmina Stara Kornica - 25 410 zł
223. Gmina Staroźreby - 25 410 zł
224. Gmina Stary Lubotyń - 25 410 zł
225. Gmina Sterdyń - 25 410 zł
226. Gmina Stoczek - 25 410 zł
227. Gmina Strachówka - 25 410 zł
228. Gmina Stromiec - 19 830 zł
229. Gmina Strzegowo - 25 410 zł
230. Gmina Stupsk - 25 410 zł
231. Gmina Suchożebry - 25 410 zł
232. Miasto Sulejówek - 21 480 zł
233. Gmina Sypniewo - 19 830 zł
234. Gmina Szczawin Kościelny - 25 410 zł
235. Gmina Szczutowo - 25 410 zł
236. Gmina Szreńsk - 25 410 zł
237. Gmina Szulborze Wielkie - 25 410 zł
238. Gmina i Miasto Szydłowiec - 28 095 zł
239. Gmina Szydłowo - 25 410 zł
240. Gmina Świercze - 23 595 zł
241. Gmina i Miasto Tarczyn - 28 095 zł
242. Gmina Tczów - 25 410 zł
243. Gmina Teresin - 19 830 zł
244. Gmina i Miasto Tłuszcz - 28 095 zł
245. Gmina Trojanów - 25 410 zł
246. Gmina Troszyn - 25 410 zł
247. Gmina i Miasto Warka - 19 980 zł
248. Gmina Wąsewo - 25 410 zł
249. Miasto Węgrów - 19 665 zł
250. Gmina Wiązowna - 18 015 zł
251. Gmina Wieczfnia Kościelna - 25 410 zł
252. Gmina Wieliszew - 25 410 zł
253. Gmina Wierzbno - 25 410 zł
254. Gmina Winnica - 25 410 zł
255. Gmina Wiskitki - 19 830 zł
256. Gmina Wiśniew - 25 410 zł
257. Gmina Wiśniewo - 25 410 zł
258. Gmina Wodynie - 19 830 zł
259. Gmina Wolanów - 25 410 zł
260. Gmina i Miasto Wołomin - 21 480 zł
261. Gmina i Miasto Wyszaków - 21 480 zł

262. Gmina i Miasto Wyszogród - 18 165 zł
263. Gmina i Miasto Wyśmierzyce - 28 095 zł
264. Gmina Zabrodzie - 25 410 zł
265. Gmina i Miasto Zakroczym - 18 165 zł
266. Gmina Zakrzew - 25 410 zł
267. Gmina Załuski - 19 830 zł
268. Gmina Zaręby Kościelne - 25 410 zł
269. Gmina Zatory - 19 830 zł
270. Gmina Zawidz - 25 410 zł
271. Miasto Ząbki - 21 480 zł
272. Gmina Zbuczyn - 19 830 zł
273. Miasto Zielonka - 21 480 zł
274. Gmina i Miasto Zwolen - 28 095 zł
275. Gmina Żabia Wola - 25 410 zł
276. Gmina i Miasto Żelechów - 28 095 zł
277. Gmina i Miasto Żuromin - 28 095 zł
278. Miasto Żyrardów - 22 230 zł

Powiaty ziemskie:

1. Powiat Białobrzeski - 25 980 zł
2. Powiat Ciechanowski - 39 405 zł
3. Powiat Garwoliński - 39 405 zł
4. Powiat Gostyniński - 39 405 zł
5. Powiat Grodziski - 25 980 zł
6. Powiat Grójecki - 39 405 zł
7. Powiat Koziński - 25 980 zł
8. Powiat Legionowski - 39 405 zł
9. Powiat Lipski - 39 405 zł
10. Powiat Łosicki - 39 405 zł
11. Powiat Makowski - 25 980 zł
12. Powiat Miński - 24 165 zł
13. Powiat Nowodworski - 39 405 zł
14. Powiat Ostrołęcki - 39 405 zł
15. Powiat Ostrowski - 39 405 zł
16. Powiat Otwocki - 25 980 zł
17. Powiat Piaseczyński - 39 405 zł
18. Powiat Płocki - 24 165 zł
19. Powiat Płoński - 39 405 zł
20. Powiat Przasnyski - 39 405 zł
21. Powiat Pułtuski - 24 165 zł
22. Powiat Radomski - 24 165 zł
23. Powiat Siedlecki - 39 405 zł
24. Powiat Sochaczewski - 39 405 zł
25. Powiat Sokołowski - 39 405 zł
26. Powiat Szydłowiecki - 39 405 zł
27. Powiat Warszawski Zachodni - 25 980 zł
28. Powiat Węgrowski - 25 980 zł
29. Powiat Wołomiński - 25 980 zł
30. Powiat Wyszowski - 39 405 zł
31. Powiat Żwoleński - 25 980 zł
32. Powiat Żuromiński - 25 980 zł
33. Powiat Żyrardowski - 39 405 zł

Miasta na prawach powiatu:

1. Miasto Płock - 48 945 zł
2. Miasto Radom - 25 980 zł
3. Miasto Siedlce - 24 165 zł

II. ZASADY PARTNERSTWA W PROJEKCIE

Zasady współpracy poszczególnych Partnerów określają umowy w sprawie partnerskiej współpracy Samorządu Województwa Mazowieckiego z poszczególnymi Powiatami/Gminami z terenu województwa.

W umowie zostały określone cele Projektu oraz zadania jakie mają być zrealizowane na rzecz uczestniczących w Projekcie samorządów powiatowych i gminnych. Ponadto określone zostały terminy realizacji Projektu oraz szacunkowe koszty harmonogram

wydatkowania środków kwalifikowanych Projektu. Płynność finansową Projektu do czasu refinansowania środków z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego zapewni Samorząd Województwa, który będzie ponosił odpowiedzialność finansową za realizację Projektu, jednakże gminy/powiaty poniosą skutki finansowe z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zadań określonych w uchwale Zarządu Województwa Mazowieckiego będącej podstawą prawną realizacji Projektu.

Strony umów ustaliły, że Liderem Projektu będzie Samorząd Województwa Mazowieckiego, reprezentowany przez Zarząd Województwa Mazowieckiego.

Obowiązki Lidera Projektu wynikające z umów w sprawie partnerskiej współpracy to: :

- 1) Koordynacja prac związanych z przygotowaniem i realizacją Projektu;
- 2) prowadzenie obsługi finansowo – księgowej Projektu, w tym prowadzenie dla niego oddzielnego rachunku bankowego;
- 3) prowadzenie dokumentacji, sprawozdawczości oraz monitoringu Projektu, zgodnie z obowiązującym systemem monitoringu realizacji projektów z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013;
- 4) archiwizacja dokumentacji związanej z realizacją Projektu;
- 5) dysponowanie środkami finansowymi dla zapewnienia płynności finansowej realizacji Projektu zgodnie z prawem;
- 6) rozliczenie finansowe i rzeczowe Projektu;
- 7) przeprowadzenie działań związanych z promocją, informacją oraz kontrolą Projektu.

Ponadto Lider zapewni portal informacyjny o Projekcie, za pomocą którego Partnerzy Projektu będą posiadali dostęp do aktualnych informacji o Projekcie i planowanych działaniach oraz istotnych z punktu widzenia realizacji Projektu dokumentów.

Obowiązki Gmin/Powiatów w umowie zostały określone następująco:

- 1) zabezpieczenie środków na pokrycie wkładu własnego niezbędnego do realizacji tej części zadania, którą realizują w ramach własnych budżetów,

- 2) przestrzegania obowiązków dotyczących informacji i promocji,

- 3) wyznaczenia swojego przedstawiciela, który będzie brał udział w czynnościach odbioru jakościowego usług i dostaw realizowanych w ramach Projektu na rzecz danej jst.

Ponadto Gminy/Powiaty będą przekazywały Liderowi informacje oraz dokumentację potrzebną do rozliczenia i raportowania Projektu. Szczegółowo zostało określone postępowanie w przypadku kontroli Projektu. Wszystkie strony umów w sprawie partnerskiej współpracy będą bieżąco informowały się o przebiegu realizacji Projektu i wszystkich istotnych kwestiach wynikłych w trakcie jego wykonywania oraz niezwłocznie powiadamiały o problemach związanych z realizacją Projektu. Wszyscy Partnerzy będą ściśle współpracowali przy tworzeniu baz danych oraz do udostępniania wzajemnie odpowiednich informacji i zbiorów danych.

Wszelkie czynności związane z realizacją Projektu w szczególności w zakresie przygotowania Projektu, jego wdrożenia, monitorowania oraz raportowania są realizowane przez wszystkich Partnerów Projektu.

Za bezpośrednią koordynację prac objętych Projektem odpowiada jako Kierownik Projektu Geodeta Województwa Mazowieckiego wykonujący swe zadania przy pomocy Biura Geodety Województwa Mazowieckiego w Warszawie.

Geodetę Województwa Mazowieckiego wspierać będzie Zastępca Kierownika Projektu oraz podmiot komercyjny wyłoniony w drodze zamówienia publicznego.

Nadzór nad Projektem sprawować będzie Komitet Sterujący,

W skład Komitetu Sterującego wchodzić będzie 10 -15 osób, reprezentujących odpowiednio:

- Lidera Projektu;
- powiaty ziemskie,
- miasta na prawach powiatu,
- gminy.

Osobami reprezentującymi Lidera Projektu będą Marszałek Województwa Mazowieckiego pełniący równocześnie funkcję Przewodniczącego Komitetu Sterującego oraz Wicemarszałek Województwa Mazowieckiego, jako Zastępca Przewodniczącego Komitetu Sterującego.

Do podstawowych zadań Komitetu Sterującego należeć będzie:

- 1) monitorowanie przebiegu Projektu;
- 2) opiniowanie specyfikacji istotnych warunków zamówień publicznych, realizowanych w ramach Projektu;
- 3) zatwierdzanie okresowych i końcowych sprawozdań z poszczególnych działań projektowych,
- 4) współdziałanie z Kierownikiem Projektu w eliminowaniu zagrożeń, jakie pojawią się w trakcie realizacji projektu.

Wszyscy Partnerzy Projektu będą współdziałali przy realizacji Projektu w oparciu o zasady, które określi Komitet Sterujący.

Realizacja zamówień publicznych w ramach Projektu odbywać się będzie zgodnie z

przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz.1655 z późn. zm.) oraz „Regulaminem udzielania zamówień publicznych

Suma kontrolna:f6d2d8d47974be4fa1cf54b39a34552

Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego”, stanowiącym załącznik do Uchwały nr 1436/148/04 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 7 grudnia 2004 r. Warunki techniczne oraz specyfikacja istotnych warunków zamówienia wspólne dla Partnerów Projektu będą przedmiotem uzgodnień Kierownika Projektu z Komitetem Sterującym. Warunki techniczne oraz specyfikacje istotnych warunków zamówienia dotyczące wyłącznie danej Gminy/Powiatu będą przedmiotem uzgodnień Kierownika Projektu z upoważnionym przedstawicielem Gminy/Powiatu.

**URZĄD MARSZĄLKOWSKI
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
ul. Jagiellońska 26, 03-719 WARSZAWA**

I Oświadczenia Beneficjenta

I1 Oświadczenie dot. rzetelności dokumentacji projektowej

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że zgodnie z moją najlepszą wiedzą i dobrą wiarą informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie oraz załączonych do niego dokumentach są prawdziwe a kwota dofinansowana stanowi minimum niezbędne dla realizacji projektu.

TAK

I2 Trwałość projektu

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że zgodnie z art.57 ust. 1 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, w terminie pięciu lat (a w przypadku MŚP w terminie trzech lat) od zakończenia finansowej realizacji projektu, nie zostanie poddany on zasadniczym modyfikacjom mającym wpływ na jej charakter lub warunki jego realizacji lub powodującym uzyskanie nieuzasadnionej korzyści oraz wynikającym ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności produkcyjnej.

TAK

I3 Promocja projektu

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że działania informacyjno - promocyjne n.t. projektu poprowadzone będą zgodnie z przepisami Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

TAK

I4 Podatek VAT

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że realizując projekt nie będę mógł odzyskać w żaden sposób poniesionego kosztu podatku VAT, którego wysokość została określona w kategorii wydatki kwalifikowane w formularzu wniosku od dofinansowanie. Jednocześnie zobowiązuję się do zwrotu zrefundowanej w ramach projektu części poniesionego podatku VAT, jeżeli zaistnieją przesłanki umożliwiające odzyskanie tego podatku. (Por. z art. 91 ust. 7 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. 2004. Nr 54, poz. 535, z późn. zm.)

TAK

I5 Zakaz podwójnego finansowania tych samych wydatków

Oświadczenie Beneficjenta

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
ul. Jagiellońska 26, 03-719 WARSZAWA

Oświadczam, że realizując powyższy projekt:

- nie zrefundowano tego samego wydatku w ramach dwóch różnych projektów współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności;
- nie zrefundowano kosztów podatku VAT ze środków funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności, a następnie nie odzyskano tego podatku ze środków budżetu państwa zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. 2004. Nr 54. poz. 535, z późn. zm.)
- nie zakupiono środka trwałego z udziałem środków dotacji krajowej a następnie nie zrefundowano kosztów amortyzacji tego środka trwałego w ramach funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności;
- nie otrzymano refundacji ze środków funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności na wydatek, który wcześniej został sfinansowany z preferencyjnej pożyczki ze środków publicznych oraz nie dokonano niezwłocznego zwrotu refundowanej części tej pożyczki
- od momentu podpisania umowy o dofinansowanie nie będę ubiegał się o refundację kosztów zawartych w niniejszym projekcie ze środków Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności oraz nie ubiegam się o zrefundowanie tych samych kosztów w ramach różnych projektów złożonych w odpowiedzi na niniejszy konkurs.

TAK

16 Pomoc publiczna

16.1 Stosowanie Pomocy publicznej i pomocy de minimis

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że powyższy projekt będzie realizowany zgodnie z prawodawstwem unijnym w zakresie stosowania Pomocy publicznej lub pomocy de minimis oraz w oparciu o właściwe przepisy krajowe.

NIE DOTYCZY

16.2 Wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że realizując powyższy projekt nie podlegam wykluczeniu o którym mowa w art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.
W przypadku zaistnienia sytuacji wykluczającej mnie z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych niezwłocznie poinformuję o tym Instytucję Zarządzającą i Instytucję Pośredniczącą II.

TAK

16.3 Obowiązek zwrotu pomocy publicznej wydanej przez Komisję Europejską

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że nie ciąży na mnie obowiązek zwrotu pomocy publicznej wydany przez Komisję Europejską.

TAK

16.4 Oświadczenie dot. trudnej sytuacji ekonomicznej

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, iż nie jestem przedsiębiorcą znajdującym się w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt. 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dotyczących pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE C 244 z 01.10.2004).

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
ul. Jagiellońska 26, 03-719 WARSZAWA

NIE DOTYCZY

16.5 Oświadczenie dot. nieotrzymania pomocy publicznej

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że nie otrzymałem wcześniej pomocy publicznej/de minimis w ramach wydatków ujętych w niniejszym projekcie.

TAK

17 Oświadczenie o niekaralności

17.1 Oświadczenie o niekaralności dla osób fizycznych

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że nie jestem przedsiębiorcą, który został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.

NIE DOTYCZY

17.2 Oświadczenie niekaralności dla osób prawnych

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że jako członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego)/wspólnik/kierownik jednostki organizacyjnej nie zostałem skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.

TAK

18 Oświadczenie o zabezpieczeniu wkładu własnego i posiadaniu środków niezbędnych na realizację projektu

Oświadczenie Beneficjenta

18.1 Oświadczam, że zagwarantuję wystarczające środki finansowe na pokrycie wkładu własnego na zrealizowanie projektu zgodnie z prawodawstwem krajowym i unijnym.

TAK

Oświadczenie Beneficjenta

18.2 Oświadczam, że zagwarantuję środki finansowe na pokrycie 100 % wydatków związanych z realizacją projektu do czasu uzyskania refundacji.

NIE DOTYCZY

19 Oświadczenie o niezaleganiu ze składkami ZUS, podatkami i innymi wymaganymi prawem daninami publicznymi

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, iż nie zalegam z uiszczeniem podatków, opłat, składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne i innych danin publicznych wymaganych prawem.

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
ul. Jagiellońska 26, 03-719 WARSZAWA

TAK

I10 Oświadczenie stosowaniu PZP

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, iż wszelkie działania w ramach projektu związane z podejmowaniem zamówień publicznych będą realizowane zgodnie z prawem wspólnotowym oraz z Ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

TAK

I11 Oświadczenie dot. kontroli zamówień publicznych

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że przed dniem złożenia niniejszego wniosku o dofinansowanie zawarto umowę o udzielenie zamówienia publicznego związanego z realizacją niniejszego projektu, stosując procedury przewidziane Ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. W związku z powyższym zobowiązuję się poddać kontroli przed podpisaniem umowy o dofinansowanie niniejszego projektu w zakresie prawidłowości przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

TAK

I12 Oświadczenie dot. udzielania informacji na potrzeby ewaluacji

Oświadczenie Beneficjenta

Wyrażam zgodę na udzielanie informacji na potrzeby ewaluacji (ocen), przeprowadzanych przez Instytucję Zarządzającą, Instytucję Pośredniczącą II lub inną uprawnioną instytucję lub jednostkę organizacyjną.

TAK

I13 Uzupelnienie załączników

Oświadczenie Beneficjenta

Zobowiązuję się do dostarczenia, wszystkich załączników wymaganych na dalszych etapach weryfikacji wniosku o dofinansowanie w terminach określonych w Regulaminie konkursu.

TAK

I14 Zobowiązanie do osiągnięcia i utrzymania celów projektu

Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, iż informacje zawarte w niniejszym wniosku oraz w dołączonych do niego zgodnie z wykazem załączników dokumentach są zgodne z prawdą. Jednocześnie oświadczam, iż jestem świadomy/-a praw i obowiązków związanych z realizacją Projektu finansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013, a w przypadku pozytywnego rozpatrzenia niniejszego wniosku zobowiązuję się do osiągnięcia i utrzymania celów i planowanych efektów Projektu.

TAK

J Wykaz załączników Projekt zgłoszony do konkursu z preselekcją Projekt zgłoszony do konkursu bez preselekcji

LP	Nazwa załącznika	Występuje
I etap oceny		
1.	Harmonogram przygotowania dokumentacji projektu.	NIE
Inne załączniki		
	Studium wykonalności	TAK
	Formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie oceny oddziaływania na środowisko - zgodnie z wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego dotyczącymi postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko	TAK
	Wyciąg z dokumentacji technicznej, mapy, szkice lokalizacyjne, specyfikacja istotnych warunków zamówienia	TAK
	Dokument potwierdzający formę prawną Wnioskodawcy	TAK
	Dokument upoważniający osobę/osoby do reprezentowania Wnioskodawcy	TAK
	Dokument potwierdzający prawo do dysponowania nieruchomością	TAK
	Kopie zawartych umów partnerskich określających role w realizacji projektu, wzajemne zobowiązania stron, odpowiedzialność wobec dysponenta środków unijnych oraz oświadczenia partnerów o współfinansowaniu projektu	TAK
	Dokumenty potwierdzające zabezpieczenie środków finansowych na wkład własny i środków finansowych niezbędnych do realizacji projektu	TAK
	Oświadczenie Wnioskodawcy o możliwości/braku możliwości odzyskania podatku VAT	TAK

Dane osoby (osób) upoważnionej do podpisania wniosku i reprezentowania beneficjenta

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych zawartych we wniosku aplikacyjnym na potrzeby MJWPU zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych .
(Dz. U. z 2002 r. nr 101, poz. 926 ze zm.)

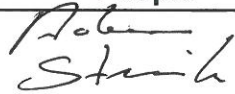
Imię i nazwisko

Adam Struzik

Stanowisko

Marszałek
Województwa
Mazowieckiego

Podpis



23.08.2019r.

Data 2009-08-19

Geodeta Województwa Mazowieckiego
Dyrektor Departamentu



Krzysztof Mączewski

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
ul. Jagiellońska 26, 03-719 WARSZAWA

