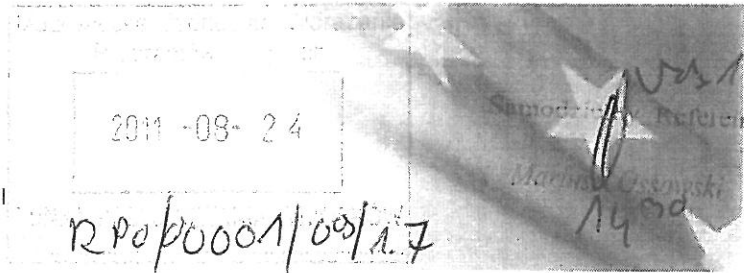


Numer kancelaryjny1597/09



**PROGRAM  
REGIONALNY**

Województwa Mazowieckiego



URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 WARSZAWA

## WNIOSEK

o dofinansowanie projektu realizowanego  
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego  
Województwa Mazowieckiego 2007 - 2013 (RPO WM)

Nr wniosku zarejestrowanego w systemie informatycznym RPO/03669/09/1.7

Numer wniosku w KSI RPMA.01.07.00-14-001/09

Status wniosku Zatwierdzony formalnie

Sygnatura sprawy MJWPU.420-1357/09

### A Informacje ogólne o projekcie

Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013

#### A1 Numer i nazwa Priorytetu RPO WM

01.00.00 - Priorytet I.-Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu.

#### A2 Numer i nazwa Działania w ramach Priorytetu RPO WM

01.07.00 - Działanie 1.7. Promocja gospodarcza.

#### A3 Tytuł Projektu

Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu

#### A4 Nazwa Beneficjenta

Samorząd Województwa Mazowieckiego

#### A5 Planowany okres realizacji projektu

Od:2008-07-24

Do:2013-12-10

#### A6 Zestawienie finansowe

URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 WARSZAWA

Całkowita wartość projektu

180 000 000,00

Suma kontrolna:fb294075a29fbc41818d057b4dc3cbc

<b>Wydatki/koszty kwalifikowalne</b>	<b>180 000 000,00</b>	
<b>Poziom dofinansowania</b>	<b>85,00</b>	<b>%</b>
<b>Kwota dofinansowania (EFRR i Budżet państwa)</b>	<b>153 000 000,00</b>	
<b>Wkład wspólnotowy (EFRR)</b>	<b>153 000 000,00</b>	
<b>Budżet państwa</b>	<b>0,00</b>	
<b>Środki prywatne</b>	<b>0,00</b>	

## B Informacje o Beneficjencie

### B1 Nazwa Beneficjenta

Samorząd Województwa Mazowieckiego

### B2 Forma prawna

wspólnota samorządowa - województwo

#### B2.1 Rodzaj przedsiębiorstwa

#### B2.2 Wyliczenie wielkości przedsiębiorstwa

##### B2.2.1 Przedsiębiorstwo zależne

NIE

##### B2.2.2 Zatrudnienie

##### B2.2.3 Obrót/bilans za ostatni zamknięty rok obrotowy

### B3 Numer Identyfikacji Podatkowej

5252087227

### B4 REGON

013272636

### B5 Nazwa dokumentu rejestrowego i numer

Statut Województwa Mazowieckiego  
stanowiący załącznik do uchwały  
Nr 104/04 Sejmiku Województwa  
Mazowieckiego z dnia 30 sierpnia  
2004 r. w sprawie statutu Wjewóztwa  
Mazowieckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr  
232, poz.628)

### B6 Dane teleadresowe Beneficjenta

#### B6.1 Województwo

Mazowieckie

#### B6.2 Powiat

Powiat m. st. Warszawa

#### B6.3 Gmina

M. st. Warszawa

#### B6.4 Miejscowość

Warszawa

#### B6.5 Kod pocztowy

03-719

#### B6.6 Ulica

Jagiellońska

#### B6.7 Nr domu/lokalu

26

#### B6.8 Nr telefonu (z num. kier.)

(+22) 5979-100

#### B6.9 Nr faksu (z num. kier.)

(+22) 5979-290

#### B6.10 E-mail

urząd\_marszalkowski@mazovia.pl

### B7 Adres do korespondencji

URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 WARSZAWA

TAK jeśli inne niż w p. B6

B7.1 Miejscowość

B7.2 Kod pocztowy

B7.3 Ulica

B7.4 Nr budynku/lokalu

**B8 Dane osób upoważnionych do podpisania Umowy o dofinansowanie projektu**

B8.1 Imię i nazwisko

Adam Struzik

B8.2 Stanowisko lub funkcja

Marszałek Województwa Mazowieckiego

**B9 Dane osoby upoważnionej do kontaktów roboczych w sprawach projektu**

B9.1 Imię i nazwisko

Krzysztof Mączewski

B9.2 Stanowisko lub funkcja

Geodeta Województwa Mazowieckiego

B9.3 Nazwa instytucji

Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie

B9.4 Nr telefonu (z num. kier.)

(+22) 827-70-46

B9.5 Nr faksu (z num. kier.)

(+22) 828-84-59

B9.6 E-mail

krzysztof.maczewski@mazovia.pl



## C Opis projektu

### C1 Opis ogólny projektu (maksymalnie 7000 znaków ze spacjami)

Projekt niniejszy jest wspólną, opartą na zasadach partnerstwa inicjatywą około 90% jednostek samorządu terytorialnego Mazowsza działających na poziomach gmin, powiatów i województwa. Wynika on ze zrozumienia konieczności współdziałania na rzecz zrównoważonego rozwoju całego województwa mazowieckiego.

Przedmiotem projektu jest promocja gospodarcza Mazowsza poprzez baz wiedzy o tym Regionie oraz wdrożenie systemów informatycznych umożliwiających szerokie wykorzystanie danych przestrzennych w procesach gospodarczych realizowanych w województwie mazowieckim.

Projekt bezpośrednio wpisuje się w Działanie 1.7 Promocja gospodarcza, którego celem jest wypromowanie Mazowsza jako regionu przyjaznego dla przedsiębiorców i nowych technologii.

Jako szczególnie ważne działania promujące region wskazano udostępnianie przedsiębiorcom oraz inwestorom kompleksowej i zintegrowanej informacji przestrzennej dotyczącej sposobu zagospodarowania i przeznaczenia terenu Mazowsza, a także jego walorów gospodarczych i przyrodniczych, co jest przedmiotem niniejszego Projektu. Projekt został wpisany do Indykatoryjnego Wykazu Indywidualnych Projektów Kluczowych dla RPO Województwa Mazowieckiego 2007-2013 w Priorytecie I - Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego.

Przy realizacji projektu będą wykorzystywane rezultaty projektu „Mazowiecki System Informacji Przestrzennej Gmin i Powiatów współdziałających w ramach województwa” (MSIP-GPW) zrealizowanego przez Samorząd Województwa Mazowieckiego przy współdziałaniu samorządów powiatów: mińskiego, plockiego, radomskiego, miast Mławy i Ostrołęki oraz gmin Jedlińsk i Mrozy w latach 2006 - 2008 r. w ramach ZPORR w Priorytecie 1 - Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów.

Projekt swym zakresem obejmuje:

- 1) przygotowanie cyfrowych zbiorów danych dotyczących:
  - a) obiektów topograficznych (dla całego województwa),
  - b) mapy zasadniczej,
  - c) katastru nieruchomości,
  - d) ewidencji numeracji porządkowej nieruchomości;
- 2) przygotowanie zbiorów danych tematycznych prowadzonych przez jednostki organizacyjne szczebla regionalnego zgodnie z wymaganiami Mazowieckiego Systemu Informacji Przestrzennej (MSIP);
- 3) wdrożenie mechanizmów MSIP w jednostkach szczebla gminnego i powiatowego;
- 4) opracowanie projektu standardowych modeli danych i metadanych dla:
  - a) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy,
  - b) miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
  - c) planów zagospodarowania przestrzennego województwa;
- 5) wdrożenie wypracowanych standardów (oprogramowanie, konwersja istniejących dokumentów planistycznych).

W ramach projektu zostanie dostarczony do partnerów projektów niezbędny sprzęt i oprogramowanie oraz wykonane zostaną niezbędne działania wdrożeniowe.

W ramach projektu będzie również zapewnione doradztwo prawne, techniczne, księgowo i organizacyjne. Będzie również prowadzony monitoring postępu prac i działania promocyjno-informacyjne.

Projekt obejmuje także opracowanie dokumentacji, w tym studium wykonalności projektu.

Planowany termin rozpoczęcia właściwych prac projektowych dotyczących gmin i powiatów to przełom III i IV kwartału 2009 r., zaś zakończenie przewidziano na grudzień 2012 r.

Za bezpośrednią koordynację prac objętych Projektem, jako Kierownik Projektu, odpowiada Geodeta Województwa Mazowieckiego, wykonujący swe zadania przy pomocy Biura Geodety Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Geodetę Województwa Mazowieckiego wspierać będzie również Zastępca Kierownika Projektu oraz podmiot komercyjny wyłoniony w drodze zamówienia publicznego.

Realizacja zamówień publicznych w ramach Projektu odbywać się będzie zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych oraz „Regulaminem udzielania zamówień publicznych w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego”. Warunki techniczne oraz specyfikacja istotnych warunków zamówienia wspólne dla partnerów projektu będą przedmiotem uzgodnień Kierownika Projektu z Komitetem Sterującym. Warunki techniczne oraz specyfikacje istotnych warunków zamówienia dotyczące wyłącznie określonej gminy lub powiatu będą przedmiotem uzgodnień Kierownika Projektu z upoważnionym przedstawicielem gminy lub powiatu.

Nadzór nad projektem będzie sprawował Komitet Sterujący, w którego skład wchodzić będzie 10 - 15 osób, reprezentujących:

URZĘDZIE MARSZAŁKOWSKIE  
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 WARSZAWA

- 1) województwo mazowieckie jako lidera projektu,
- 2) powiaty ziemskie,
- 3) miasta na prawach powiatu,
- 4) gminy.

Osobami reprezentującymi Lidera Projektu będą Marszałek Województwa Mazowieckiego pełniący równocześnie funkcję Przewodniczącego Komitetu Sterującego oraz Wicemarszałek Województwa Mazowieckiego, jako Zastępca Przewodniczącego Komitetu Sterującego.

Podstawowe ryzyka dotyczą:

- 1) wzrostu kosztów inwestycyjnych i operacyjnych - aby zapobiec zaplanowano budżet projektu z niewielką rezerwą,
- 2) nieterminowej realizacji poszczególnych zamówień przez wykonawców - aby zapobiec konieczna będzie ścisła współpraca z wykonawcami,
- 3) wad produktów projektu wykrytych w procesie eksploatacji - aby zapobiec zastosowane będą odpowiednie mechanizmy gwarancyjne.

W ramach prac przygotowawczych do projektu zawarto umowę na opracowanie studium wykonalności projektu. Ponadto w lipcu 2009 r. podpisano 10 umów dotyczących zebrania i zorganizowania w odpowiednie struktury danych dla potrzeb Bazy Danych Topograficznych (TBD) Województwa Mazowieckiego, zgodnie z „Wytycznymi technicznymi TBD” Głównego Geodety Kraju o łącznej kwocie 19.818.846,32 PLN.

Ponadto prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na Przeprowadzenie kontroli terenowej i kameralnej opracowań wykonanych w ramach zamówienia publicznego nr GW1/ZP/335-22/08 na „Zebranie i zorganizowanie w odpowiednie struktury danych dla potrzeb Bazy Danych Topograficznych (TBD) Województwa Mazowieckiego, zgodnie z „Wytycznymi technicznymi Baza Danych Topograficznych (TBD)”. Szacunkowa wartość tego zamówienia to 2.000.000 zł.

## C2 Miejsce realizacji projektu

### C2.1 Województwo MAZOWIECKIE

C2.2 Powiat	C2.3 Gmina	C2.4 Miejscowość
Powiat białobrzeski	Białobrzegi	Białobrzegi
Powiat białobrzeski	Promna	Promna
Powiat białobrzeski	Radzanów	Radzanów
Powiat białobrzeski	Stromiec	Stromiec
Powiat białobrzeski	Wyśmierzyce	Wyśmierzyce
Powiat ciechanowski	Ciechanów - miasto	Ciechanów
Powiat ciechanowski	Ciechanów	Ciechanów
Powiat ciechanowski	Głinojeck	Głinojeck
Powiat ciechanowski	Gołymin-Ośrodek	Gołymin-Ośrodek
Powiat ciechanowski	Grudusk	Grudusk
Powiat ciechanowski	Ojrzeń	Ojrzeń
Powiat ciechanowski	Opinogóra Górna	Opinogóra Górna
Powiat ciechanowski	Regimin	Regimin
Powiat ciechanowski	Sońsk	Sońsk
Powiat garwoliński	Borowie	Borowie
Powiat garwoliński	Garwolin - miasto	Garwolin
Powiat garwoliński	Garwolin	Garwolin
Powiat garwoliński	Górzno	Górzno
Powiat garwoliński	Łaskarzew	Łaskarzew
Powiat garwoliński	Miastków Kościelny	Miastków Kościelny
Powiat garwoliński	Parysów	Parysów
Powiat garwoliński	Pilawa	Pilawa
Powiat garwoliński	Sobolew	Sobolew
Powiat garwoliński	Trojanów	Trojanów
Powiat garwoliński	Żelechów	Żelechów
Powiat gostyniński	Gostynin - miasto	Gostynin
Powiat gostyniński	Gostynin	Gostynin
Powiat gostyniński	Pacyna	Pacyna

Suma kontrolna:fb294075a29fbc41818d057b4dc3cbc

<b>Powiat gostyński</b>	<b>Sanniki</b>	<b>Sanniki</b>
<b>Powiat gostyński</b>	<b>Szczawin Kościelny</b>	<b>Szczawin Kościelny</b>
<b>Powiat grodziski</b>	<b>Baranów</b>	<b>Baranów</b>
<b>Powiat grodziski</b>	<b>Grodzisk Mazowiecki</b>	<b>Grodzisk Mazowiecki</b>
<b>Powiat grodziski</b>	<b>Jaktorów</b>	<b>Jaktorów</b>
<b>Powiat grodziski</b>	<b>Milanówek</b>	<b>Milanówek</b>
<b>Powiat grodziski</b>	<b>Podkowa Leśna</b>	<b>Podkowa Leśna</b>
<b>Powiat grodziski</b>	<b>Zabia Wola</b>	<b>Zabia Wola</b>
<b>Powiat grójecki</b>	<b>Belsk Duży</b>	<b>Belsk Duży</b>
<b>Powiat grójecki</b>	<b>Błędów</b>	<b>Błędów</b>
<b>Powiat grójecki</b>	<b>Chynów</b>	<b>Chynów</b>
<b>Powiat grójecki</b>	<b>Goszczyn</b>	<b>Goszczyn</b>
<b>Powiat grójecki</b>	<b>Jasieniec</b>	<b>Jasieniec</b>
<b>Powiat grójecki</b>	<b>Mogielnica</b>	<b>Mogielnica</b>
<b>Powiat grójecki</b>	<b>Nowe Miasto nad Pilicą</b>	<b>Nowe Miasto nad Pilicą</b>
<b>Powiat grójecki</b>	<b>Pniewy</b>	<b>Pniewy</b>
<b>Powiat grójecki</b>	<b>Warka</b>	<b>Warka</b>
<b>Powiat kozienicki</b>	<b>Garbatka-Letnisko</b>	<b>Garbatka-Letnisko</b>
<b>Powiat kozienicki</b>	<b>Gniewoszów</b>	<b>Gniewoszów</b>
<b>Powiat kozienicki</b>	<b>Grabów nad Pilicą</b>	<b>Grabów nad Pilicą</b>
<b>Powiat kozienicki</b>	<b>Głowaczów</b>	<b>Głowaczów</b>
<b>Powiat kozienicki</b>	<b>Kozienice</b>	<b>Kozienice</b>
<b>Powiat kozienicki</b>	<b>Magnuszew</b>	<b>Magnuszew</b>
<b>Powiat kozienicki</b>	<b>Sieciechów</b>	<b>Sieciechów</b>
<b>Powiat legionowski</b>	<b>Jabłonna</b>	<b>Jabłonna</b>
<b>Powiat legionowski</b>	<b>Legionowo</b>	<b>Legionowo</b>
<b>Powiat legionowski</b>	<b>Serock</b>	<b>Serock</b>
<b>Powiat legionowski</b>	<b>Wieliszew</b>	<b>Wieliszew</b>
<b>Powiat lipski</b>	<b>Chotcza</b>	<b>Chotcza</b>
<b>Powiat lipski</b>	<b>Ciepielów</b>	<b>Ciepielów</b>
<b>Powiat lipski</b>	<b>Lipsko</b>	<b>Lipsko</b>
<b>Powiat lipski</b>	<b>Rzeczniów</b>	<b>Rzeczniów</b>
<b>Powiat lipski</b>	<b>Sienno</b>	<b>Sienno</b>
<b>Powiat lipski</b>	<b>Solec nad Wisłą</b>	<b>Solec nad Wisłą</b>
<b>Powiat łosicki</b>	<b>Huszlew</b>	<b>Huszlew</b>
<b>Powiat łosicki</b>	<b>Łosice</b>	<b>Łosice</b>
<b>Powiat łosicki</b>	<b>Olszanka</b>	<b>Olszanka</b>
<b>Powiat łosicki</b>	<b>Platerów</b>	<b>Platerów</b>
<b>Powiat łosicki</b>	<b>Sarnaki</b>	<b>Sarnaki</b>
<b>Powiat łosicki</b>	<b>Stara Kornica</b>	<b>Stara Kornica</b>
<b>Powiat makowski</b>	<b>Czerwonka</b>	<b>Czerwonka</b>
<b>Powiat makowski</b>	<b>Karniewo</b>	<b>Karniewo</b>
<b>Powiat makowski</b>	<b>Krasnosielc</b>	<b>Krasnosielc</b>
<b>Powiat makowski</b>	<b>Maków Mazowiecki</b>	<b>Maków Mazowiecki</b>
<b>Powiat makowski</b>	<b>Młynarze</b>	<b>Młynarze</b>
<b>Powiat makowski</b>	<b>Płoniawy-Bramura</b>	<b>Płoniawy-Bramura</b>
<b>Powiat makowski</b>	<b>Różan</b>	<b>Różan</b>
<b>Powiat makowski</b>	<b>Sypniewo</b>	<b>Sypniewo</b>
<b>Powiat miński</b>	<b>Ceglów</b>	<b>Ceglów</b>
<b>Powiat miński</b>	<b>Dębe Wielkie</b>	<b>Dębe Wielkie</b>
<b>Powiat miński</b>	<b>Dobre</b>	<b>Dobre</b>
<b>Powiat miński</b>	<b>Halinów</b>	<b>Halinów</b>
<b>Powiat miński</b>	<b>Jakubów</b>	<b>Jakubów</b>

URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 WARSZAWA



Powiat miński	Kałużyn	Kałużyn
Powiat miński	Mińsk Mazowiecki	Mińsk Mazowiecki
Powiat miński	Mińsk Mazowiecki - miasto	Mińsk Mazowiecki
Powiat miński	Mrozy	Mrozy
Powiat miński	Siennica	Siennica
Powiat miński	Stanisławów	Stanisławów
Powiat miński	Sulejówek	Sulejówek
Powiat mławski	Dzierzgowo	Dzierzgowo
Powiat mławski	Lipowiec Kościelny	Lipowiec Kościelny
Powiat mławski	Mława	Mława
Powiat mławski	Radzanów	Radzanów
Powiat mławski	Strzegowo	Strzegowo
Powiat mławski	Stupsk	Stupsk
Powiat mławski	Szydłowo	Szydłowo
Powiat mławski	Wieczfnia Kościelna	Wieczfnia Kościelna
Powiat mławski	Wiśniewo	Wiśniewo
Powiat nowodworski	Czosnów	Czosnów
Powiat nowodworski	Leoncin	Leoncin
Powiat nowodworski	Nasielsk	Nasielsk
Powiat nowodworski	Nowy Dwór Mazowiecki	Nowy Dwór Mazowiecki
Powiat nowodworski	Pomiechówek	Pomiechówek
Powiat nowodworski	Zakroczym	Zakroczym
Powiat ostrołęcki	Baranowo	Baranowo
Powiat ostrołęcki	Czarnia	Czarnia
Powiat ostrołęcki	Goworowo	Goworowo
Powiat ostrołęcki	Kadzidło	Kadzidło
Powiat ostrołęcki	Lelis	Lelis
Powiat ostrołęcki	Łyse	Łyse
Powiat ostrołęcki	Myszyniec	Myszyniec
Powiat ostrołęcki	Olszewo-Borki	Olszewo-Borki
Powiat ostrołęcki	Rzekuń	Rzekuń
Powiat ostrołęcki	Troszyn	Troszyn
Powiat ostrowski	Andrzejewo	Andrzejewo
Powiat ostrowski	Małkinia Górna	Małkinia Górna
Powiat ostrowski	Nur	Nur
Powiat ostrowski	Ostrów Mazowiecka - miasto	Ostrów Mazowiecka
Powiat ostrowski	Ostrów Mazowiecka	Ostrów Mazowiecka
Powiat ostrowski	Stary Lubotyń	Stary Lubotyń
Powiat ostrowski	Szulborze Wielkie	Szulborze Wielkie
Powiat ostrowski	Wąsewo	Wąsewo
Powiat ostrowski	Zaręby Kościelne	Zaręby Kościelne
Powiat otwocki	Celestynów	Celestynów
Powiat otwocki	Józefów	Józefów
Powiat otwocki	Kolbiel	Kolbiel
Powiat otwocki	Osieck	Osieck
Powiat otwocki	Otwock	Otwock
Powiat otwocki	Sobienie-Jeziory	Sobienie-Jeziory
Powiat otwocki	Wiązowna	Wiązowna
Powiat piaseczyński	Góra Kalwaria	Góra Kalwaria
Powiat piaseczyński	Konstancin-Jeziorna	Konstancin-Jeziorna
Powiat piaseczyński	Lesznowola	Lesznowola
Powiat piaseczyński	Piaseczno	Piaseczno
Powiat piaseczyński	Prażmów	Prażmów

Suma kontrolna:fb294075a29fbc41818d057b4dc3cbc

Powiat piaseczyński	Tarczyn	Tarczyn
Powiat plocki	Bielsk	Bielsk
Powiat plocki	Bodzanów	Bodzanów
Powiat plocki	Bulkowo	Bulkowo
Powiat plocki	Drobin	Drobin
Powiat plocki	Gąbin	Gąbin
Powiat plocki	Łąck	Łąck
Powiat plocki	Mała Wieś	Mała Wieś
Powiat plocki	Nowy Duninów	Nowy Duninów
Powiat plocki	Radzanowo	Radzanowo
Powiat plocki	Słubice	Słubice
Powiat plocki	Słupno	Słupno
Powiat plocki	Stara Biała	Stara Biała
Powiat plocki	Staroźreby	Staroźreby
Powiat plocki	Wyszogród	Wyszogród
Powiat płoński	Baboszewo	Baboszewo
Powiat płoński	Dzierżążnia	Dzierżążnia
Powiat płoński	Joniec	Joniec
Powiat płoński	Naruszewo	Naruszewo
Powiat płoński	Nowe Miasto	Nowe Miasto
Powiat płoński	Płońsk - miasto	Płońsk
Powiat płoński	Raciąż	Raciąż
Powiat płoński	Sochocin	Sochocin
Powiat płoński	Zaluski	Złuski
Powiat pruszkowski	Brwinów	Brwinów
Powiat pruszkowski	Michałowice	Michałowice
Powiat pruszkowski	Nadarzyn	Nadarzyn
Powiat pruszkowski	Piastów	Piastów
Powiat pruszkowski	Pruszków	Pruszków
Powiat pruszkowski	Raszyn	Raszyn
Powiat przasnyski	Chorzele	Chorzele
Powiat przasnyski	Czernice Borowe	Czernice Borowe
Powiat przasnyski	Jednorozęcz	Jednorozęcz
Powiat przasnyski	Krasne	Krasne
Powiat przasnyski	Krzynowłoga Mała	Krzynowłoga Mała
Powiat przasnyski	Przasnysz - miasto	Przasnysz
Powiat przasnyski	Przasnysz	Przasnysz
Powiat przysuski	Klwów	Klwów
Powiat przysuski	Odrzywół	Odrzywół
Powiat przysuski	Potworów	Potworów
Powiat przysuski	Przysucha	Przysucha
Powiat przysuski	Rusinów	Rusinów
Powiat pułtuski	Gzy	Gzy
Powiat pułtuski	Pokrzywnica	Pokrzywnica
Powiat pułtuski	Pułtusk	Pułtusk
Powiat pułtuski	Świercze	Świercze
Powiat pułtuski	Winnica	Winnica
Powiat pułtuski	Zatory	Zatory
Powiat radomski	Gózd	Gózd
Powiat radomski	Ilża	Ilża
Powiat radomski	Jastrzębia	Jastrzębia
Powiat radomski	Jedlińsk	Jedlińsk
Powiat radomski	Kowala	Kowala

URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
 WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO  
 ul. Jagiellońska 26, 03-719 WARSZAWA

Suma kontrolna:fb294075a29fbc41818d057b4dc3cbc

Powiat radomski	Pionki - miasto	Pionki
Powiat radomski	Pionki	Pionki
Powiat radomski	Przytyk	Przytyk
Powiat radomski	Skaryszew	Skaryszew
Powiat radomski	Wolanów	Wolanów
Powiat radomski	Zakrzew	Zakrzew
Powiat siedlecki	Domanice	Domanice
Powiat siedlecki	Korczew	Korczew
Powiat siedlecki	Kotuń	Kotuń
Powiat siedlecki	Mokobody	Mokobody
Powiat siedlecki	Mordy	Mordy
Powiat siedlecki	Paprotnia	Paprotnia
Powiat siedlecki	Przesmyki	Przesmyki
Powiat siedlecki	Siedlce	Siedlce
Powiat siedlecki	Skórzec	Skórzec
Powiat siedlecki	Suchożebry	Suchożebry
Powiat siedlecki	Wiśniew	Wiśniew
Powiat siedlecki	Wodynie	Wodynie
Powiat siedlecki	Zbuczyn	Zbuczyn
Powiat sierpecki	Gozdowo	Gozdowo
Powiat sierpecki	Mochowo	Mochowo
Powiat sierpecki	Rościszewo	Rościszewo
Powiat sierpecki	Sierpc - miasto	Sierpc
Powiat sierpecki	Sierpc	Sierpc
Powiat sierpecki	Zawidz	Zawidz
Powiat sochaczewski	Brochów	Brochów
Powiat sochaczewski	Ilów	Ilów
Powiat sochaczewski	Młodzieszyn	Młodzieszyn
Powiat sochaczewski	Nowa Sucha	Nowa Sucha
Powiat sochaczewski	Rybno	Rybno
Powiat sochaczewski	Sochaczew - miasto	Sochaczew
Powiat sochaczewski	Sochaczew	Sochaczew
Powiat sochaczewski	Teresin	Teresin
Powiat sokołowski	Bielany	Bielany
Powiat sokołowski	Jabłonna Lacka	Jabłonna Lacka
Powiat sokołowski	Kosów Lacki	Kosów Lacki
Powiat sokołowski	Repki	Repki
Powiat sokołowski	Sokołów Podlaski - miasto	Sokołów Podlaski
Powiat sokołowski	Sokołów Podlaski	Sokołów Podlaski
Powiat sokołowski	Sterdyń	Sterdyń
Powiat szydłowiecki	Chlewiska	Chlewiska
Powiat szydłowiecki	Jastrząb	Jastrząb
Powiat szydłowiecki	Mirów	Mirów
Powiat szydłowiecki	Orońsko	Orońsko
Powiat szydłowiecki	Szydłowiec	Szydłowiec
Powiat warszawski zachodni	Błonie	Błonie
Powiat warszawski zachodni	Izabelin	Izabelin
Powiat warszawski zachodni	Kampinos	Kampinos
Powiat warszawski zachodni	Leszno	Leszno
Powiat warszawski zachodni	Łomianki	Łomianki

URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 WARSZAWA



Suma kontrolna:fb294075a29fbc41818d057b4dc3cbc

Powiat warszawski zachodni	Ożarów Mazowiecki	Ożarów Mazowiecki
Powiat warszawski zachodni	Stare Babice	Stare Babice
Powiat węgrowski	Grębków	Grębków
Powiat węgrowski	Korytnica	Korytnica
Powiat węgrowski	Liw	Liw
Powiat węgrowski	Łochów	Łochów
Powiat węgrowski	Miedzna	Miedzna
Powiat węgrowski	Sadowne	Sadowne
Powiat węgrowski	Stoczek	Stoczek
Powiat węgrowski	Węgrów	Węgrów
Powiat węgrowski	Wierzbno	Wierzbno
Powiat wołomiński	Dąbrówka	Dąbrówka
Powiat wołomiński	Jadów	Jadów
Powiat wołomiński	Klembów	Klembów
Powiat wołomiński	Kobyłka	Kobyłka
Powiat wołomiński	Marki	Marki
Powiat wołomiński	Poświętne	Poświętne
Powiat wołomiński	Radzymin	Radzymin
Powiat wołomiński	Strachówka	Strachówka
Powiat wołomiński	Tłuszcz	Tłuszcz
Powiat wołomiński	Wołomin	Wołomin
Powiat wołomiński	Ząbki	Ząbki
Powiat wołomiński	Zielonka	Zielonka
Powiat wyszkowski	Brańszczyk	Brańszczyk
Powiat wyszkowski	Długosiodło	Długosiodło
Powiat wyszkowski	Rząśnik	Rząśnik
Powiat wyszkowski	Somianka	Somianka
Powiat wyszkowski	Wyszków	Wyszków
Powiat wyszkowski	Zabrodzie	Zabrodzie
Powiat zwoleński	Kazanów	Kazanów
Powiat zwoleński	Policzna	Policzna
Powiat zwoleński	Przyłęk	Przyłęk
Powiat zwoleński	Tczów	Tczów
Powiat zwoleński	Zwoleń	Zwoleń
Powiat żuromiński	Biezuń	Biezuń
Powiat żuromiński	Kuczbork-Osada	Kuczbork-Osada
Powiat żuromiński	Lubowidz	Lubowidz
Powiat żuromiński	Lutocin	Lutocin
Powiat żuromiński	Siemiątkowo	Siemiątkowo
Powiat żuromiński	Żuromin	Żuromin
Powiat żyrardowski	Mszczonów	Mszczonów
Powiat żyrardowski	Puszcza Mariańska	Puszcza Mariańska
Powiat żyrardowski	Radziejowice	Radziejowice
Powiat żyrardowski	Wiskitki	Wiskitki
Powiat żyrardowski	Żyrardów	Żyrardów
Powiat m. Płock	M. Płock	Płock
Powiat m. Radom	M. Radom	Radom
Powiat m. Siedlce	M. Siedlce	Siedlce

☐ Gmina wiejska/wiejsko-miejska  
do 5 000 mieszkańców

URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 WARSZAWA

### C3 Klasyfikacja projektu

C3.1  Duży projekt

Typ projektu

C3.2  Projekt kluczowy

C3.3 Temat priorytetowy

Kod 09 - Inne działania mające na celu pobudzanie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP

C3.4 Forma finansowania

Kod Pomoc bezzwrotna

C3.5 Obszar realizacji

Kod 01 - Obszar miejski

05 - Obszary wiejskie (poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia)

C3.6 Dział gospodarki

Kod 17 - Administracja publiczna

### C4 Cel projektu i uzasadnienie potrzeby jego realizacji (maksymalnie 7000 znaków ze spacjami)

Celem głównym RPO Województwa Mazowieckiego jest poprawa konkurencyjności regionu i zwiększanie spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej województwa. Cel główny Projektu jest zgodny z celem Działania 1.7 - Promocja gospodarcza Mazowsza i dotyczy wypromowania Mazowsza jako regionu przyjaznego dla przedsiębiorców i nowych technologii.

Do szczegółowych celów Projektu należą:

1) promocja gospodarcza Mazowsza poprzez:

a) utworzenie standardowych i zharmonizowanych baz danych, zawierających informacje o sposobie zagospodarowania i przeznaczenia terenu Mazowsza, a także jego walorach gospodarczych i przyrodniczych,

b) opracowanie i wdrożenie mechanizmów, opartych na technologii teleinformatycznej, ułatwiających:

- jednostkom samorządu terytorialnego racjonalne zarządzanie przestrzenią geograficzną województwa mazowieckiego, w tym uaktywnienie rezerw terenowych oraz promocję terenów przygotowanych pod działalność gospodarczą,

- przedsiębiorcom - lepsze wykorzystanie wewnętrznego gospodarczego i przestrzennego potencjału regionu, w tym lokalizację nowych inwestycji,

2) wsparcie procesu przekształcenia do standardowej postaci elektronicznej rejestrów publicznych i innych zbiorów danych prowadzonych przez administrację publiczną Mazowsza oraz podniesienia na wyższy poziom aktualności i wiarygodności rejestrów publicznych;

3) aktywizacja obywateli oraz przedsiębiorców w procesach inwestycyjnych związanych z obrotem nieruchomościami poprzez dostęp do baz wiedzy o Mazowszu oraz do systemu informatycznego wspomagającego formułowanie i udostępnianie ofert nieruchomości przeznaczonych pod inwestycje.

Dla każdego z produktów projektu określono następujące rezultaty:

1. Produkt: Mapa zasadnicza w postaci wektorowej

Powstanie spójna baza referencyjna dla innych baz danych i rejestrów, dzięki którym prowadzenie i wykorzystanie danych z zasobu geodezyjnego jest tańsze a dostęp do informacji będzie szybszy.

2. Produkt: Baza danych Ewidencji Gruntów i Budynków (EGiB)

Powstanie baza, dzięki której możliwe będzie realizowanie zadań związanych z gospodarowaniem i obrotem nieruchomościami, planowaniem przestrzennym, wymiarem podatków, aspektami prawnymi (KW) i statystycznymi.



- 3. Produkt: Przekształcenie do postaci elektronicznej (skanowanie) dokumentacji papierowej stanowiącej podstawę wpisów do operatu ewidencji gruntów i budynków**  
Przekształcenie dokumentacji papierowej do postaci cyfrowej pozwoli na:
- powiązanie dokumentów z obiektami posiadającymi reprezentację graficzną,
  - szybki i łatwy dostęp do dokumentacji
  - udostępnienie dokumentacji większej ilości użytkowników.
- 4. Produkt: Wdrożenie systemu informatycznego przeznaczonego do zarządzania powiatowymi georeferencyjnymi bazami danych**  
W rezultacie zostanie zainstalowana, skonfigurowana i uruchomiana baza danych oraz uruchomiane stanowisko robocze dla użytkowników. Dane zostaną skonwertowane, poddane integracji i harmonizacji oraz zaimportowane do bazy danych.
- 5. Produkt: Topograficzna Baza Danych (TBD)**  
W rezultacie opracowania TBD powstanie wysokiej jakości baza danych topograficznych, które można wykorzystać do zasilenia specjalistycznych urzędowych systemów informacji przestrzennej.
- 6. Produkt: Dostosowanie zbiorów danych tematycznych prowadzonych przez jednostki organizacyjne szczebla regionalnego**  
Pozwoli na wzbogacenie treści dostępnych w systemie informatycznym o dane zgromadzone w jednostkach organizacyjnych, przez co będą bardziej atrakcyjne dla użytkowników systemu.
- 7. Produkt: Ewidencja ulic i numeracji porządkowej nieruchomości**  
Dzięki przekształceniu ww. ewidencji do postaci cyfrowej dostęp do informacji będzie znacznie szybszy, łatwiejszy i tańszy. W połączeniu z innymi zasobami referencyjnymi, możliwe jest przeprowadzanie analiz, które mogą wspierać takie zadania jak gospodarowanie nieruchomościami, inwestycje itd.
- 8. Produkt: Rejestr ewidencji ulic i numeracji porządkowej nieruchomości**  
Aplikacja będzie wspierać prowadzenie bazy danych ulic oraz numeracji porządkowej nieruchomości, a także umożliwi udostępnianie danych zawartych w tej bazie.
- 9. Produkt: Wdrożenie Rejestru ewidencji ulic i numeracji porządkowej nieruchomości**  
Wdrożenie aplikacji pozwoli na:
- poprawę dostępności bazy adresowej,
  - wymianę danych z innymi zbiorami np. TERYT, EGIB, TBD
  - stworzenie bazy danych przestrzennych zawierającej dane o punktach adresowych,
  - ujednoczenie słowników w zakresie danych adresowych.
- 10. Produkt: Rejestr planów zagospodarowania przestrzennego i studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
Aplikacja pozwoli na poprawę dostępności do dokumentów planowania przestrzennego dla zainteresowanych instytucji i osób fizycznych (w tym inwestorów).
- 11. Produkt: Wdrożenie Rejestru planów zagospodarowania przestrzennego i studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**  
W rezultacie powstanie baza danych przestrzennych umożliwiająca wykonywanie analiz przestrzennych oraz integrowanie z innymi bazami danych.
- 12. Produkt: Rejestr podmiotów i postępowań w ochronie środowiska**  
Aplikacja będzie wspierać realizację następujących zadań:
- prowadzenie rejestru podmiotów i postępowań dotyczących ochrony środowiska,
  - utworzenie i zarządzanie bazą danych przestrzennych zawierającej dane o lokalizacji miejsc korzystania ze środowiska,
  - wspomaganie procesów rozpatrywania wniosków i przyznawania pozwoleń na korzystanie ze środowiska w oparciu o dane przestrzenne.
- 13. Produkt: Przeglądarka WWW (portal internetowy)**  
- będzie możliwe odszukanie i wyświetlenie dowolnych danych zarówno graficznych jak i opisowych,  
- umożliwi edycję, publikację i zarządzanie artykułami oraz wzbogacenie treści artykułów o komponenty mapowe.
- 14. Produkt: Moduł zasilania hurtowni danych**  
W rezultacie wdrożenia modułu pojawi się możliwość wczytania do systemu danych pochodzących z zewnętrznych zbiorów.
- 15. Produkt: Aplikacje narzędziowe**  
Wdrożenie aplikacji narzędziowych pozwala na utworzenie i zarządzanie hurtownią danych organizowanych w ramach podsystemu GIS we wszystkich węzłach systemu.
- 16. Produkt: Oprogramowanie systemowe**  
Oprogramowanie umożliwi:
- wprowadzenie jednolitej platformy informatycznej na poziomie województwa,
  - zmniejszenie globalnych kosztów utrzymania IT poprzez wykorzystanie efektu skali.
- 17. Produkt: Zakup sprzętu**  
Zakup sprzętu umożliwi:
- uzyskanie możliwości instalacji i uruchomienia ww. systemów,
  - ujednoczenie platformy systemowo-sprzętowej w województwie,

- zmniejszenie globalnych kosztów utrzymania (jednolitość i efekt skali)
- odnowienie sprzętu i zmniejszenie kosztów odtworzenia.

#### C5 Stan istniejący - opis problemów i potrzeb (maksymalnie 7000 znaków ze spacjami)

Projekt związany jest z budową baz wiedzy o Mazowszu. Realizacja polityki państwa w tym zakresie odzwierciedla się między innymi prowadzeniem na poziomie powiatowym ewidencji gruntów i budynków (mapy katastralnej), mapy zasadniczej (w skali 1:500, 1:1000) oraz rejestru cen i wartości nieruchomości a na poziomie wojewódzkim Bazy Danych Topograficznych ( TBD) w skali 1:10 000 a także budową przez administrację publiczną baz danych tematycznych obrazujących cechy identyfikujące walory gmin, powiatów i województwa.

Przetworzone w ramach projektu zbiory danych zawierają dane urzędowe i stanowią podstawę dla wielu działań administracyjnych, co wynika z obowiązujących aktów prawnych.

Mapa zasadnicza i ewidencja gruntów i budynków są podstawą postępowań administracyjnych np. dla wydawania pozwoleń na budowę, obliczania należności z tytułu podatku od nieruchomości, wpisów do Księgi Wieczystej, obrotu nieruchomości, planowania przestrzennego na poziomie gminy i powiatu. TBD jest wykorzystywana, do procesów związanych z ochroną środowiska i dóbr kultury, do celów operacyjnych przez służby zarządzania kryzysowego, do planowania przestrzennego na poziomie województwa oraz jako podkład przestrzenny do szeroko pojętego zarządzania powiatem lub województwem.

Dla obszaru objętego projektem znaczna część rejestrów publicznych, w tym w szczególności mapa zasadnicza, jest prowadzona w formie papierowej, co jest znaczącym utrudnieniem dla zastosowania nowoczesnych technologii. Ta forma prowadzenia urzędowych rejestrów utrudnia proces inwestycyjny, obrót nieruchomości, racjonalne wykorzystanie przestrzeni, ochronę walorów naturalnych środowiska oraz przyczynia się do niedoskonałości współpracy władz publicznych z kapitałem gospodarczym.

Ponadto znaczna część rejestrów publicznych, nawet jeżeli prowadzone są w postaci cyfrowej, nie spełnia wymogów interoperacyjności, o której mowa m.in. w dyrektywie INSPIRE, a także nie są one dostosowane do realizacji innych zasad wynikających z tej dyrektywy, takich jak zasada wspólnego korzystania ze zbiorów i usług danych przestrzennych oraz zasada powszechności dostępu do zbiorów i usług danych przestrzennych.

Głównym problemem zidentyfikowanym w Polsce, w porównaniu z krajami UE, jest brak z informatyzowanych rejestrów publicznych gromadzących dane przestrzenne oraz mechanizmów przepływu danych pomiędzy publicznymi rejestrami geodezyjnymi, administracją publiczną i przedsiębiorcami.

Około 80% pracowników administracji publicznej nie jest przygotowana faktycznie do korzystania z komputerowej postaci danych przestrzennych, co rozciąga w czasie proces wykonywania analiz i podejmowania decyzji. Istniejące obecnie bazy danych tematycznych są rozproszone i niespójne metodycznie.

Projekt będzie obejmował unowocześnienie stosowanych i wdrażanie nowych technologii i know-how w obszarze budowy, prowadzenia i udostępniania zbiorów danych obejmujących dane z zakresu przestrzennego zobrazowania terenu oraz cech identyfikujących walory gmin, powiatów i województwa.

Z uwagi na specyfikę województwa, charakteryzującą się dwudzielnością potencjału i poziomu rozwoju gospodarczego niezbędne jest zbudowanie zintegrowanych baz wiedzy o przestrzeni oraz cechach i walorach gmin i powiatów. Powstałe w ramach projektu bazy przyczynią się do niwelowania różnic w regionie.

Projekt będzie wykorzystywał stworzone rozwiązania i standardy techniczne oraz procedury organizacyjne i techniczne dla racjonalizacji tej sytuacji, wypracowane w projekcie „Wypracowanie i wdrożenie innowacyjnych metod integracji danych katastralnych, mapy zasadniczej i Bazy Danych Topograficznych oraz modernizacja usług publicznych świadczonych przez służbę geodezyjną i kartograficzną”. Ponadto na poziomie województwa mazowieckiego zrealizowanie projektu umożliwi rozszerzenie obszaru objętego projektem „Mazowiecki System Informacji Przestrzennej”.

Projekt ten będzie uwzględniał inne przedsięwzięcia realizowane na poziomie UE, krajowym oraz regionalnym. Na poziomie UE projekt wpisuje się będzie w tworzenie Infrastruktury Informacji Przestrzennej zgodnie z dyrektywą INSPIRE, zaś na poziomie krajowym będzie komplementarny z działaniami Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii w zakresie Geoportalu oraz z działaniami Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w zakresie ePUAP.

Proponowany Projekt zmierza do przezwyciężenia większości z wyżej wymienionych problemów.

#### C6 Zasięg oddziaływania projektu i jego wpływ na gospodarkę regionu

**Uzasadnienie (maksymalnie 5000 znaków ze spacjami)**

Projekt będzie obejmował unowocześnienie stosowanych i wdrażanie nowych technologii i know-how w obszarze budowy, prowadzenia i udostępniania zbiorów danych obejmujących informacje z zakresu przestrzennego zobrazowania terenu oraz cech identyfikujących walory gmin, powiatów i województwa. Wobec faktu, że około 80 % wszystkich procesów i zdarzeń jest odniesione do przestrzeni, budowa zintegrowanej bazy wiedzy oraz jej powszechna dostępność przyczyni się do lepszego wykorzystania wewnętrznego potencjału regionu, w tym łatwiejszej lokalizacji inwestycji, uaktywnienia rezerw terenowych, ułatwi inwestorom dostęp do infrastruktury oraz zapewni możliwość stworzenia spójnego systemu ofert i promocji terenów przygotowanych pod działalność gospodarczą. Zapewnienie powszechnego i nieograniczonego dostępu do powstałych w ramach realizacji projektu baz danych przestrzennych o charakterze baz wiedzy przyczyni się do wzrostu świadomości społeczeństwa, racjonalniejszego wykorzystania przestrzeni, ochrony walorów naturalnych środowiska i stworzy trwałe fundamenty współpracy władz publicznych z kapitałem gospodarczym. Projekt będzie realizowany we współpracy z samorządami powiatowymi i gminnymi, środowiskiem naukowym i stowarzyszeniami zawodowymi.

Zrealizowanie projektu, poprzez zbudowanie baz wiedzy o Mazowszu oraz zapewnienie powszechnego, nieograniczonego dostępu do wiarygodnych, aktualnych danych będzie miało pozytywny wpływ na otoczenie. Możliwe będzie przeniesienie doświadczeń i technologii na kolejne obszary województwa mazowieckiego oraz inne województwa.

Projekt będzie zgodny z polityką UE w zakresie społeczeństwa informacyjnego oraz infrastruktury danych przestrzennych jak również procedur zamówień publicznych. Będzie wdrażany zgodnie z kryteriami „otwartego dostępu” i „neutralności technologicznej” oraz „transparentności”. W zakresie budowy infrastruktury danych przestrzennych wdrażał będzie normy ISO oraz Dyrektywy UE w tym między innymi Dyrektywę INSPIRE. Projekt będzie zatem oddziaływał na gospodarkę lokalną, jak również regionalną. Wartość dodana projektu będąca skutkiem bardzo dużego zainteresowania gmin i powiatów z całego województwa powoduje, że oddziaływanie projektu nabiera wymiaru regionalnego.

**C7 Innowacyjność projektu**

**Uzasadnienie (maksymalnie 5000 znaków ze spacjami)**

Podejście w ramach projektu do opracowania i udostępniania danych przestrzennych jest podejściem innowacyjnym w kontekście budowy systemu informacyjnego na taką skalę oraz również w stosunku do możliwości, jakie takie podejście stwarza.

Jedną z ważniejszych korzyści jest uporządkowanie informacji przestrzennej w województwie mazowieckim. Obecnie jest ona tworzona w sposób żywiołowy, bez stosowania standardów umożliwiających kompatybilność. Znajduje się ona w stanie znacznego rozproszenia i nie jest dostępna szerokiemu gronu odbiorców za pośrednictwem nowoczesnych form rozpowszechniania informacji.

Realizacja projektu pozwoli na:

- wprowadzenie standardów w zakresie infrastruktury informacyjnej w regionie,
- zastosowanie jednolitego systemu kodowania i identyfikacji obiektów i zjawisk przestrzennych,
- powstanie powiązań pomiędzy partnerami MSIP tworzącymi informację przestrzenną w sposób skoordynowany i znormalizowany,
- wymianę informacji w ramach Systemu.

Wyeliminowane zostanie wielokrotne pozyskiwanie tych samych danych przez różnych użytkowników dzięki utworzeniu i konserwowaniu baz danych referencyjnych stosowanych przez partnerów Mazowieckiego Systemu Informacji Przestrzennej. Będzie to miało istotny wpływ na optymalizację wykorzystania środków publicznych w sektorze informacji przestrzennej, a szczególnie pozwoli na wprowadzenie oszczędności w budżecie Samorządu Województwa Mazowieckiego oraz budżetach samorządów powiatowych i gminnych. Bazy danych referencyjnych pozwolą także na stworzenie warunków porównywalności danych odnoszących się do tych samych obiektów i zjawisk.

Dzięki temu zarówno przedsiębiorcy jak i obywatele będą mogli kierować się informacją przestrzenną przy podejmowaniu różnego rodzaju decyzji, w tym decyzji ekonomicznych.

**C8 Komplementarność - powiązanie projektu z innymi zrealizowanymi/ realizowanymi na danym terenie projektami**

Projekt jest komplementarny do innych projektów

**C8.1 Projekt wraz z uzasadnieniem (maksymalnie 3000 znaków ze spacjami)**

Biuro MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 WARSZAWA



I. „Mazowiecki System Informacji Przestrzennej Gmin i Powiatów współdziałających w ramach województwa” w ramach Priorytetu 1 - Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.

Projekt MSIP-GPW zrealizowany został na podstawie uchwały nr 1183/285/06 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 6 czerwca 2006 roku w sprawie wyboru projektów do realizacji w ramach działania 1.5 Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego. Jego realizatorem był Samorząd Województwa Mazowieckiego przy współudziale samorządów powiatu mińskiego, powiatu mławskiego, powiatu płockiego, powiatu radomskiego, miasta Mława, miasta Ostrołęka oraz gmin Mrozy i Jedlińsk. Rzeczowe zakończenie realizacji projektu nastąpiło 5 września 2008 r.

Podstawowym celem projektu MSIP-GPW było utworzenie systemu teleinformatycznego, funkcjonującego na poziomie gminnym, powiatowym i wojewódzkim, określanego nazwą: „MSIP-GPW”, przeznaczonego do:

- wspierania działalności samorządowych jednostek organizacyjnych poprzez mechanizmy elektronicznego obiegu dokumentów, udostępniania i wymiany informacji o obiektach, procesach i zjawiskach: istniejących, projektowanych lub prognozowanych w ich przestrzennym odniesieniu,
- elektronicznej obsługi obywateli oraz przedsiębiorców.

Do podstawowych rezultatów projektu MSIP-GPW należy zaliczyć:

1) opracowanie/uzupełnienie:

- a) baz danych georeferencyjnych,
- b) baz danych tematycznych,
- c) bazy metadanych;

2) harmonizacja i integracja zbiorów danych;

3) opracowanie i pilotażowe wdrożenie infrastruktury technicznej umożliwiającej efektywne wykorzystywanie przez jednostki organizacyjne administracji publicznej województwa mazowieckiego informacji przestrzennej zgromadzonej w rejestrach publicznych prowadzonych przez tę administrację, wzajemną wymianą danych pomiędzy poszczególnymi poziomami administracji publicznej i współpracujących z nią jednostek organizacyjnych drogą teleinformatyczną oraz udostępnianie danych przestrzennych za pomocą usług OGC (WMS, WFS);

4) opracowanie i pilotażowe wdrożenie systemu elektronicznej obsługi obywateli (EOO) oraz systemu elektronicznej obsługi dokumentów (EOD) zintegrowanego z EOO a także z MSIPGPW;

5) opracowanie i pilotażowe wdrożenie komputerowych aplikacji celowych przeznaczonych do prowadzenia:

- ewidencji ulic i numeracji porządkowej nieruchomości,
- rejestru planów zagospodarowania przestrzennego oraz studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
- rejestru podmiotów i postępowań w ochronie środowiska.

Oprogramowanie i doświadczenia z projektu MSIP-GPW będą wykorzystane w proponowanym projekcie kluczowym.

II. „Wypracowanie i wdrożenie innowacyjnych metod integracji danych katastralnych, mapy zasadniczej i Bazy Danych Topograficznych oraz modernizacja usług publicznych świadczonych przez służbę geodezyjną i kartograficzną” wpisany do Programu Operacyjnego dla wykorzystania środków finansowych w ramach Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego w priorytecie 2.4 - Rozwój zasobów ludzkich, zwany dalej „projektem MKZ-TBD”.

Projekt MKZ-TBD realizowany jest przez Samorząd Województwa Mazowieckiego za pośrednictwem Biura Geodety Województwa Mazowieckiego we współpracy z Głównym Geodetą Kraju, Powiatem Piaseczyńskim oraz Miastem Płock . Jego podstawowym celem jest poprawa jakości świadczonych usług administracyjnych w zakresie prowadzenia, udostępniania i aktualizowania publicznych rejestrów geodezyjnych, w tym EGİB, GESUT, mapy zasadniczej i bazy danych obiektów topograficznych, modernizacja warunków organizacyjnych i technicznych dla świadczenia usług publicznych w tym zakresie drogą elektroniczną oraz stworzenie mechanizmów przepływu danych pomiędzy publicznymi rejestrami geodezyjnymi oraz geodezyjną administracją publiczną. Do podstawowych działań przewidzianych w projekcie do realizacji należy zaliczyć:

1) opracowanie modelu zintegrowanej powiatowej bazy danych georeferencyjnych, składającej się, zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 12 lipca 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu założenia i prowadzenia krajowego systemu informacji o terenie (Dz.U. Nr 80, poz. 866), z:

a) bazy danych szczegółowych osnów geodezyjnych,

b) bazy danych EGİB,

c) bazy danych GESUT,

d) bazy danych obiektów topograficznych objętych zakresem mapy zasadniczej,

2) opracowanie i pilotażowe wdrożenie systemu komputerowego przeznaczonego do prowadzenia obowiązujących rejestrów publicznych (EGiB, rejestr cen i wartości nieruchomości, GESUT, mapa zasadnicza) w oparciu o dane zintegrowanej powiatowej bazy danych georeferencyjnych;

3) opracowanie i pilotażowe wdrożenie systemu komputerowego, zintegrowanego z systemem, o którym mowa w pkt 2, przeznaczonego do prowadzenia Bazy Danych Topograficznych (TBD);

4) uruchomienie centrum skanowania oraz wykonanie prac badawczych w zakresie metod tworzenia baz danych.

Prace projektowe rozpoczęte zostały w 2007 r., ich zakończenie powinno nastąpić w 2011 r.

W ramach projektu kluczowego w procesie budowy baz wiedzy o Mazowszu zostanie wykorzystany model danych opracowany w projekcie MKZ-TBD. Wytworzony w ramach projektu MKZ-TBD system informatyczny będzie wdrażany w projekcie kluczowym w tych jednostkach, w których takie wdrażanie będzie możliwe.

**III. „Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa”**

Projekt ten jest wspólną, opartą na zasadach partnerstwa inicjatywą niemal 90% jednostek samorządu terytorialnego Mazowsza działających na poziomach gmin, powiatów i województwa.

Przedmiotem projektu jest wykorzystanie nowych technologii komunikacyjnych (ICT) dla realizacji usług publicznych świadczonych przez jednostki samorządowe z terenu województwa mazowieckiego. Realizacja Projektu usprawni kontakty urząd-przedsiębiorca oraz urząd-obywatel. Projekt ma istotne znaczenie dla rozwoju społeczeństwa informacyjnego i wypracowania regionalnego modelu elektronicznej administracji w województwie mazowieckim dlatego został wpisany do Indykatoryjnego Wykazu Indywidualnych Projektów Kluczowych dla RPO Województwa Mazowieckiego 2007-2013 w Priorytecie II. Przyspieszenie e-Rozwoju Mazowsza.

Przedsięwzięcie to będzie wykorzystywać rezultaty projektu „Mazowiecki System Informacji Przestrzennej Gmin i Powiatów współdziałających w ramach województwa” (MSIP-GPW) zrealizowanego przez Samorząd Województwa Mazowieckiego przy współudziale samorządów powiatów: mińskiego, plockiego, radomskiego, miast Mławy i Ostrołęki oraz gmin Jedlińsk i Mrozy w latach 2006 - 2008 r. w ramach ZPORR w Priorytecie 1 - Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów.

Projekt swym zakresem obejmuje:

1) instalację i wdrożenie, w oparciu o rezultaty projektu MSIP-GPW, systemu teleinformatycznego e-Urząd, który będzie umożliwiał elektroniczny obieg dokumentów oraz elektroniczną obsługę obywateli, wspomagał prowadzenie przewidzianych prawem rejestrów i ewidencji w dziedzinach, takich jak:

- a) podatki od nieruchomości i opłaty lokalne,
- b) nieruchomości i mienie gminy oraz Skarbu Państwa przekazane w użytkowanie gminie/powiatowi,
- c) zezwolenia na zajęcie pasa drogowego,
- d) podmioty prowadzące działalność gospodarczą,
- e) dobra kultury.

2) wdrożenie systemu pobierania opłat drogą elektroniczną,

3) opracowanie elektronicznego modułu komunikacyjnego pomiędzy samorządami terytorialnymi województwa mazowieckiego.

W ramach projektów zostanie dostarczony do partnerów projektów niezbędny sprzęt i oprogramowanie oraz odbędą się instruktaże dla użytkowników i administratorów.

Celem wdrażanego systemu informacyjnego będzie zwiększenie dostępności jednostek samorządu terytorialnego dla obywateli i przedsiębiorców poprzez zbudowanie nowoczesnej platformy umożliwiającej komunikację elektroniczną w sposób zgodny z ustawą z dnia 18 września 2001 roku o podpisie elektronicznym.

Projekt będzie realizowany równolegle z projektem, którego dotyczy niniejszy wniosek o dofinansowanie, infrastruktura techniczna dostarczona w jego ramach do partnerów projektu będzie uzupełniała infrastrukturę baz wiedzy o Mazowszu.

## D Zgodność z dokumentami strategicznymi

## D1 Zgodność z dokumentami strategicznymi szczebla regionalnego - ich celami i kierunkami

## D1.1 Dokument

Lp.	Nazwa dokumentu
1	1. Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2020 (aktualizacja), Warszawa 2006
2	2. Strategia e-Rozwoju Województwa Mazowieckiego na lata 2007-2013
3	3. Regionalna Strategia Innowacji dla Mazowsza 2007-2015, Warszawa 2008

## D1.2 Wskazanie odpowiedniego zapisu w dokumencie i uzasadnienie (wykazanie zgodności z celami i kierunkami)

Ad.	Uzasadnienie
1	<p>Za nadrzędny cel rozwoju Mazowsza przyjmuje się wzrost konkurencyjności gospodarki i równoważenie rozwoju społeczno-gospodarczego w regionie jako podstawę poprawy jakości życia mieszkańców.</p> <p>Realizacja celu nadrzędnego będzie możliwa poprzez następujące trzy cele strategiczne:</p> <p><b>Cel strategiczny nr 1 - Budowa społeczeństwa informacyjnego i poprawa jakości życia mieszkańców województwa.</b> Nowoczesne społeczeństwo swobodnie posługujące się wysokimi technologiami informatycznymi i komunikacyjnymi w zasadniczy sposób przyczyni się do trwałego i zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego regionu. Jego skutki będą odczuwalne zarówno w makro, jak i mikro skali, warunkując ogólnie wzrost jakości życia mieszkańców.</p> <p>Projekt przyczyni się do upowszechnienia technologii informatycznych i komunikacyjnych w społeczeństwie Mazowsza dzięki zapewnieniu możliwości dostępu do baz wiedzy o naszym regionie w postaci elektronicznej.</p> <p><b>Cel strategiczny nr 2 - Zwiększanie konkurencyjności regionu w układzie międzynarodowym.</b> Optymalne wykorzystanie potencjałów rozwojowych województwa pozwoli na zwiększenie konkurencyjności regionu w układzie europejskim i globalnym. Projekt przyczyni się do upowszechnienia wiedzy o Mazowszu niezbędnej do podejmowania decyzji dotyczących lokalizacji inwestycji oraz usprawni dostęp do danych pozwalających na wykonywanie analiz służących celom gospodarczym.</p> <p><b>Cel strategiczny nr 3 – Poprawa spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej regionu w warunkach zrównoważonego rozwoju.</b> Istotnym problemem rozwoju Mazowsza jest konieczność pogodzenia szybkiego tempa rozwoju metropolii warszawskiej z jednoczesną potrzebą zwiększenia spójności regionu.</p> <p>Projekt usprawni identyfikację obszarów, w których występują największe potrzeby w kontekście zapobiegania zjawiskom, które negatywnie wpływają na spójność społeczną, gospodarczą i przestrzenną</p> <p>Osiągnięcie celów strategicznych rozwoju Mazowsza, będzie możliwe poprzez realizację pięciu celów pośrednich, wyznaczających jednocześnie kierunki działań w poszczególnych obszarach:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rozwój kapitału społecznego.</li> <li>2. Wzrost innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu.</li> <li>3. Stymulowanie rozwoju funkcji metropolitalnych Warszawy.</li> <li>4. Aktywizacja i modernizacja obszarów pozametropolitalnych.</li> <li>5. Rozwój społeczeństwa obywatelskiego oraz kształtowanie wizerunku regionu.</li> </ol> <p>Projekt jest zgodny z wieloma celami Strategii. Cele te będą realizowane poprzez wyznaczone kierunki działań. Poniżej przedstawiono te, które są zgodne i spójne z punktu widzenia Projektu.</p> <p>1. Cel pośredni - Rozwój kapitału społecznego</p>



W ramach tego celu zbieżne są następujące kierunki działań wynikające ze Strategii:

#### 1.1. Rozwój społeczeństwa informacyjnego i teleinformatyzacji

Podstawą rozwoju globalnego społeczeństwa informacyjnego jest gospodarka oparta na wiedzy, co jest jednym z podstawowych celów projektu, a zasadniczym czynnikiem wzrostu gospodarczego, skumulowanym zarówno w bazach danych, jak i w społecznym potencjale intelektualnym, staje się zasób informacji i sposób ich wykorzystania. Informacja będzie podstawowym zasobem produkcyjnym (obok surowców, kapitału i pracy), a jej wykorzystanie wymagać będzie odpowiedniego instrumentarium i umiejętności.

Spółeczeństwo przyszłości, a więc doby informacyjnej, powinno swobodnie posługiwać się nowoczesną techniką teleinformatyczną, co warunkuje pełne uczestnictwo w życiu społecznym i gospodarczym. W tym celu zostaną podjęte działania zmierzające do:

- zapewnienia mieszkańcom województwa powszechnego dostępu do usług on-line na całym obszarze regionu, w tym zwłaszcza świadczonych przez administrację lokalną i regionalną oraz inne podmioty realizujące zadania publiczne;
  - poprawy wyposażenia szkół i placówek oświatowych oraz urzędów administracji publicznej w sprzęt komputerowy i łącza internetowe;
  - szerokiego upowszechnienia umiejętności korzystania z technik teleinformatycznych w regionie, w tym przeciwdziałania wykluczeniu informacyjnemu zagrożonych grup społecznych i mieszkańców obszarów wiejskich;
  - rozbudowy infrastruktury upowszechniania wiedzy z wykorzystaniem rozwiązań ICT,
  - informatyzacji województwa mazowieckiego, zapewniającej e-rozwój regionu, zgodnie z opracowaną Strategią e-Rozwoju Województwa Mazowieckiego w latach 2007-2013;
  - utworzenia i wdrożenia infrastruktury informacji przestrzennej działającej na poziomie lokalnym i regionalnym, zasilającej infrastrukturę krajową i europejską, powiązaną z pokrewnymi strukturami: e-government, administracją publiczną i sektorem badań.
- Projekt dotyczący budowy baz wiedzy o Mazowszu wpisuje się w ww. działania, a w szczególności opiera się na koncepcji tworzenia infrastruktury informacji przestrzennej działającej na poziomie lokalnym i regionalnym.

#### 1.2. Wzrost poziomu wykształcenia i poprawa jakości kadr

Osiągnięcie i utrzymanie wysokiego tempa rozwoju gospodarczego wymaga przede wszystkim kadr o wysokich kwalifikacjach. Dlatego też konieczny jest stały wzrost poziomu wykształcenia ludności, przy jednoczesnym upowszechnieniu umiejętności korzystania z technik komputerowych, lepszej dostępności do sprzętu informatycznego i nowoczesnych technik komunikowania się, w tym poprzez Internet. Opanowanie narzędzi MSIP wdrażanych w ramach projektu pozwoli na podniesienie poziomu jakości kadr pracujących w urzędach gmin i starostwach powiatowych.

#### 1.5. Dążenie do poprawy warunków i zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych

Projekt może mieć wpływ na poprawię zaspokajania potrzeb mieszkaniowych poprzez wsparcie działań na rzecz zwiększania podaży uzbrojonych terenów pod zorganizowane formy budownictwa mieszkaniowego (łatwiejszy dostęp do informacji i sprawniejsze funkcjonowanie administracji).

#### 1.6. Intensyfikacja działań na rzecz rozwiązywania problemów społecznych

Łatwiejszy dostęp do wiedzy i bardzo szerokiego grona informacji, a także możliwość załatwiania wielu spraw urzędowych drogą elektroniczną to krok ku likwidacji barier utrudniającym osobom niepełnosprawnym normalne funkcjonowanie w społeczeństwie.

#### 2. Cel pośredni - Wzrost innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu

W ramach tego celu zbieżne są następujące kierunki działań wynikające ze Strategii:

- wspieranie przedsiębiorczości oraz działań organizacji samorządu gospodarczego, stowarzyszeń oraz innych instytucji biznesowych i okołobiznesowych;
- tworzenie regionalnych sieci współpracy i trwałych powiązań instytucjonalnych pomiędzy uczestnikami regionalnego systemu innowacji: (sektorem B+R, przedsiębiorstwami, władzami regionalnymi i lokalnymi oraz instytucjami otoczenia biznesu);
- podnoszenie atrakcyjności inwestycyjnej regionu;
- zwiększenie potencjału instytucji obsługi inwestorów i przedsiębiorców;
- usuwanie barier administracyjnych;
- tworzenie prawno – instytucjonalnych ram i form partnerstwa publiczno-prywatnego.

##### 2.1. Rozwój MSP oraz wzrost ich innowacyjności i konkurencyjności

Kreowanie i wspieranie szeroko rozumianej przedsiębiorczości sprzyja podnoszeniu jej efektywności, a w konsekwencji wzrostowi gospodarczemu, konkurencyjności regionu i tworzeniu nowych miejsc pracy. O pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstw

decyduje ich zdolność do stałego generowania i adaptacji nowych technologii, sprawnych rozwiązań organizacyjnych oraz wiedzy. Osiągnięcie poprawy efektywności ekonomicznej i sprawności działania przedsiębiorstw w szczególności sektora MSP, następować będzie poprzez:

- tworzenie dogodnych warunków prawno-organizacyjnych dla prowadzenia działalności, w tym ograniczenie barier administracyjnych
- wspieranie inwestycji w infrastrukturę ułatwiających prowadzenie działalności gospodarczej i sprzyjających rozwojowi przedsiębiorstw;
- przygotowywanie terenów do lokalizacji działalności biznesowej, badawczo-rozwojowej i pochodnych.

**2.3. Rozwój nowoczesnych technologii z wykorzystaniem własnego potencjału B+R**  
Rozwój nowoczesnych technologii jest jednym z warunków rozwoju gospodarki opartej na wiedzy. Województwo mazowieckie ma szczególne warunki rozwoju nowoczesnych technologii i generowania innowacji. Osiągnięcie tego celu możliwe będzie m.in. dzięki następującym działaniom:

- wsparciu rozwoju sprawnych systemów teleinformatycznych i zapewnieniu dostępu do szerokopasmowego internetu dla sfery publicznej i komercyjnej oraz rozwijaniu e-administracji publicznej, w tym budowy systemu informacji przestrzennej (SIP) dla województwa mazowieckiego, umożliwiającego powszechny dostęp do informacji i usług elektronicznych;
- wsparciu inwestycji obejmujących, zarówno rozwój usług i baz informatycznych administracji samorządowej województwa, jak i dofinansowanie inwestycji podmiotów prywatnych oraz rozwoju komercyjnych sieci i usług na Mazowszu;
- wsparciu tworzenia baz danych o zasobach niezbędnych do zarządzania procesami rozwojowymi w województwie oraz zapewnieniu możliwości dostępu do tego rodzaju baz informacyjnych.

Proponowany projekt będzie ułatwiał przebieg procesów inwestycyjnych, zaś dostępność danych cyfrowych będzie też tworzyła warunki do rozwijania działalności gospodarczej różnych podmiotów, również spoza sektora administracji.

**4. Cel pośredni - Aktywizacja i modernizacja obszarów pozametropolitalnych**  
Rozwinięta infrastruktura transportowa i sprawny system komunikacji (obejmujący także rozwój światłowodowej infrastruktury telekomunikacyjnej) przyspieszy proces modernizacji gospodarki, wzdłuż korytarzy infrastrukturalnych powstaną pasma aktywności gospodarczej. Wzrost poziomu dostępności komunikacyjnej przyczyni się do podwyższenia spójności przestrzennej województwa.

Warto podkreślić, że danie szans uczestnictwa w Projekcie wszystkim gminom ma istotny wpływ na aktywizację obszarów pozametropolitalnych.

**5. Cel pośredni – Rozwój społeczeństwa obywatelskiego oraz kształtowanie wizerunku regionu**

Rozwój społeczeństwa obywatelskiego, uczestnictwo trzeciego sektora w życiu publicznym oraz kształtowanie pozytywnego wizerunku Mazowsza jako regionu o najwyższym potencjale rozwojowym w kraju, rozwiniętych i sprawnych strukturach instytucjonalnych administracji ułatwia efektywne przekształcania, unowocześnienia oraz dostosowywanie regionu do wyzwań cywilizacyjnych. Mazowsze zasadnie aspiruje do rangi atrakcyjnego partnera w stosunkach z innymi regionami Europy, który jest sprawnie zarządzany oraz otwarty na wielostronną współpracę zagraniczną. Wzrost atrakcyjności inwestycyjnej odbywać będzie się poprzez tworzenie możliwie najlepszych warunków do inwestowania, tworzenie klimatu dla innowacyjności i pobudzania przedsiębiorczości, rozwój otoczenia biznesu oraz podmiotów ekonomii społecznej. Skuteczna promocja oraz tworzenie warunków do rozwoju, przy dużym zaangażowaniu społeczeństwa oraz kształtowaniu postaw społecznych, przyniosą wymierne efekty gospodarcze.

Ekspozycja walorów regionu poprzez informację oraz prezentację jego rzeczywistych osiągnięć i możliwości, adresowaną do różnych odbiorców m.in. mieszkańców województwa, turystów, inwestorów krajowych i zagranicznych, instytucji Unii Europejskiej przy użyciu różnorodnych form reklamy i środków masowego przekazu, przyczyni się do wzrostu znaczenia regionu.

Kształtowanie wizerunku i promocja regionu będą prowadzone z uwzględnieniem specyfiki grup docelowych, tj. odbiorców wizerunku regionu i informacji promujących region. Promowanie regionu będzie odbywało się w dwóch wymiarach: wewnętrznym i zewnętrznym, tzn. będzie skierowane do mieszkańców oraz potencjalnych inwestorów z Mazowsza oraz do osób i instytucji spoza regionu.

Ten cel będzie realizowany w szczególności poprzez następujące kierunki działań:

**5.2. Poprawa i promocja atrakcyjności inwestycyjnej w regionie**

Tworzenie możliwie najlepszych warunków inwestowania w regionie polegać będzie, nie tylko na poprawie infrastruktury technicznej, ale także na tworzeniu



klimatu przedsiębiorczości sprzyjającemu prowadzenie działalności gospodarczej. Podejmowane przez samorządy działania w sferze gospodarczej powinny koncentrować się na promocji regionu pod kątem jego atrakcyjności inwestycyjnej oraz zwiększenia dostępności do terenów inwestycyjnych. Promocja województwa powinna polegać na wykorzystaniu odpowiednio dobranych i opracowanych informacji, narzędzi i metod w celu prezentacji potencjału gospodarczego, walorów przyrodniczych, turystycznych i kulturowych regionu. Wymiernym efektem działań promocyjnych będzie wzrost zaangażowania kapitału krajowego i zagranicznego. Cel ten będzie realizowany poprzez następujące działania:

- tworzenie warunków w postaci zachęt i ulg inwestycyjnych w celu przyciągnięcia potencjalnych inwestorów krajowych i zagranicznych oraz budowanie klimatu inwestycyjnego;
- poprawę stopnia koordynacji gminnych opracowań planistycznych (w tym zwłaszcza miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, jako czynnika stymulującego napływ inwestycji) oraz stopnia uwzględnienia w nich programów ponadlokalnych, w tym wojewódzkich;
- stosowanie różnorodnych form promocji, które powinny przyczyniać się do zintegrowania środowisk kreujących innowacyjność, a także do rozbudowy infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, w postaci e-administracji, e-nauki, rozwoju sieci szerokopasmowych oraz zwiększenia roli eksportu w gospodarce regionu;
- wprowadzanie nowych technologii i produktów innowacyjnych, które będą służyć do promowania Mazowsza, jako obszaru dynamicznego rozwoju nauki i gospodarki;
- wymianę informacji o dostępnych terenach inwestycyjnych, potrzebach i możliwościach inwestowania
- utworzenie powszechnie dostępnego mazowieckiego banku ofert lokalizacji inwestycji;

#### 5.5. Współpraca międzyregionalna i międzynarodowa

Wspieranie współpracy z regionami ościennymi polegać będzie na wzmocnieniu powiązań infrastrukturalnych i funkcjonalnych, wspólnych inicjatywach prorozwojowych oraz działaniach związanych z ochroną środowiska, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Wspólne inicjatywy między regionami przyczynią się do lepszego gospodarowania zasobami regionu oraz wspólnej realizacji przedsięwzięć, często o kluczowym i synergicznym charakterze, które przyczynią się do ich promocji. Ważną rolę odegra współpraca w wymiarze międzynarodowym prowadzona na wielu płaszczyznach.

W tym celu podjęte będą m.in. następujące kierunki działań:

- inicjowanie i współdziałanie z województwami sąsiednimi w zakresie realizacji wspólnych przedsięwzięć rozwojowych, w tym wzmocniających powiązania infrastrukturalne oraz stymulujących wykorzystanie zasobów endogennych obszarów funkcjonalnych;
- prowadzenie zintegrowanych działań samorządów w dorzeczu środkowej Wisły zmierzających do ochrony zasobów wodnych, racjonalizacji użytkowania wód, zwiększenia retencji, ochrony przed powodzią, a także do ochrony przyrodniczo ukształtowanych ekosystemów.

Zbudowane i łatwo dostępne bazy wiedzy o Mazowszu dadzą solidne podstawy do realizacji ww. celów.

- 2 Podczas posiedzenia w dn. 4 września 2006 r. Sejmik Województwa Mazowieckiego przyjął uchwałę w sprawie Strategii e-Rozwoju Województwa Mazowieckiego. Samorząd województwa mazowieckiego został tym samym wyposażony w narzędzie służące wdrażaniu strukturalnej polityki w dziedzinie społeczeństwa informacyjnego. Strategia województwa mazowieckiego jest pierwszym w Polsce dokumentem opracowanym zgodnie z wytycznymi European Regional Information Society Association (ERIS@) i jednocześnie pierwszą regionalną strategią e-Rozwoju związaną z perspektywą finansowania funduszy strukturalnych na lata 2007-2013. Strategia zorganizowana została wokół następujących priorytetów wypracowanych w partycypacyjnym modelu we współpracy z samorządowcami, naukowcami, przedsiębiorcami i przedstawicielami organizacji pozarządowych Mazowsza. Strategia wytypowała 4 priorytety e-Rozwoju województwa mazowieckiego:  
Priorytet I - Stworzenie systemu usług on-line dla mieszkańców  
Priorytet II - Pobudzenie rozwoju gospodarki opartej na wiedzy  
Priorytet III - Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu  
Priorytet IV - Zarządzanie e-Rozwojem oraz kreowanie i pomnażanie kapitału ludzkiego  
Niniejszy Projekt jest zbieżny z następującymi celami strategicznymi Priorytetu I:  
1.1 Zintegrowanie usług publicznych świadczonych on-line przez administrację lokalną i regionalną, a także inne urzędy oraz podmioty realizujące zadania publiczne  
1.5 Promocja korzystania przez mieszkańców z usług publicznych drogą elektroniczną

1.6 Wypracowanie modelowego systemu permanentnej edukacji dla pracowników sektora publicznego i mieszkańców w zakresie korzystania z usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną oraz wdrażania strategii e-Rozwoju  
W ramach Priorytetu II przedsięwzięcie ma związek z poniższymi celami strategicznymi:  
2.1 Zwiększenie wsparcia na inwestycje władz publicznych w infrastrukturę społeczeństwa informacyjnego w regionie, a w szczególności w rozwój systemów e-usług na rzecz przedsiębiorców  
2.2 Zwiększenie nakładów finansowych na projekty modernizacyjne bazujące na rozwiązaniach ICT  
2.4 Promowanie branżowej wiedzy i wymiany doświadczeń („dobrych praktyk” e-biznesu), a także branżowych usług świadczonych drogą elektroniczną przez i dla przedsiębiorców  
2.6 Promowanie korzystania z usług publicznych on-line wśród przedsiębiorstw  
Priorytet III obejmuje działania ukierunkowane na wyrównywanie szans mieszkańców biedniejszych terenów oraz innych grup znajdujących się w gorszym położeniu (m.in. niepełnosprawni). Przedsięwzięcia objęte priorytetem III polegać będą na tworzeniu stabilnych podstaw dla włączenia grup zagrożonych wykluczeniem informacyjnym w miastach i na wsi w krąg społeczeństwa wiedzy m.in. dzięki zapewnieniu publicznie dostępnych usług świadczonych drogą elektroniczną. Zasięg Projektu obejmuje wiele gmin, jest to istotne z punktu widzenia tego priorytetu ze względu na ogromne zróżnicowanie rozwojowe gmin na Mazowszu. W ramach tego priorytetu Projekt koreluje z pierwszym celem strategicznym: 3.1 Zwiększenie nakładów finansowych na infrastrukturę powszechnego dostępu do zasobów Internetu, możliwości edukacyjnych, różnorodnych usług dostępnych drogą elektroniczną na obszarach słabo strukturalnie rozwiniętych i dotkniętych wykluczeniem informacyjnym.  
W ramach priorytetu IV Projekt ma związek z pierwszym celem strategicznym dotyczącym kreowania wzrostu gospodarczego poprzez łatwiejszy dostęp do wiedzy o regionie w tym możliwościach inwestowania oraz prowadzenia działalności gospodarczej.

- 3 Regionalna Strategia Innowacji (RIS – „Regional Innovation Strategy”) dla Mazowsza jest dokumentem, który uzupełnia szeroką gamę opracowań strategicznych. Najsilniej związana jest ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2020 oraz Strategią e-Rozwoju Województwa Mazowieckiego. Relacje z pierwszym z wymienionych dokumentów przejawiają się w uzupełnieniu i rozszerzeniu znaczenia innowacji dla rozwoju całego regionu. Strategia rozwoju Mazowsza zawiera cele odnoszące się do innowacji. Trzy cele strategiczne: budowa społeczeństwa informacyjnego i poprawa jakości życia mieszkańców województwa; zwiększanie konkurencyjności regionu w układzie międzynarodowym; poprawa spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej regionu w warunkach zrównoważonego rozwoju stwarzają szerokie pole dla rozwoju innowacji, co jest przedmiotem zainteresowania RIS dla Mazowsza. Z kolei w stosunku do Strategii e-Rozwoju RIS dla Mazowsza jest dokumentem znacznie szerszym. Strategia e-Rozwoju koncentruje się na technologiach informacji i komunikacji, których dostateczny rozwój jest nieodzownym warunkiem osiągnięcia celów zarówno Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego, jak i RIS dla Mazowsza.  
Cel główny Strategii brzmi: Wzrost innowacyjności przedsiębiorstw Mazowsza, prowadzący do przyspieszenia wzrostu i zwiększenia konkurencyjności w skali UE. Jednym z kluczowych czynników sukcesu strategii jest otoczenie mazowieckich firm (uczelnie, otoczenie badawczo-rozwojowe oraz władze samorządowe)  
Cel strategiczny I brzmi: zwiększenie współpracy w procesach rozwoju innowacji i innowacyjności. Przyjęty cel strategiczny będzie osiągnięty poprzez realizację jednego z 4 celów operacyjnych:  
a. Rozwój form współpracy w relacjach biznes – nauka – otoczenie, które gwarantują wymierne efekty dla biznesu. Niemal każda publikacja na temat możliwości wspierania innowacji dotyka problemu współpracy w trójkącie biznes – nauka – otoczenie (często przez otoczenie rozumiana jest administracja, ale w tym przypadku należy to pojęcie rozumieć jeszcze szerzej). Diagnozy wykazują nie tylko słabości tej współpracy, ale wręcz jej brak w wielu obszarach. Podejmowane w ramach tego celu działania powinny być ukierunkowane na likwidowanie barier współpracy oraz motywowanie do współpracy przede wszystkim na rzecz przedsiębiorców.  
Cel strategiczny II brzmi: wzrost internacjonalizacji przedsiębiorstw województwa mazowieckiego.  
Czwarty cel operacyjny dla jego realizacji to efektywny marketing Mazowsza jako regionu innowacyjnego. Podkreślona tu została konieczność wypracowania systemu promocji przez województwo mazowieckie, który spowoduje, że wielu przedsiębiorcom z zagranicy region będzie kojarzył się z innowacjami. Niezbędna w tym zakresie jest odpowiednio wypracowana koncepcja promocji Mazowsza a przede wszystkim



szeroka i łatwo dostępna informacja o możliwościach inwestowania z dogłębną i szeroką informacją o stanie obecnym.

Cel strategiczny III został określony następująco: wzrost środków i efektywności finansowania działalności proinnowacyjnej w regionie. Trzeci cel operacyjny dla jego realizacji to:

c. Wspieranie firm z Mazowsza w realizacji projektów, których celem jest poprawa konkurencyjności poprzez stosowanie innowacyjnych rozwiązań. Znaczna część barier, jakie dostrzegają przedsiębiorcy w zakresie innowacji, leży poza gestią władz regionalnych (np. brak środków, formalne ramy realizacji określonych projektów). Jednak w dużym stopniu możliwa jest poprawa jakości informacji, poprawa współpracy na linii firma – doradcy, poprawa w zakresie szkolenia kadr, które mogą służyć informacją dla świata biznesu, lub mogą być zatrudniane przez firmy właśnie do realizowania określonych projektów.

Piąty cel operacyjny: e. Wzrost skuteczności administracji samorządowej w zakresie wydatkowania funduszy strukturalnych na cele związane ze Strategią. Celem administracji nie powinno być tylko wydanie przypadających jej pieniędzy. Administracja samorządowa powinna stworzyć jak najlepsze warunki do tego, by RIS dla Mazowsza był wykorzystywany jako instrument do realizowania celów strategii rozwoju regionu.

Czwarty cel strategiczny ma charakter horyzontalny i brzmi: kształtowanie i promowanie postaw proinnowacyjnych oraz proprzedsiębiorczych w regionie. Jednym z ważniejszych czynników rozwoju w oparciu o innowacje jest wysoka jakość kapitału ludzkiego oraz świadomość korzyści płynących z innowacyjności. Dlatego tak istotne jest, by strategia przyczyniła się do kształtowania postaw proinnowacyjnych (w tym kreatywności) w społeczeństwie. Promowanie postaw proinnowacyjnych i pro-przedsiębiorczych dotyczy wszystkich aktorów systemu innowacji, w tym firm, instytucji otoczenia biznesu, instytucji naukowych i administracji.

Z czwartym celem strategicznym związane m.in. następujące cele operacyjne:

a. Skuteczna promocja postaw przedsiębiorczych związanych z innowacyjnością.

W odróżnieniu od celu operacyjnego w celu strategicznym II, ten cel ukierunkowuje działania na promocję wewnętrzną. To głównie mieszkańcy regionu, wśród których są obecni i potencjalni przedsiębiorcy, obecni i potencjalni pracownicy administracji i innych instytucji otoczenia biznesu powinni być objęci różnorodnymi formami instrumentów edukacyjno-szkoleniowych, które będą wyjaśniać istotę i wagę innowacyjności regionalnej.

b. Wzrost aktywności samorządu regionalnego w budowie sieci promocji Mazowsza jako regionu innowacyjnego. Liczne podmioty działają na Mazowszu w sferze promocji gospodarczej. W samej Warszawie znajdują się trzy ważne instytucje publiczne promujące inwestycje zagraniczne. Wiele podmiotów prywatnych również włącza się w konkurencje na rynku usług promujących miasta i regiony. W sieci promocji innowacji bardzo ważną rolę odgrywa sektor publiczny, zatem konieczna jest aktywna postawa, w tym zakresie, samorządu województwa. Powinien on posiadać bardzo dobre relacje w samorządami lokalnymi, a jednocześnie wspierać współpracę z instytucjami rządowymi i organizacjami gospodarczymi.

c. Wspieranie inicjatyw promujących: sukcesy we współpracy w procesach innowacyjnych, sukcesy firm i instytucji Mazowsza w efektywnym wykorzystaniu instrumentów wspierania innowacji. Najlepszym sposobem przekazania określonej wiedzy jest zilustrowanie jej konkretnym i rzeczywistym przykładem. Liderzy innowacyjności na Mazowszu nie tylko nie powinni być anonimowi, ale wręcz muszą służyć jako najlepszy przykład dla innych podmiotów.

d. Wspieranie inicjatyw promujących rozpowszechnianie i wykorzystanie Internetu. Jednym z działań będzie promowanie wśród władz samorządowych wykorzystywania środków finansowych zapisanych właśnie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Mazowsza na rozwój Internetu na tym obszarze. W ramach promowania tych inicjatyw powinny zostać równie uwzględnione działania mające na celu promowanie wykorzystywania Internetu w działalności innowacyjnej oraz działania w zakresie rozwoju treści na poziomie lokalnym.

Proponowany projekt wspiera upowszechnienie wykorzystania technologii informacyjnych i komunikacyjnych w regionie, a w szczególności wykorzystywania internetu do wyszukiwania treści ułatwiających podejmowania decyzji o charakterze gospodarczym. Łatwy dostęp do danych przestrzennych pozwoli na przedsiębiorcom na rozwijanie działań innowacyjnych w swoich procesach biznesowych.

D2 Zgodność z dokumentami strategicznymi o charakterze lokalnym (strategie rozwoju lokalnego, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, lokalne programy rewitalizacji, itp. )

D2.1 Dokument

Lp.	Nazwa dokumentu
1	Gminne i powiatowe strategie rozwoju

D2.2 Wskazanie odpowiedniego zapisu w dokumencie i uzasadnienie (wykazanie zgodności)

Ad.	Uzasadnienie
1	Z założenia strategie lokalne powinny być zgodne ze strategiami wojewódzkimi zatem poprzez analogie można przyjąć zgodność Projektu z zapisami tychże strategii lokalnych

## E Wpływ projektu na realizację polityk horyzontalnych

### E1 Wpływ projektu na politykę równych szans i politykę zatrudnienia

#### E1.1 Wpływ projektu na politykę równych szans (maksymalnie 5000 znaków ze spacjami)

Pozytywny

Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zagadnienia z zakresu polityki równości szans. Projekt nie wywołuje ograniczeń w dostępie do miejsc pracy na stanowiskach powstałych w trakcie jego realizacji. Zadania planowane do wykonania w trakcie projektu jak również w fazie funkcjonowania jego efektów mogą być bez ograniczeń realizowane przez obie płci. Podczas realizacji projektu zostaną zachowane następujące zasady mające na celu zapewnienie równego statusu kobiet i mężczyzn:

- 1) wybór pracowników oraz ekspertów opierać się będzie na podstawie kryterium kwalifikacji zawodowych i ich doświadczenia merytorycznego,
- 2) w procedurach dotyczących tworzenia gremiów decyzyjnych (np. komisje przetargowe) uwzględniona zostanie zasada wyboru członków w oparciu o kryteria merytoryczne takie jak doświadczenie zawodowe czy znajomość danej problematyki,
- 3) unikać się będzie jakiegokolwiek oceniania ze względu na płeć.

Projekt prowadzi do rozszerzenia dostępu do informacji niezbędnej nie tylko wyspecjalizowanym użytkownikom, ale również zapewni szeroki dostęp do niej ogółowi obywateli.

Ponadto projekt będzie pozytywnie wpływał na przełamywanie barier dostępu do informacji związanych z miejscem zamieszkania i odległością od siedziby organów prowadzących zbiory danych składających się na bazy wiedzy o Mazowszu, gdyż bazy wiedzy o Mazowszu będą dostępne poprzez internet.

#### E1.2 Wpływ projektu na politykę zatrudnienia (maksymalnie 3000 znaków ze spacjami)

Pozytywny

Realizacja projektu wymaga zaangażowania odpowiedniego potencjału kadrowego także ze strony Partnerów Projektu. W celu oceny tych zasobów przeprowadzono odpowiednie badanie. Pozwoliło to na określenie braków w tym zakresie i ujęcia w prognozach finansowych kosztów związanych ze zwiększeniem zatrudnienia.

Zdecydowana większość gmin dysponuje informatykami znającymi systemy bazodanowe i portale WWW (75,63%). Ponad 60% ankietowanych posiada w swojej jednostce tylko jedną osobę z takimi umiejętnościami. W przypadku powiatów 5% nie dysponuje taką kadram, 45% zatrudnia jedną osobę, 37% dwie, a 12,5% trzy osoby lub więcej.

Operatorów aplikacji dziedzinowych tzn. oprogramowań umożliwiających realizację zadań ustawowych nie posiada prawie 25% gmin. W pozostałym zakresie liczba operatorów jest bardzo zróżnicowana. Kwestia dysponowania operatorami aplikacji GIS-owych wygląda zupełnie odmiennie. Zdecydowana większość gmin nie dysponuje tą grupą zasobów ludzkich – aż 209 gmin, co stanowi 76% spośród 275 badanych, która udzieliła odpowiedzi na to pytanie.

W przypadku powiatów – ponad 20% nie dysponuje operatorami aplikacji dziedzinowych, u pozostałych ilość osób o takich umiejętnościach jest bardzo zróżnicowana. Podobnie w przypadku operatorów aplikacji GIS-owych – 30% nie posiada ich w ogóle a u pozostałych duże rozbieżności w zakresie liczby osób z takimi umiejętnościami.

Zakłada się, że średnio każda jst. będzie musiała zatrudnić jedną osobę w połowie wymiaru czasu pracy.

#### E2 Wpływ projektu na politykę społeczeństwa informacyjnego (maksymalnie 3000 znaków ze spacjami)

Pozytywny

Projekt pozytywnie wpłynie na zagadnienia z zakresu polityki społeczeństwa informacyjnego. Realizacja projektu będzie stanowiła kluczowy element infrastruktury informacyjnej województwa, usprawniając procesy podejmowania decyzji oraz przyczyniając się do rozwoju demokracji i społeczeństwa informacyjnego. Projekt będzie odgrywał istotną rolę w tworzeniu i funkcjonowaniu Polskiej Infrastruktury Informacji Przestrzennej jako jej komponent powstający w największym regionie państwa i jednym z największych w Unii Europejskiej.

#### E3 Polityka ochrony środowiska

URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 WARSZAWA

**E3.1 Wpływ projektu na politykę ochrony środowiska  
(maksymalnie 5000 znaków ze spacjami)**

**Neutralny**

**1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i gleby:**

Zadanie polega na dostawie sprzętu elektronicznego i oprogramowania, nie ma w nim fazy budowy. Realizacja zadania przez jednostki samorządu terytorialnego w fazie normalnej eksploatacji nie będą powodowała zanieczyszczenia gleb.

Planowane zadanie będzie powodowało wytwarzanie odpadów biurowych, w tym niebezpiecznych, jak zużyte baterie, tusze i tonery. Będą one przekazywane organizacji odzysku w celu ich unieszkodliwienia w sposób przyjazny środowisku. Po zakończeniu eksploatacji sprzęt elektroniczny zostanie poddany utylizacji zgodnie z obowiązującymi normami prawnymi.

Odpady komunalne będą zbierane w przeznaczonych do tego pojemnikach i wywożone na składowisko odpadów komunalnych.

Realizacja Projektu nie ma negatywnego wpływu na zmianę powierzchnię ziemi i gleby.

**2. Oddziaływanie na zasoby i warunki wodne.**

Inwestycja obejmuje dostawy i usługi, nie ma etapu prac budowlanych. Tak więc faza realizacyjna Projektu nie ma wpływu na zmianę zasobów i warunków wodnych. W fazie eksploatacji nie przewiduje się wpływu na wody podziemne i powierzchniowe.

**3. Oddziaływanie na świat fauny i flory**

Projekt ma neutralny wpływ na faunę i florę.

**4. Oddziaływanie na klimat akustyczny**

Inwestycja polega na realizacji dostaw i usług bez konieczności przeprowadzania prac budowlanych. Tak więc realizacja zadania nie ma wpływu na środowisko akustyczne.

**5. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne**

Rozwiązania technologiczne przyjęte przy kompletowaniu sprzętu elektronicznego i oprogramowania nie spowodują zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego. Na etapie eksploatacji sprzętu, zadanie nie będzie miało wpływu na środowisko atmosferyczne.

**6. Oddziaływanie na dobra materialne oraz dziedzictwo archeologiczne i architektoniczne**  
Zadanie nie ma wpływu na zasoby kulturowe, zarówno na dobra materialne, jak i dziedzictwo archeologiczne i architektoniczne.

**7. Oddziaływanie na bezpośrednie sąsiedztwo**

Inwestycja polegająca na dostawie sprzętu nie będzie powodować znaczącej uciążliwości dla środowiska na terenie sąsiadującym, w związku, z czym nie ma konieczności ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.

**8. Oddziaływanie Inwestycji na ludzi**

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma bezpośredniego oddziaływania na ludzi. Planowana inwestycja jest społecznie akceptowana, szczególnie ze względu na to, że usprawnia komunikację pomiędzy obywatelem-urzędem oraz przedsiębiorcą-urzędem. W związku z tym nie przewiduje się wystąpienia konfliktów społecznych na tle realizacji przedsięwzięcia.

W trakcie realizacji inwestycji nie przewiduje się naruszenia interesów osób trzecich. Inwestycja będzie realizowana w obiektach, którymi dysponują jednostki samorządu terytorialnego. Inwestycja nie wpływa w żaden sposób na zmianę aktualnego zagospodarowania użytkowanego terenu.

Wpływ inwestycji na ludzi na etapie eksploatacji może być związany z następującym zjawiskiem:

Komputery zasilane energią elektryczną wytwarzają pewne ilości ciepła. Jest ono wydzielane na zewnątrz głównie z gorącym powietrzem wywiewanym przez wentylatory komputera. W przypadku pojedynczych komputerów klasy PC, ilość ciepła nie wpływa istotnie na mikroklimat pomieszczenia. Jednak przy wzroście liczby komputerów lub stosowaniu większych komputerów (np. serwerów sieciowych) może dojść do znacznego wzrostu temperatury w pomieszczeniu oraz wysuszenia powietrza, a w konsekwencji do nadmiernego wysuszania błony śluzowej oczu i skóry u osób z nich korzystających lub stale przebywających w miejscu ich pracy.

Natomiast nie należy jako oddziaływania negatywnego postrzegać emisję czynników elektromagnetycznych, która jest bardzo mała i natężenia w otoczeniu monitorów są znacznie mniejsze od maksymalnych poziomów uznawanych za bezpieczne.



Ponadto czynniki te nie stanowią zagrożenia dla życia ani zdrowia pracowników. Szczególnie promieniowanie X, ultrafioletowe i podczerwone są tak słabe, że zazwyczaj nie można ich zmierzyć aparaturą stosowaną na potrzeby bezpieczeństwa i higieny pracy. Zadanie ma, więc pozytywny wpływ na ludzi.

Przedstawiona w powyższym opracowaniu inwestycja nie powoduje negatywnego oddziaływania na środowisko, albowiem stwierdzono, iż projekt:

- ma neutralny wpływ na faunę i florę,
- nie będzie powodować oddziaływania na środowisko atmosferyczne i akustyczne oraz powierzchnię ziemi i gleby, a także zasoby i warunki wodne w fazie realizacyjnej,
- nie ma konieczności ustanawiania obszaru ograniczonego użytkowania.

**E3.2 Wpływ projektu na obszary Natura 2000** **Neutralny**  
(maksymalnie 3000 znaków ze spacjami)

*Obszary Specjalnej Ochrony (zgodnie z Dyrektywą RE 79/409/EWG w sprawie ochrony dzikich ptaków ) oraz Specjalne Obszary Ochrony (zgodnie z Dyrektywą RE 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory)*

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami wyznaczonymi do włączenia do Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 oraz obszarami zgłoszone przez organizacje ekologiczne do Komisji Europejskiej, umieszczone na tzw. „shadow list. Nie jest prawdopodobne, aby Projekt, który jest zlokalizowany w zwartej zabudowie mógł wpływać na gatunki roślin i zwierząt oraz siedliska przyrodnicze, dla ochrony których wyznaczone zostały obszary Natura 2000.

**E3.3 Wpływ projektu na poprawę efektywności energetycznej** **Neutralny**  
(maksymalnie 3000 znaków ze spacjami)

Sprzęt komputerowy zakupiony w ramach projektu będzie musiał posiadać świadectwa spełniania kryteriów efektywności energetycznej co najmniej równoważnych tym określonych w specyfikacjach programu Energy Star zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 106/2008 z dnia 15 stycznia 2008r. w sprawie wspólnotowego programu znakowania efektywności energetycznej urządzeń biurowych.

## F Wskaźniki realizacji celów projektu

F.1 Wskaźniki produktu (narastająco)  
(narastająco)

Produkt	Jedn. miary	rok 2007	rok 2008	rok 2009	rok 2010	rok 2011	rok 2012	rok 2013	rok 2014	rok 2015	Źródło informacji o wskaźniku
Liczba zbudowanych lub rozbudowanych systemów informacji przestrzennej wspomagającej promocję Mazowsza	szt.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00				Protokoły odbioru poszczególnych produktów
Liczba utworzonych lub dostosowanych baz danych wspomagających promocję Mazowsza	szt.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				Protokoły odbioru poszczególnych produktów
Liczba stworzonych aplikacji komputerowych wspomagających promocję Mazowsza	szt.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00				Protokoły odbioru poszczególnych produktów
Liczba utworzonych stron internetowych umożliwiających dostęp do informacji niezbędnej do działań inwestycyjnych	szt.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00				Protokoły odbioru poszczególnych produktów
Liczba wdrożonych lub rozbudowanych serwisów informacyjnych wspomagających promocję rozwoju Mazowsza	szt.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00				Protokoły odbioru poszczególnych produktów

## F.2 Wskaźniki rezultatu

Rezultat	Jedn. miary	Wartość wskaźnika	Rok osiągnięcia	Źródło informacji o wskaźniku
Liczba podmiotów/osób wykorzystujących serwisy informacyjne wspomagające promocję Mazowsza	szt.	10 000,00	2012	Raport końcowy projektu

URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
GOVERNOROSTWA MAZOWIECKIEGO  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 WARSZAWA



## G.a Finanse

## G1

G1.1 Pomoc publiczna  Pomoc de minimis 

G1.2 Uzasadnienie

G1.3 Pomoc de minimis udzielona Beneficjentowi w ciągu 3 lat

Wysokość udzielonej pomocy (w PLN):

G1.4 Nowa inwestycja (nie dotyczy pomocy de minimis) 

## G2 Mentaż finansowy

## RPI

		Procentowy poziom dofinansowania				%			
		rok 2007	rok 2008	rok 2009	rok 2010	rok 2011	rok 2012	rok 2013	Razem
G2.a.1	Wydatki/koszty kwalifikowalne								
G2.a.2	Wysokość dofinansowania								
		Budżet państwa							
G2.a.3	Środki publiczne								
		Budżet JST							
		Inne							
G2.a.4	Środki prywatne								
G2.a.5	Wkład wspólnotowy (EFRR)								
G2.a.6	Wydatki/koszty niekwalifikowane								
G2.a.7	Wkład krajowy publiczny								
G2.a.8	Wkład krajowy								
G2.a.9	Ogółem								

## De minimis

		Procentowy poziom dofinansowania				%			
		rok 2007	rok 2008	rok 2009	rok 2010	rok 2011	rok 2012	rok 2013	Razem
G2.a.1	Wydatki/koszty kwalifikowalne								
G2.a.2	Wysokość dofinansowania								
		Budżet państwa							
G2.a.3	Środki publiczne								
		Budżet JST							
		Inne							
G2.a.4	Środki prywatne								
G2.a.5	Wkład wspólnotowy (EFRR)								
G2.a.6	Wydatki/koszty niekwalifikowane								
G2.a.7	Wkład krajowy publiczny								
G2.a.8	Wkład krajowy								
G2.a.9	Ogółem								

## Doradcze

		Procentowy poziom dofinansowania				%			
		rok 2007	rok 2008	rok 2009	rok 2010	rok 2011	rok 2012	rok 2013	Razem
G2.a.1	Wydatki/koszty kwalifikowalne								
G2.a.2	Wysokość dofinansowania								
		Budżet państwa							
G2.a.3	Środki publiczne								
		Budżet JST							
		Inne							
G2.a.4	Środki prywatne								
G2.a.5	Wkład wspólnotowy (EFRR)								
G2.a.6	Wydatki/koszty niekwalifikowane								
G2.a.7	Wkład krajowy publiczny								
G2.a.8	Wkład krajowy								
G2.a.9	Ogółem								

G4 Planowany cross-financing

## G.b Finanse

## G1

G1.1 Pomoc publiczna  Pomoc de minimis 

G1.2 Uzasadnienie

G1.3 Pomoc de minimis udzielona Beneficjentowi w ciągu 3 lat

Wysokość udzielonej pomocy (w PLN):

G1.4 Nowa inwestycja (nie dotyczy pomocy de minimis) 

## G2 Montaż finansowy

## G2 b

Procentowy poziom dofinansowania 85,00 %

G2.b.1	Wydatki/koszty kwalifikowalne	rok 2007	rok 2008	rok 2009	rok 2010	rok 2011	rok 2012	rok 2013	Razem
	Wdrożenie systemu informatycznego przeznaczonego do zarządzania powiatowymi georeferencyjnymi bazami danych oraz integracja tego systemu z MSIP i instruktaż dla pracowników starostw powiatowych kwota VAT (23%)	0,00	20 386,00	188 199,00	21 942 847,38	46 182 133,97	41 422 169,63	70 274 264,04	180 000 000,00
	Dostosowanie oprogramowania do prowadzenia ewidencji numeracji porządkowej nieruchomości kwota VAT (23%)					212 439,02	849 756,10		1 062 195,12
	Wdrożenie oprogramowania do prowadzenia ewidencji numeracji porządkowej nieruchomości na szczeblu gminnym kwota VAT (23%)					48 860,98	195 443,90		244 304,88
	Rozwój aplikacji celowej Rejestru planów zagospodarowania przestrzennego i studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wypracowanej w ramach projektu MSIP-GPW kwota VAT (23%)					48 780,49	195 121,95		243 902,44
	Wdrożenie aplikacji celowej Rejestru planów zagospodarowania przestrzennego i studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego kwota VAT (23%)					11 219,51	44 878,05		56 097,56
	Pozyskanie i dostosowanie komponentów MSIP (Mazowiecki System Informacji Przestrzenne) kwota VAT (23%)					158 113,82	832 455,28		790 569,10
	Dostawa i wdrożenie komponentów MSIP na szczeblu powiatowym kwota VAT (23%)					36 366,18	145 464,72		181 830,90
	Dostawa i wdrożenie komponentów MSIP na szczeblu gminnym kwota VAT (23%)					48 780,49	195 121,95		243 902,44
	Uruchomienie w ramach przeglądarki MSIP portalu współpracującego z COI, pozwalającego zarejestrowanym użytkownikom na zamieszczanie informacji na temat działalności gospodarczej w powiązaniu z określoną lokalizacją przestrzenną oraz opracowanie schematu zapytań pozwalających na szybką analizę przestrzenną pod kątem lokalizacji terenów inwestycyjnych w oparciu o dane zgromadzone w MSIP kwota VAT (23%)					11 219,51	44 878,05		56 097,56
	Opracowanie narzędzi kontrolnych do weryfikacji poprawności produktów konwersji danych powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz danych przestrzennych na poziomie gminy kwota VAT (23%)					158 113,82	832 455,28		790 569,10
	Wdrożenie narzędzi kontrolnych do weryfikacji poprawności produktów konwersji danych powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego na szczeblu powiatowym kwota VAT (23%)					36 366,18	145 464,72		181 830,90
	Dostawa i instalacja sprzętu komputerowego na szczeblu wojewódzkim kwota VAT (23%)					365 853,66	1 463 414,63		1 829 268,29
	Dostawa i instalacja sprzętu komputerowego na szczeblu powiatowym kwota VAT (23%)					84 146,34	336 585,37		420 731,71
	Dostawa i instalacja sprzętu komputerowego na szczeblu gminnym kwota VAT (23%)					138 878,05	555 512,20		694 390,25
	Wsparcie prac związanych z przekształceniem ewidencji gminów i budynków (EGiB) do postaci cyfrowej, uzupełnienie danych dot. budynków oraz modernizacja tego rejestru, przekształcenie mapy zasadniczej do postaci numerycznej, prace związane z przekształceniem do postaci cyfrowej innych danych przestrzennych, skanowanie dokumentów uzasadniających wpisy w EGiB kwota VAT (23%)					31 941,95	127 767,80		159 709,75
	Opracowanie TBD dla tej części województwa, dla której taka baza nie została dotychczas założona, aktualizacja wcześniej założonych zbiorów TBD, doprowadzenie wszystkich zbiorów TBD do spójności kwota VAT (22% / 23%)				16 244 958,20	4 146 874,20	2 936 855,41	12 763 587,46	19 847 317,07
	Przekształcenie ewidencji numeracji porządkowej nieruchomości do postaci cyfrowej i integracja tej ewidencji z MSIP kwota VAT (23%)				3 573 890,80	802 178,86	3 608 715,45		4 510 894,31
	Konwersja istniejących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz planów zagospodarowania przestrzennego gmin i województwa do postaci cyfrowej i włączenie tych opracowań do MSIP. kwota VAT (23%)				207 501,14	830 004,55			1 037 505,69
	Opracowanie projektu standardowych modeli danych oraz profilu metadanych dla dokumentów planistycznych kwota VAT (23%)				455 528,46	1 822 113,82			2 277 642,28
	Opracowanie standardu uproszczonego planu urządzania lasów niepaństwowych oraz aplikacji komputerowej do prowadzenia takiego planu kwota VAT (23%)				104 771,54	419 086,18			523 857,72
	Informacja i promocja projektu kwota VAT (22% / 23%)				325 203,25				325 203,25
	Doradztwo techniczne i finansowe w tym obsługa prawna zamówień publicznych oraz monitoring i kontrola opracowań informatycznych oraz prac instalacyjnych realizowanych w ramach projektu, kontrola opracowanych danych		3 887,70	1 620 177,35	1 051 986,14	3 184 311,89	1 590 889,47		7 251 252,55

MARSZAŁKOWSKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
UL. Jagiellońska 26, 03-719 WARSZAWA

## Suma kontrolna:fb294075a29fbc41818d057b4dc3cbc

			855,30	356 439,02	241 956,82	732 391,74	365 904,57	1 697 547,45
					48 780,49	32 520,33		81 300,82
					11 219,51	7 479,67		18 699,18
		16 709,84	150 373,77		159 478,05			326 561,66
		3 676,16	33 082,23		36 679,95			73 438,34
G2.b.2	Wysokość dofinansowania	0,00	17 328,10	159 969,15	18 651 420,26	39 229 313,87	35 208 844,19	59 733 124,43
	Budżet państwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
G2.b.3	Środki publiczne	0,00	3 057,90	28 229,85	3 291 427,10	6 922 820,10	6 213 325,44	10 541 139,61
	Budżet JST	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Inne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
G2.b.4	Środki prywatne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
G2.b.5	Wkład wspólnotowy (EFRR)	0,00	17 328,10	159 969,15	18 651 420,26	39 229 313,87	35 208 844,19	59 733 124,43
G2.b.6	Wydatki/koszty niekwalifikowane							
G2.b.7	Wkład krajowy publiczny	0,00	3 057,90	28 229,85	3 291 427,10	6 922 820,10	6 213 325,44	10 541 139,61
G2.b.8	Wkład krajowy	0,00	3 057,90	28 229,85	3 291 427,10	6 922 820,10	6 213 325,44	10 541 139,61
G2.b.9	Ogółem	0,00	20 386,00	186 199,00	21 942 847,36	46 152 133,97	41 422 169,63	70 274 264,04

## G3 b Dochód generowany przez projekt - dotyczy projektów nie objętych pomocą publiczną i pomocą de minimis

G3.1	Całkowita wartość projektu	180 000 000,00	PLN
G3.2	Wartość kosztów kwalifikowanych (EC)	180 000 000,00	PLN
G3.3	Zdyskontowana wartość kosztów kwalifikowanych (koszt inwestycji) (DIC)	149 110 227,29	PLN
G3.4	Stoпа dyskontowa	5	%
G3.5	Okres referencyjny	15,00	lata
G3.6	Zdyskontowana wartość rezydualna	0,00	PLN
G3.7	Zdyskontowany przychód netto (DNR)	0,00	PLN
G3.8	Maksymalny wydatek kwalifikowany (Max EE=DIC-DNR)	149 110 227,29	PLN
G3.9	Luka finansowa ( R=(DIC-DNR)/DIC)	100,00	%
G3.10	Kwota decyzji (DA=EC * R)	180 000 000,00	PLN
G3.11	Procent dofinansowania wskazany w SZOP RPO WM (Max Crpa)	85	%
G3.12	Maksymalna kwota dofinansowania (Dotacja UE = DA * Max Crpa)	153 000 000,00	PLN
G3.13	Maksymalny procent dofinansowania (Dotacja UE/EC)	85,00	%
G3.14	Wnioskowana kwota dofinansowania (Dotacja UE = DA * Max Crpa)	153 000 000,00	PLN
G3.15	Wnioskowany procent dofinansowania (Dotacja UE / EC)	85,00	%

## G4 Planowany cross-financing

□

## G.c Finanse

## G1

G1.1 Pomoc publiczna  Pomoc de minimis 

G1.2 Uzasadnienie

G1.3 Pomoc de minimis udzielona Beneficjentowi w ciągu 3 lat

Wysokość udzielonej pomocy (w PLN):

G1.4 Nowa inwestycja (nie dotyczy pomocy de minimis) 

## G2 Montaż finansowy

## G2.c

Procentowy poziom dofinansowania %

	rok 2007	rok 2008	rok 2009	rok 2010	rok 2011	rok 2012	rok 2013	Razem
G2.c.1	Wydatki/koszty kwalifikowalne							
G2.c.2	Wysokość dofinansowania							
G2.c.3	Środki publiczne	Budżet państwa						
		Budżet JST						
		Inne						
G2.c.4	Środki prywatne							
G2.c.5	Wkład wspólnotowy (EFRR)							
G2.c.6	Wydatki/koszty niekwalifikowane							
G2.c.7	Wkład krajowy publiczny							
G2.c.8	Wkład krajowy							
G2.c.9	Ogółem							

## G3 Dochód generowany przez projekt - dotyczy projektów nie objętych pomocą publiczną i pomocą de minimis

G3.1	Całkowita wartość projektu	PLN
G3.2	Wartość kosztów kwalifikowanych (EC)	PLN
G3.3	Zdyskontowana wartość kosztów kwalifikowanych (koszt inwestycji) (DIC)	0,00 PLN
G3.4	Stopa dyskontowa	5 %
G3.5	Okres referencyjny	lata
G3.6	Zdyskontowana wartość rezydualna	PLN
G3.7	Zdyskontowany przychód netto (DNR)	PLN
G3.8	Maksymalny wydatek kwalifikowany (Max EE=DIC-DNR)	0,00 PLN
G3.9	Luka finansowa ( $R=(DIC-DNR)/DIC$ )	0,00 %
G3.10	Kwota decyzji ( $DA=EC * R$ )	0,00 PLN
G3.11	Procent dofinansowania wskazany w SZOP RPO WM (Max Crpa)	85 %
G3.12	Maksymalna kwota dofinansowania (Dotacja UE = $DA * Max Crpa$ )	0,00 PLN
G3.13	Maksymalny procent dofinansowania (Dotacja UE/EC)	0,00 %
G3.14	Wnioskowana kwota dofinansowania (Dotacja UE = $DA * Max Crpa$ )	0,00 PLN
G3.15	Wnioskowany procent dofinansowania (Dotacja UE / EC)	0,00 %

G4 Planowany cross-financing

## H Partnerstwo w ramach projektu

Istnieje partnerstwo

### I. ZESTAWIENIE PARTNERÓW I ICH WKŁADU FINANSOWEGO

#### Gminy:

1. Gmina Andrzejewo - 13 440 zł
2. Gmina Baboszewo - 15 615 zł
3. Gmina Baranowo - 27 165 zł
4. Gmina Baranów - 15 690 zł
5. Gmina Belsk Duży - 13 440 zł
6. Gmina i Miasto Białobrzegi - 14 370 zł
7. Gmina Bielany - 13 440 zł
8. Gmina Bielsk - 13 440 zł
9. Gmina i Miasto Biezuń - 13 590 zł
10. Gmina Błędów - 13 440 zł
11. Gmina i Miasto Błonie - 15 735 zł
12. Gmina Bodzanów - 13 440 zł
13. Gmina Borowie - 16 290 zł
14. Gmina Brańszczyk - 16 515 zł
15. Gmina Brochów - 15 240 zł
16. Gmina i Miasto Brwinów - 15 735 zł
17. Gmina Bulkowo - 13 440 zł
18. Gmina Ceglów - 13 440 zł
19. Gmina Celestynów - 14 220 zł
20. Gmina Chlewiska - 13 440 zł
21. Gmina i Miasto Chorzele - 14 370 zł
22. Gmina Chotcza - 13 440 zł
23. Gmina Chynów - 14 265 zł
24. Miasto Ciechanów - 23 835 zł
25. Gmina Ciechanów - 13 440 zł
26. Gmina Ciepiałów - 13 440 zł
27. Gmina Czarnia - 13 440 zł
28. Gmina Czernice Borowe - 13 440 zł
29. Gmina Czerwonka - 13 440 zł
30. Gmina Czosnów - 17 340 zł
31. Gmina Dąbrówka - 13 440 zł
32. Gmina Dębe Wielkie - 14 640 zł
33. Gmina Długosiodło - 13 440 zł
34. Gmina Dobrze - 13 440 zł
35. Gmina Domanice - 13 440 zł
36. Gmina i Miasto Drobin - 18 165 zł
37. Gmina Dzierżążnia - 13 440 zł
38. Gmina Dzierzgowo - 13 440 zł
39. Gmina Garbatka Letnisko - 13 440 zł
40. Miasto Garwolin - 19 695 zł
41. Gmina Garwolin - 14 220 zł
42. Gmina i Miasto Gąbin - 21 795 zł
43. Gmina i Miasto Głinojeck - 27 090 zł
44. Gmina Głowaczów - 13 440 zł
45. Gmina Gniewoszów - 13 440 zł
46. Gmina Gołymin-Ośrodek - 13 440 zł
47. Miasto Gostynin - 19 695 zł
48. Gmina Gostynin - 14 220 zł
49. Gmina Goszczyn - 13 440 zł
50. Gmina Goworowo - 13 440 zł
51. Gmina Gozdowo - 13 440 zł
52. Gmina i Miasto Góra Kalwaria - 16 185 zł
53. Gmina Górzno - 13 440 zł
54. Gmina Gózd - 13 440 zł
55. Gmina Grabów Nad Pilicą - 13 440 zł
56. Gmina Grębków - 13 440 zł
57. Gmina i Miasto Grodzisk Mazowiecki - 15 885 zł

58. Gmina Grudusk - 13 440 zł
59. Gmina Gzy - 13 440 zł
60. Gmina i Miasto Halinów - 14 370 zł
61. Gmina Huszlew - 13 440 zł
62. Gmina Iłów - 13 440 zł
63. Gmina i Miasto Iłża - 14 370 zł
64. Gmina Izabelin - 18 420 zł
65. Gmina Jabłonna - 14 220 zł
66. Gmina Jabłonna Lacka - 13 440 zł
67. Gmina Jadów - 13 440 zł
68. Gmina Jaktorów - 14 220 zł
69. Gmina Jakubów - 13 440 zł
70. Gmina Jasieniec - 17 865 zł
71. Gmina Jastrząb - 13 440 zł
72. Gmina Jastrzębia - 13 440 zł
73. Gmina Jedlińsk - 14 220 zł
74. Gmina Jednorozec - 13 440 zł
75. Gmina Joniec - 13 440 zł
76. Miasto Józefów - 14 670 zł
77. Gmina Kadzidło - 14 220 zł
78. Gmina i Miasto Kaluszyń - 30 465 zł
79. Gmina Kampinos - 13 815 zł
80. Gmina Karniewo - 19 665 zł
81. Gmina Kazanów - 13 440 zł
82. Gmina Klembów - 17 715 zł
83. Gmina Klwów - 13 440 zł
84. Miasto Kobyłka - 14 670 zł
85. Gmina Kołbiel - 15 465 zł
86. Gmina i Miasto Konstancin-Jeziorna - 15 735 zł
87. Gmina Korczew - 13 440 zł
88. Gmina Korytnica - 13 440 zł
89. Gmina i Miasto Kosów Lacki - 13 590 zł
90. Gmina Kotuń - 13 440 zł
91. Gmina Kowala - 14 220 zł
92. Gmina i Miasto Kozienice - 31 035 zł
93. Gmina Krasne - 13 440 zł
94. Gmina Krasnosielc - 25 365 zł
95. Gmina Krzynowłoga Mała - 13 440 zł
96. Gmina Kuczbork-Osada - 13 440 zł
97. Miasto Legionowo - 21 285 zł
98. Gmina Lelis - 13 440 zł
99. Gmina Leoncin - 13 440 zł
100. Gmina Leszno - 13 440 zł
101. Gmina Lesznowola - 27 045 zł
102. Gmina Lipowiec Kościelny - 13 440 zł
103. Gmina i Miasto Lipsko - 15 420 zł
104. Gmina Liw - 19 290 zł
105. Gmina Lubowidz - 13 890 zł
106. Gmina Lutocin - 13 440 zł
107. Gmina Łaskarzew - 14 340 zł
108. Gmina Łąck - 13 440 zł
109. Gmina i Miasto Łochów - 15 420 zł
110. Gmina i Miasto Łomianki - 15 735 zł
111. Gmina i Miasto Łosice - 16 920 zł
112. Gmina Łyse - 13 440 zł
113. Gmina Magnuszew - 13 440 zł
114. Miasto Maków Mazowiecki - 15 540 zł
115. Gmina Mała Wieś - 13 440 zł
116. Gmina Małkinia Górna - 14 220 zł
117. Miasto Marki - 16 035 zł
118. Gmina Miastków Kościelny - 13 440 zł
119. Gmina Michałowice - 14 220 zł
120. Gmina Miedzna - 13 440 zł
121. Miasto Milanówek - 15 720 zł
122. Miasto Mińsk Mazowiecki - 20 310 zł
123. Gmina Mińsk Mazowiecki - 14 220 zł
124. Gmina Mirów - 13 440 zł
125. Miasto Mława - 16 035 zł



126. Gmina Młodzieszyn - 13 440 zł
127. Gmina Młynarze - 13 440 zł
128. Gmina Mochowo - 13 965 zł
129. Gmina i Miasto Mogielnica - 13 590 zł
130. Gmina Mokobody - 13 590 zł
131. Gmina i Miasto Mordy - 13 815 zł
132. Gmina Mrozy - 13 440 zł
133. Gmina i Miasto Mszczonów - 19 620 zł
134. Gmina i Miasto Myszyniec - 16 770 zł
135. Gmina Nadarzyn - 21 945 zł
136. Gmina Naruszewo - 13 440 zł
137. Gmina i Miasto Nasielsk - 14 370 zł
138. Gmina Nowa Sucha - 13 440 zł
139. Gmina Nowe Miasto - 13 440 zł
140. Gmina i Miasto Nowe Miasto Nad Pilicą - 16 065 zł
141. Gmina Nowy Duninów - 13 440 zł
142. Miasto Nowy Dwór Mazowiecki - 16 335 zł
143. Gmina Nur - 14 490 zł
144. Gmina Odrzywół - 13 815 zł
145. Gmina Ojrzeń - 13 440 zł
146. Gmina Olszanka - 14 265 zł
147. Gmina Olszewo Borki - 13 440 zł
148. Gmina Opinogóra Górna - 15 540 zł
149. Gmina Orońsko - 13 440 zł
150. Gmina Osieck - 13 440 zł
151. Miasto Ostrów Mazowiecka - 21 510 zł
152. Gmina Ostrów Mazowiecka - 14 670 zł
153. Miasto Otwock - 21 285 zł
154. Gmina i Miasto Ożarów Mazowiecki - 15 735 zł
155. Gmina Pacyna - 13 440 zł
156. Gmina Paprotnia - 13 440 zł
157. Gmina Parysów - 13 440 zł
158. Gmina i Miasto Piaseczno - 15 885 zł
159. Miasto Piastów - 16 035 zł
160. Gmina i Miasto Pilawa - 14 895 zł
161. Miasto Pionki - 14 670 zł
162. Gmina Pionki - 14 265 zł
163. Gmina Platerów - 13 440 zł
164. Gmina Płoniawy-Bramura - 13 440 zł
165. Miasto Płońsk - 16 035 zł
166. Gmina Pniewy - 13 440 zł
167. Miasto Podkowa Leśna - 13 890 zł
168. Gmina Pokrzywnica - 13 440 zł
169. Gmina Policzna - 13 440 zł
170. Gmina Pomiechówek - 13 440 zł
171. Gmina Poświętne - 13 440 zł
172. Gmina Potworów - 13 440 zł
173. Gmina Prażmów - 13 440 zł
174. Gmina Promna - 28 140 zł
175. Miasto Pruszków - 24 960 zł
176. Miasto Przasnysz - 14 670 zł
177. Gmina Przasnysz - 13 440 zł
178. Gmina Przesmyki - 13 440 zł
179. Gmina Przyłek - 13 890 zł
180. Gmina i Miasto Przysucha - 14 370 zł
181. Gmina Przytyk - 13 440 zł
182. Gmina i Miasto Pułtusk - 19 035 zł
183. Gmina Puszcza Mariańska - 13 440 zł
184. Gmina Raciąż - 14 640 zł
185. Gmina Radzanowo - 13 440 zł
186. Gmina Radzanów - 16 515 zł
187. Gmina Radzanów - 13 890 zł
188. Gmina Radziejowice - 13 440 zł
189. Gmina i Miasto Radzymin - 18 810 zł
190. Gmina Raszyn - 19 470 zł
191. Gmina Regimin - 13 440 zł
192. Gmina Repki - 13 440 zł
193. Gmina Rościszewo - 13 440 zł

194. Gmina i Miasto Różan - 14 715 zł
195. Gmina Rusinów - 13 440 zł
196. Gmina Rybno - 13 440 zł
197. Gmina Rząśnik - 13 440 zł
198. Gmina Rzecznów - 13 440 zł
199. Gmina Rzekuń - 18 465 zł
200. Gmina Sadowne - 13 440 zł
201. Gmina Sanniki - 13 740 zł
202. Gmina Sarnaki - 13 440 zł
203. Gmina i Miasto Serock - 14 370 zł
204. Gmina Sieciechów - 13 440 zł
205. Gmina Siedlce - 17 445 zł
206. Gmina Siemiatkowo - 13 440 zł
207. Gmina Siennica - 13 440 zł
208. Gmina Sienno - 13 440 zł
209. Miasto Sierpc - 14 670 zł
210. Gmina Sierpc - 13 440 zł
211. Gmina i Miasto Skaryszew - 143 70 zł
212. Gmina Skórzec - 13 440 zł
213. Gmina Słubice - 13 440 zł
214. Gmina Słupno - 20 940 zł
215. Gmina Sobienie-Jeziory - 13 440 zł
216. Gmina Sobolew - 13 440 zł
217. Miasto Sochaczew - 16 035 zł
218. Gmina Sochaczew - 13 440 zł
219. Gmina Sochocin - 13 440 zł
220. Miasto Sokołów Podlaski - 14 670 zł
221. Gmina Sokołów Podlaski - 13 440 zł
222. Gmina Solec Nad Wisłą - 13 440 zł
223. Gmina Somianka - 13 440 zł
224. Gmina Sońsk - 13 440 zł
225. Gmina Stanisławów - 14 640 zł
226. Gmina Stara Biała - 14 220 zł
227. Gmina Stara Kornica - 13 440 zł
228. Gmina Stare Babice - 14 220 zł
229. Gmina Staroźreby - 13 440 zł
230. Gmina Stary Lubotyń - 13 440 zł
231. Gmina Sterdyń - 13 440 zł
232. Gmina Stoczek - 13 440 zł
233. Gmina Stromiec - 13 440 zł
234. Gmina Strachówka - 13 440 zł
235. Gmina Strzegowo - 13 440 zł
236. Gmina Stupsk - 13 440 zł
237. Gmina Suchożebry - 13 440 zł
238. Miasto Sulejówek - 14 670 zł
239. Gmina Sypniewo - 13 665 zł
240. Gmina Szczawin Kościelny - 13 440 zł
241. Gmina Szczutowo - 13 440 zł
242. Gmina Szulborze Wielkie - 13 440 zł
243. Gmina i Miasto Szydłowiec - 14 370 zł
244. Gmina Szydłowo - 25 365 zł
245. Gmina Świercze - 13 665 zł
246. Gmina i Miasto Tarczyn - 15 870 zł
247. Gmina Tczów - 13 440 zł
248. Gmina Teresin - 14 220 zł
249. Gmina i Miasto Tłuszcz - 14 370 zł
250. Gmina Trojanów - 13 440 zł
251. Gmina Troszyn - 13 440 zł
252. Gmina i Miasto Warka - 16 170 zł
253. Gmina Wąsewo - 13 440 zł
254. Miasto Węgrów - 14 670 zł
255. Gmina Wiązowna - 15 345 zł
256. Gmina Wieczfnia Kościelna - 13 440 zł
257. Gmina Wieliszew - 13 440 zł
258. Gmina Wierzbno - 13 440 zł
259. Gmina Winnica - 13 440 zł
260. Gmina Wiskitki - 13 440 zł
261. Gmina Wiśniew - 15 465 zł



262. Gmina Wiśniewo - 13 440 zł
263. Gmina Wodynie - 13 440 zł
264. Gmina Wolanów - 13 440 zł
265. Gmina i Miasto Wołomin - 15 885 zł
266. Gmina i Miasto Wyszaków - 15 885 zł
267. Gmina i Miasto Wyszogród - 13 590 zł
268. Gmina i Miasto Wyszmyrzycy - 13 590 zł
269. Gmina Zabrodzie - 13 440 zł
270. Gmina Zbuczyn - 13 440 zł
271. Gmina i Miasto Zakroczym - 13 590 zł
272. Gmina Zakrzew - 14 220 zł
273. Gmina Załuski - 13 440 zł
274. Gmina Zaręby Kościelne - 13 440 zł
275. Gmina Zatory - 13 440 zł
276. Gmina Zawidz - 13 440 zł
277. Miasto Ząbki - 16 035 zł
278. Miasto Zielonka - 14 670 zł
279. Gmina i Miasto Zwoleń - 14 370 zł
280. Gmina Żabia Wola - 13 440 zł
281. Gmina i Miasto Żelechów - 13 590 zł
282. Gmina i Miasto Żuromin - 14 370 zł
283. Miasto Żyrardów - 21 285 zł

**Powiaty ziemskie:**

1. Powiat Białobrzegi - 477 285 zł
2. Powiat Ciechanowski - 561 285 zł
3. Powiat Garwoliński - 406 785 zł
4. Powiat Gostyniński - 402 285 zł
5. Powiat Grodziski - 402 285 zł
6. Powiat Grójecki - 643 785 zł
7. Powiat Koziński - 702 285 zł
8. Powiat Legionowski - 559 785 zł
9. Powiat Lipski - 372 285 zł
10. Powiat Łosicki - 280 785 zł
11. Powiat Makowski - 553 785 zł
12. Powiat Miński - 543 285 zł
13. Powiat Mławski - 595 785 zł
14. Powiat Nowodworski - 403 785 zł
15. Powiat Ostrołęcki - 402 285 zł
16. Powiat Ostrowski - 402 285 zł
17. Powiat Otwocki - 402 285 zł
18. Powiat Piaseczyński - 552 285 zł
19. Powiat Płocki - 274 785 zł
20. Powiat Płoński - 507 285 zł
21. Powiat Przasnyski - 439 785 zł
22. Powiat Przysuski - 745 785 zł
23. Powiat Pułtuski - 421 785 zł
24. Powiat Radomski - 655 785 zł
25. Powiat Siedlecki - 402 285 zł
26. Powiat Sierpecki - 343 785 zł
27. Powiat Sochaczewski - 402 285 zł
28. Powiat Sokołowski - 394 785 zł
29. Powiat Szydłowiecki - 438 285 zł
30. Powiat Warszawski Zachodni - 402 285 zł
31. Powiat Węgrowski - 415 785 zł
32. Powiat Wołomiński - 538 785 zł
33. Powiat Wyszowski - 408 285 zł
34. Powiat Zwoleński - 340 785 zł
35. Powiat Żuromiński - 535 785 zł
36. Powiat Żyrardowski - 477 285 zł

**Miasta na prawach powiatu:**

1. Miasto Płock - 33 510 zł
2. Miasto Radom - 33 510 zł
3. Miasto Siedlce - 126 510 zł

## II. ZASADY PARTNERSTWA W PROJEKCIE

Zasady współpracy poszczególnych Partnerów określają umowy w sprawie partnerskiej współpracy Samorządu Województwa Mazowieckiego z poszczególnymi Powiatami/Gminami z terenu województwa.

W umowie zostały określone cele Projektu oraz zadania jakie mają być zrealizowane na rzecz uczestniczących w Projekcie samorządów powiatowych i gminnych. Ponadto określone zostały terminy realizacji Projektu oraz szacunkowe koszty i harmonogram wydatkowania środków kwalifikowanych Projektu. Płynność finansową Projektu do czasu refinansowania środków z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego zapewni Samorząd Województwa, który będzie ponosił odpowiedzialność finansową za realizację Projektu, jednakże gminy/powiaty poniosą skutki finansowe z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zadań określonych w uchwale Zarządu Województwa Mazowieckiego będąca podstawą prawną realizacji Projektu.

Strony umów ustaliły, że Liderem Projektu będzie Samorząd Województwa Mazowieckiego, reprezentowany przez Zarząd Województwa Mazowieckiego.

Obowiązki Lidera Projektu wynikające z umów w sprawie partnerskiej współpracy to:

- 1) Koordynacja prac związanych z przygotowaniem i realizacją Projektu;
  - 2) prowadzenie obsługi finansowo – księgowej Projektu, w tym prowadzenie dla niego oddzielnego rachunku bankowego;
  - 3) prowadzenie dokumentacji, sprawozdawczości oraz monitoringu Projektu, zgodnie z obowiązującym systemem monitoringu realizacji projektów z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013;
  - 4) archiwizacja dokumentacji związanej z realizacją Projektu;
  - 5) dysponowanie środkami finansowymi dla zapewnienia płynności finansowej realizacji Projektu zgodnie z prawem;
  - 6) rozliczenie finansowe i rzeczowe Projektu;
  - 7) przeprowadzenie działań związanych z promocją, informacją oraz kontrolą Projektu.
- Ponadto Lider zapewni portal informacyjny o Projekcie, za pomocą którego Partnerzy Projektu będą posiadali dostęp do: aktualnych informacji o Projekcie i planowanych działaniach oraz istotnych z punktu widzenia realizacji Projektu dokumentów.

Obowiązki Gmin/Powiatów w umowie zostały określone następująco:

- 1) zabezpieczenie środków na pokrycie wkładu własnego niezbędnego do realizacji tej części zadania, którą realizują w ramach własnych budżetów,
- 2) przestrzeganie obowiązków dotyczących informacji i promocji,
- 3) wyznaczenie swojego przedstawiciela, który będzie brał udział w czynnościach odbioru jakościowego usług i dostaw realizowanych w ramach Projektu na rzecz danej jst.

Ponadto Gminy/Powiaty będą przekazywały Liderowi informacje oraz dokumentację potrzebną do rozliczenia i raportowania Projektu. Szczegółowo zostało określone postępowanie w przypadku kontroli Projektu. Wszystkie strony umów w sprawie partnerskiej współpracy będą bieżąco informowały się o przebiegu realizacji Projektu i wszystkich istotnych kwestiach wynikłych w trakcie jego wykonywania oraz niezwłocznie powiadamiały o problemach związanych z realizacją Projektu. Wszyscy Partnerzy będą ściśle współpracowali przy tworzeniu baz danych oraz do udostępniania wzajemnie odpowiednich informacji i zbiorów danych.

Wszelkie czynności związane z realizacją Projektu w szczególności w zakresie przygotowania Projektu, jego wdrożenia, monitorowania oraz raportowania są realizowane przez wszystkich Partnerów Projektu.

Za bezpośrednią koordynację prac objętych Projektem odpowiada jako Kierownik Projektu Geodeta Województwa Mazowieckiego wykonujący swe zadania przy pomocy Biura Geodety Województwa Mazowieckiego w Warszawie.

Geodetę Województwa Mazowieckiego wspierać będzie Zastępca Kierownika Projektu oraz podmiot komercyjny wyłoniony w drodze zamówienia publicznego.

Nadzór nad Projektem sprawować będzie Komitet Sterujący,

W skład Komitetu Sterującego wchodzić będzie 10 -15 osób, reprezentujących odpowiednio:

- Lidera Projektu;
- powiaty ziemskie,
- miasta na prawach powiatu,
- gminy.

Osobami reprezentującymi Lidera Projektu będą Marszałek Województwa Mazowieckiego pełniący równocześnie funkcję Przewodniczącego Komitetu Sterującego oraz Wicemarszałek Województwa Mazowieckiego, jako Zastępca Przewodniczącego Komitetu Sterującego.

Do podstawowych zadań Komitetu Sterującego należeć będzie:

- 1) monitorowanie przebiegu Projektu;
- 2) opiniowanie specyfikacji istotnych warunków zamówień publicznych, realizowanych w ramach Projektu;

Suma kontrolna:fb294075a29fbc41818d057b4dc3cbc

3) zatwierdzanie okresowych i końcowych sprawozdań z poszczególnych działań projektowych,

4) współdziałanie z Kierownikiem Projektu w eliminowaniu zagrożeń, jakie pojawiają się w trakcie realizacji projektu.

Wszyscy Partnerzy Projektu będą współdziałali przy realizacji Projektu w oparciu o zasady, które określi Komitet Sterujący.

Realizacja zamówień publicznych w ramach Projektu odbywać się będzie zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz.1655 z późn. zm.) oraz „Regulaminem udzielania zamówień publicznych w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego”, stanowiącym załącznik do Uchwały nr 1436/148/04 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 7 grudnia 2004 r. Warunki techniczne oraz specyfikacja istotnych warunków zamówienia wspólne dla Partnerów Projektu będą przedmiotem uzgodnień Kierownika Projektu z Komitetem Sterującym. Warunki techniczne oraz specyfikacje istotnych warunków zamówienia dotyczące wyłącznie danej Gminy/Powiatu będą przedmiotem uzgodnień Kierownika Projektu z upoważnionym przedstawicielem Gminy/Powiatu.

URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 WARSZAWA

## I Oświadczenia Beneficjenta

### I1 Oświadczenie dot. rzetelności dokumentacji projektowej

#### Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że zgodnie z moją najlepszą wiedzą i dobrą wiarą informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie oraz załączonych do niego dokumentach są prawdziwe a kwota dofinansowana stanowi minimum niezbędne dla realizacji projektu.

TAK

### I2 Trwałość projektu

#### Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że zgodnie z art.57 ust. 1 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, w terminie pięciu lat (a w przypadku MŚP w terminie trzech lat) od zakończenia finansowej realizacji projektu, nie zostanie poddany on zasadniczym modyfikacjom mającym wpływ na jej charakter lub warunki jego realizacji lub powodującym uzyskanie nieuzasadnionej korzyści oraz wynikającym ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności produkcyjnej.

TAK

### I3 Promocja projektu

#### Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że działania informacyjno - promocyjne n.t. projektu poprowadzone będą zgodnie z przepisami Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

TAK

### I4 Podatek VAT

#### Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że realizując projekt nie będę mógł odzyskać w żaden sposób poniesionego kosztu podatku VAT, którego wysokość została określona w kategorii wydatki kwalifikowane w formularzu wniosku od dofinansowanie. Jednocześnie zobowiązuję się do zwrotu zrefundowanej w ramach projektu części poniesionego podatku VAT, jeżeli zaistnieją przesłanki umożliwiające odzyskanie tego podatku. (Por. z art. 91 ust. 7 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. 2004. Nr 54, poz. 535, z późn. zm.)

TAK

### I5 Zakaz podwójnego finansowania tych samych wydatków

#### Oświadczenie Beneficjenta

URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 WARSZAWA

Oświadczam, że realizując powyższy projekt:

- nie zrefundowano tego samego wydatku w ramach dwóch różnych projektów współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności;
- nie zrefundowano kosztów podatku VAT ze środków funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności, a następnie nie odzyskano tego podatku ze środków budżetu państwa zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. 2004. Nr 54. poz. 535, z późn. zm.)
- nie zakupiono środka trwałego z udziałem środków dotacji krajowej a następnie nie zrefundowano kosztów amortyzacji tego środka trwałego w ramach funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności;
- nie otrzymano refundacji ze środków funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności na wydatek, który wcześniej został sfinansowany z preferencyjnej pożyczki ze środków publicznych oraz nie dokonano niezwłocznego zwrotu refundowanej części tej pożyczki
- od momentu podpisania umowy o dofinansowanie nie będę ubiegał się o refundację kosztów zawartych w niniejszym projekcie ze środków Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności oraz nie ubiegam się o zrefundowanie tych samych kosztów w ramach różnych projektów złożonych w odpowiedzi na niniejszy konkurs.

TAK

## 16 Pomoc publiczna

### 16.1 Stosowanie Pomocy publicznej i pomocy de minimis

#### Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że powyższy projekt będzie realizowany zgodnie z prawodawstwem unijnym w zakresie stosowania Pomocy publicznej lub pomocy de minimis oraz w oparciu o właściwe przepisy krajowe.

NIE DOTYCZY

### 16.2 Wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie

#### Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że realizując powyższy projekt nie podlegam wykluczeniu o którym mowa w art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

W przypadku zaistnienia sytuacji wykluczającej mnie z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych niezwłocznie poinformuję o tym Instytucję Zarządzającą i Instytucję Pośredniczącą II.

TAK

### 16.3 Obowiązek zwrotu pomocy publicznej wydanej przez Komisję Europejską

#### Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że nie ciąży na mnie obowiązek zwrotu pomocy publicznej wydany przez Komisję Europejską.

TAK

### 16.4 Oświadczenie dot. trudnej sytuacji ekonomicznej

#### Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, iż nie jestem przedsiębiorcą znajdującym się w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt. 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dotyczących pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE C 244 z 01.10.2004).

URZĄD MARSZAŁKA  
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 WARSZAWA

NIE DOTYCZY



**16.5 Oświadczenie dot. nieotrzymania pomocy publicznej**

**Oświadczenie Beneficjenta**

Oświadczam, że nie otrzymałem wcześniej pomocy publicznej/de minimis w ramach wydatków ujętych w niniejszym projekcie.

TAK

**17 Oświadczenie o niekaralności**

**17.1 Oświadczenie o niekaralności dla osób fizycznych**

**Oświadczenie Beneficjenta**

Oświadczam, że nie jestem przedsiębiorcą, który został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.

NIE DOTYCZY

**17.2 Oświadczenie niekaralności dla osób prawnych**

**Oświadczenie Beneficjenta**

Oświadczam, że jako członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego)/wspólnik/kierownik jednostki organizacyjnej nie zostałem skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.

TAK

**18 Oświadczenie o zabezpieczeniu wkładu własnego i posiadaniu środków niezbędnych na realizację projektu**

**Oświadczenie Beneficjenta**

18.1 Oświadczam, że zagwarantuję wystarczające środki finansowe na pokrycie wkładu własnego na zrealizowanie projektu zgodnie z prawodawstwem krajowym i unijnym.

TAK

**Oświadczenie Beneficjenta**

18.2 Oświadczam, że zagwarantuję środki finansowe na pokrycie 100 % wydatków związanych z realizacją projektu do czasu uzyskania refundacji.

NIE DOTYCZY

**19 Oświadczenie o niezaleganiu ze składkami ZUS, podatkami i innymi wymaganymi prawem daninami publicznym**

**Oświadczenie Beneficjenta**

Oświadczam, iż nie zalegam z uiszczeniem podatków, opłat, składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne i innych danin publicznych wymaganych prawem.

TAK

### I10 Oświadczenie stosowaniu PZP

#### Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, iż wszelkie działania w ramach projektu związane z podejmowaniem zamówień publicznych będą realizowane zgodnie z prawem wspólnotowym oraz z Ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

TAK

### I11 Oświadczenie dot. kontroli zamówień publicznych

#### Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, że przed dniem złożenia niniejszego wniosku o dofinansowanie zawarto umowę o udzielenie zamówienia publicznego związanego z realizacją niniejszego projektu, stosując procedury przewidziane Ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. W związku z powyższym zobowiązuję się poddać kontroli przed podpisaniem umowy o dofinansowanie niniejszego projektu w zakresie prawidłowości przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

TAK

### I12 Oświadczenie dot. udzielania informacji na potrzeby ewaluacji

#### Oświadczenie Beneficjenta

Wyrażam zgodę na udzielanie informacji na potrzeby ewaluacji (ocen), przeprowadzanych przez Instytucję Zarządzającą, Instytucję Pośredniczącą II lub inną uprawnioną instytucję lub jednostkę organizacyjną.

TAK

### I13 Uzupelnienie załączników

#### Oświadczenie Beneficjenta

Zobowiązuję się do dostarczenia, wszystkich załączników wymaganych na dalszych etapach weryfikacji wniosku o dofinansowanie w terminach określonych w Regulaminie konkursu.

TAK

### I14 Zobowiązanie do osiągnięcia i utrzymania celów projektu

#### Oświadczenie Beneficjenta

Oświadczam, iż informacje zawarte w niniejszym wniosku oraz w dołączonych do niego zgodnie z wykazem załączników dokumentach są zgodne z prawdą. Jednocześnie oświadczam, iż jestem świadomy/-a praw i obowiązków związanych z realizacją Projektu finansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013, a w przypadku pozytywnego rozpatrzenia niniejszego wniosku zobowiązuję się do osiągnięcia i utrzymania celów i planowanych efektów Projektu.

TAK



## J Wykaz załączników

Projekt zgłoszony do konkursu z preselekcją

Projekt zgłoszony do konkursu bez preselekcji

LP	Nazwa załącznika	Występuje
I etap oceny		
1.	Harmonogram przygotowania dokumentacji projektu.	NIE
II etap oceny		
1.	Studium wykonalności / biznesplan.	TAK
2.	Dokument związany z oceną oddziaływania na środowisko.	TAK
3.	Wyciąg z dokumentacji technicznej, mapy, szkice lokalizacyjne/ Specyfikacja istotnych warunków zamówienia.	TAK
4.	Program funkcjonalno - użytkowy (w przypadku projektów typu zaprojektuj i wybuduj).	NIE DOTYCZY
5.	Dokumenty dotyczące zagospodarowania przestrzennego (kopia decyzji o warunkach zabudowy lub kopia decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji lub wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego).	NIE DOTYCZY
6.	Dokumenty potwierdzające zabezpieczenie środków finansowych na wkład własny i środków finansowych niezbędnych do realizacji projektu.	TAK
7.	Dokument potwierdzający formę prawną beneficjenta.	TAK
8.	Dokument upoważniający osobę / osoby do reprezentowania wnioskodawcy.	TAK
9.	Dokument potwierdzający prawo dysponowania nieruchomością.	TAK
10.	Dokumenty niezbędne do oceny finansowej kondycji Wnioskodawcy/ Beneficjenta: - bilans i rachunek zysków i strat lub sprawozdanie finansowe za ostatni zamknięty rok obrotowy; w przypadku jst - opinia składu orzekającego RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu za ostatni rok lub uchwała o przyjęciu budżetu (bez załączników finansowych), uproszczone sprawozdanie finansowe (bilans i rachunek zysków i strat za ostatni zamknięty rok obrotowy).	NIE DOTYCZY
11.	Kopia zawartej umowy (porozumienia lub innego dokumentu) określająca role w realizacji projektu, wzajemne zobowiązania stron, odpowiedzialność wobec dysponenta środków unijnych (jeśli dotyczy).	TAK
12.	Poświadczenia o współfinansowaniu projektu przez instytucje partycypujące finansowo w kosztach (jeśli dotyczy).	TAK
13.	Oświadczenie o niekaralności dla osób prawnych.	NIE DOTYCZY
14.	Oświadczenie o niekaralności dla osób fizycznych.	NIE DOTYCZY
15.	Inne niezbędne załączone dokumenty wymagane prawem lub kategorią projektu określone w regulaminie konkursu.	NIE
16.	Inne dokumenty istotne z punktu widzenia beneficjenta.	NIE
17.	Harmonogram rzeczowo-finansowy.	NIE
Załączniki dotyczące pomocy publicznej		
1.	Informacja o pomocy publicznej dla podmiotów ubiegających się o pomoc inną niż de minimis, stanowiących załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 marca 2007 r. W sprawie informacji o otrzymanej pomocy publicznej, oraz informacji o nie otrzymaniu pomocy (Dz. U. nr 61, poz. 413).	NIE DOTYCZY
2.	Zaświadczenie de minimis (wraz z kopiami zaświadczeń o udzielonej pomocy lub tabelą wypełnioną na podstawie otrzymanych przez Beneficjenta zaświadczeń) z ostatnich 3 lat. Oświadczenie o roku podatkowym. Dokument składany jeśli dotyczy pomocy de minimis.	NIE DOTYCZY

**Suma kontrolna:fb294075a29fbc41818d057b4dc3cbc**

3.	Oświadczenie Beneficjenta określające przynależność do danej kategorii przedsiębiorstwa określonej na podstawie Rozporządzenia komisji KE nr 70/2001 z 12 stycznia 2001 r. w sprawie zastosowania art. 87 i 88 traktatu WE w odniesieniu do pomocy państwa dla małych i średnich przedsiębiorstw (DZ. U. UE. L. 01.10.33 z późn. zmianami).	NIE DOTYCZY
4.	Oświadczenie o prowadzeniu/nieprowadzeniu działalności gospodarczej w rozumieniu przepisów o pomocy publicznej.	NIE DOTYCZY
5.	Oświadczenie, że Beneficjent nie stara się o pomoc publiczną w ramach tego samego przedsięwzięcia/tych samych kosztów kwalifikowanych i nie otrzymał pomocy publicznej ani pomocy de minimis do momentu podpisania umowy o dofinansowanie projektu.	NIE DOTYCZY
6.	Oświadczenie dot. wkładu własnego - deklaracja posiadania wkładu własnego, z informacją, iż środki te nie pochodzą z kasy publicznej/preferencyjnych kredytów, dopłat do oprocentowania kredytów, gwarancji lub poręczeń udzielonych na warunkach korzystniejszych niż oferowane na rynku.	NIE DOTYCZY
7.	Oświadczenie/dok o niepozostawaniu w trudnej sytuacji ekonomicznej przedsiębiorcy (obroty, straty, nie zaleganie w składkach i podatkach).	NIE DOTYCZY
8.	Oświadczenie o wskaźnikach zatrudnienia (z średniorocznym zatrudnieniem, liczbą zatrudnionych na dzień złożenia wniosku).	NIE DOTYCZY
<b>Załączniki niezbędne do podpisania umowy o dofinansowanie</b>		
1.	Harmonogram rzeczowo-finansowy.	NIE
2.	Kopia pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy.	NIE DOTYCZY
3.	Dokumenty potwierdzające prawo do dysponowania wszystkimi gruntami lub obiektami na cele inwestycyjne, na terenie których projekt ma być realizowany.	NIE
4.	Dla przedsiębiorców - wpis do Ewidencji Działalności Gospodarczej / wyciąg z Krajowego Rejestru Sądowego, zaświadczenia REGON, zaświadczenia z Urzędu Skarbowego i ZUS.	NIE DOTYCZY
5.	Kopia umowy prowadzenia rachunku bankowego, osobnego dla danego projektu.	NIE
<b>Inne załączniki</b>		
Oświadczenie Wnioskodawcy o możliwości/braku możliwości odzyskania podatku VAT		TAK

**Dane osoby (osób) upoważnionej do podpisania wniosku i reprezentowania beneficjenta**

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych zawartych we wniosku aplikacyjnym na potrzeby MJWPU zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych. ( Dz. U. z 2002 r. nr 101, poz. 926 ze zm.)

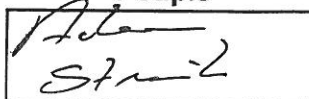
**Imię i nazwisko**

**Adam Struzik**

**Stanowisko**

**Marszałek  
Województwa  
Mazowieckiego**

**Podpis**



23.08.2009 r.

**Data 2009-09-01**

Urząd Marszałkowski  
Województwa Mazowieckiego  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa

URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 WARSZAWA

