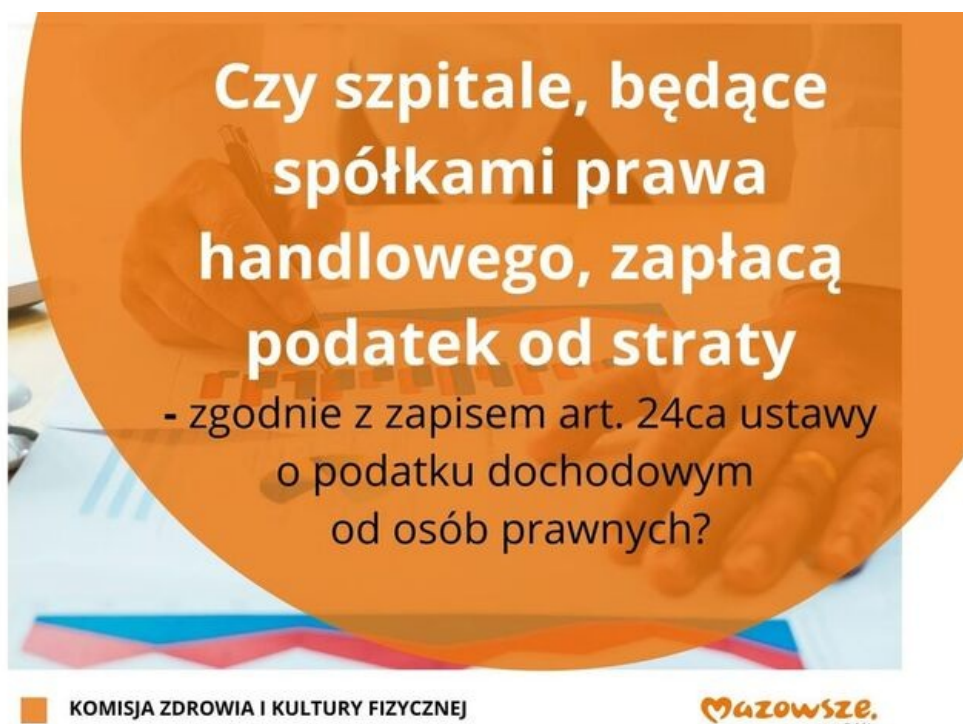


Podatek od straty



Autor: arch. UMWM

Tematem przewodnim sejmikowej Komisji Zdrowia i Kultury Fizycznej były konsekwencje art. 24 ca ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych dla szpitali będących spółkami prawa handlowego.

Nowa regulacja podatkowa zakłada opodatkowanie spółek, które poniosły stratę ze źródła przychodów innych niż z zysków kapitałowych albo osiągnęły udział dochodów ze źródła przychodów innych niż z zysków kapitałowych (zgodnie z art. 7 ust. 1), w przychodach innych niż z zysków kapitałowych w wysokości nie większej niż 1%.

Jak interpretować ten przepis?

Podstawowym pytaniem, jakie postawił przewodniczący komisji **Krzysztof Strzałkowski (KO)** było, czy zapisy tej ustawy mogą dotyczyć szpitali będących spółkami prawa handlowego? Okazuje się, że odpowiedź na nie nastrocza wiele problemów interpretacyjnych.

Samorząd Mazowsza posiada udziały w sześciu spółkach szpitalnych. W 2020 r. na pokrycie ich strat sejmik przeznaczył ponad 60 mln zł. Wynikają one przede wszystkim z niedoszacowania wyceny procedur medycznych. Nowelizacja wspomnianej ustawy może spowodować, że podmioty te będą zobowiązane dodatkowo do zapłaty podatku od tej straty. W przypadku Mazowieckiego Szpitala Specjalistycznego w Radomiu kwota ta może osiągnąć nawet 1 mln zł, a Mazowieckiego Centrum Neuropsychiatrii – ponad 100 tys. zł.

Artykuł znowelizowanej ustawy jest zły – jak wyjaśnił **radca prawny Marcin Wielgolaski** – na dwóch poziomach. Jednym z nich jest sam techniczny sposób jego sformułowania, który budzi wątpliwości.

– Istotą tego przepisu było to, żeby nie dochodziło do transferów środków poza granice kraju. Miał on na celu uniknięcie czy ograniczenie możliwości wyprowadzania dochodów przez spółki, które funkcjonują w kraju do spółek siostr czy spółek matczynek za granicę – zaznaczył radca prawny.

Nie ma to w ogóle odniesienia do szpitalnych spółek publicznych.

– Te spółki zostały zdekomercjalizowane w 2016 r. Tam nie można nawet wypłacać dywidendy. Funkcyjnie, celowościowo ten przepis w ogóle nie powinien mieć zastosowania – podkreślił radca prawny.

Artykuł 24 ca mówi także o wykluczeniach przepisu, który dotyczy cen regulowanych, ustalanych na podstawie aktu normatywnego.

– Może to odnosić się ewentualnie do rozporządzenia w sprawie sposobów ustalania ryczału (...), ale na pewno nie dotyczy wszystkich przychodów z NFZ – podkreślił radca.

Jakie stanowisko przyjmie Ministerstwo Finansów?

Sprawę może rozstrzygnąć odpłatna indywidualna interpretacja podatkowa właściwego dyrektora Izby Krajowej Administracji Skarbowej. Na razie dyrektor Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Inwestycji UMWM **Monika Sokulska** zapowiedziała wystąpienie do Ministerstwa Finansów z zapytaniem, czy podmioty lecznicze działające w formie spółek prawa handlowego będą objęte minimalnym podatkiem dochodowym, o którym mowa w artykule 24 ca ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych. Decyzję w tej sprawie podejmie Zarząd Województwa Mazowieckiego.

Przewodniczący komisji Krzysztof Strzałkowski zaproponował przygotowanie stanowiska sejmiku dotyczące tej kwestii, które skierowane byłoby do ministra finansów oraz ministra zdrowia.

UWAGA

Informacje opublikowane przed 1 stycznia 2021 r. dostępne są na stronie archiwum.mazovia.pl