



Marszałek
Województwa Mazowieckiego
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa

Warszawa, 24 stycznia 2024 roku

OS-WP-II.310

DECYZJA NR 52/24/OS

Na podstawie art. 34 ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2023 r., poz. 221 z późn. zm.) przedstawiam

stanowisko

w którym interpretację, przedstawioną przez X, co do zakresu i sposobu stosowania przepisów ustawy z 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1903 z późn. zm.), w sprawie dotyczącej ustalenia że chusteczki nawilżane do czyszczenia wnętrza samochodu oraz chusteczki nawilżane do czyszczenia szyb w samochodach, wykonane w całości z wiskozy (polimer naturalny nie zmodyfikowany chemicznie) nie podlegają obowiązkowi ponoszenia corocznej opłaty na pokrycie kosztów uprzątnięcia oraz transportu i przetwarzania odpadów powstałych z produktów tego samego rodzaju jak odpady powstałe z produktów, które wprowadzono do obrotu, o której mowa w art. 3k ust. 2 ww. ustawy – **uznać za prawidłową.**

UZASADNIENIE

Pismem z 2 listopada 2023 r. (data wpływu: 8 listopada 2023 r.) X, zwana dalej Stroną, działającą przez pełnomocnika, złożyła wniosek o wydanie interpretacji indywidualnej w trybie art. 34 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców, co do zakresu i sposobu zastosowania przepisów ustawy z 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1903 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o opłacie produktowej”, w sprawie dotyczącej ustalenia że chusteczki nawilżane do czyszczenia wnętrza samochodu oraz chusteczki nawilżane do czyszczenia szyb w samochodach, wykonane w całości z wiskozy nie podlegają obowiązkowi ponoszenia corocznej opłaty na pokrycie kosztów uprzątnięcia oraz transportu i przetwarzania odpadów powstałych z produktów tego samego rodzaju jak odpady powstałe z produktów, które wprowadzono do obrotu, o której mowa w art. 3k ust. 2 ww. ustawy.

Do wniosku zostało dołączone pełnomocnictwo oraz potwierdzenie opłaty skarbowej za pełnomocnictwo i potwierdzenie uiszczenia opłaty za wydanie decyzji interpretacyjnej zgodnie z art. 34 ust. 6 Prawa przedsiębiorców.

Pismem z 14 listopada 2023 r. znak: OS-WP-II.310.X wezwano Stronę, na podstawie art. 34 ust. 7 Prawo przedsiębiorców o uzupełnienie braków wniosku, na które odpowiedzi udzielono pismem z 27 listopada 2023 r. (data wpływu: 29 listopada 2023 r.). Pismem z 6 grudnia 2023 r. znak: OS-WP-II.310.X wezwano ponownie Stronę do usunięcia braków wniosku. Na powyższe wezwanie Strona reprezentowana przez pełnomocnika udzieliła odpowiedzi pismem z 19 grudnia 2023 r. (data wpływu: 27 grudnia 2023 r.).

Stan faktyczny przedstawiony przez Stronę:

Zgodnie z opisem przedstawionym przez Stronę Spółka X jest przedsiębiorcą prowadzącym sieć stacji paliw, w ramach której oferuje do nabycia dla klientów chusteczki nawilżane do czyszczenia wnętrza samochodu pod nazwą Clean-up wipes oraz do czyszczenia szyb w samochodach pod nazwą Glass wipes, sprzedawanych pod marką Circle K. Powyższe chusteczki nawilżane wykonane są w 100% z wiskozy.

Stanowisko przedstawione przez Stronę:

Zdaniem Strony chusteczki nawilżane objęte wnioskiem nie mieszczą się w kategorii produktów

określonych w sekcji II załącznika nr 9 pkt 1 do ustawy z 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1903 z późn. zm.).

Strona wskazała, że żeby chusteczki nawilżane mogły być objęte obowiązkiem ponoszenia corocznej opłaty na pokrycie kosztów uprzątnięcia oraz transportu i przetwarzania odpadów powstałych z produktów tego samego rodzaju jak odpady powstałe z produktów, które wprowadzono do obrotu, o której mowa w art. 3k ust. 2 ww. ustawy, muszą one być wykonane z tworzyw sztucznych. Jednocześnie Strona podkreśliła, że chusteczki nawilżane są wykonane z wiskozy, która nie jest tworzywem sztucznym w rozumieniu ww. ustawy.

W niniejszej sprawie należy stwierdzić co następuje:

Odnosząc się do przedstawionego we wniosku stanu faktycznego przedstawiam stanowisko w kwestii stosowania przepisów ustawy z 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1903 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 3k ust. 2 ustawy o opłacie produktowej – w brzmieniu obowiązującym od 24 maja 2023 roku – przedsiębiorca wprowadzający do obrotu produkty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych wymienione w sekcji II załącznika nr 9 do ustawy jest obowiązany do ponoszenia corocznej opłaty na pokrycie kosztów uprzątnięcia oraz transportu i przetwarzania odpadów powstałych z produktów tego samego rodzaju jak odpady powstałe z produktów, które wprowadził do obrotu. Produktami takimi, zgodnie z sekcją II załącznika nr 9 pkt 1 ww. ustawy są chusteczki nawilżane, tj. uprzednio nawilżone chusteczki przeznaczone do higieny osobistej i uprzednio nawilżone chusteczki do użytku domowego.

Artykuł 2 pkt 9e ustawy o opłacie produktowej definiuje produkty jednorazowego użytku wykonane z tworzywa sztucznego, które objęte są jej przepisami, jako produkty, które są w całości lub części wykonane z tworzyw sztucznych i które nie zostały przeznaczone, zaprojektowane ani wprowadzone do obrotu, tak aby osiągnąć w ramach jego cyklu życia wielokrotne użycie przez zwrócenie ich w celu powtórnego napełnienia lub ponownego użycia do tego samego celu, do którego były pierwotnie przeznaczone. Przy tym w art. 2 pkt 11aa ustawy o opłacie produktowej definiuje tworzywo sztuczne jako materiał składający się z polimeru w rozumieniu art. 3 pkt 5 rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006, str. 1, z późn. zm), do którego mogły zostać dodane dodatki lub inne substancje i który może funkcjonować jako główny składnik strukturalny produktów końcowych, z wyjątkiem polimerów naturalnych, które nie zostały chemicznie zmodyfikowane.

Zgodnie z opisem przedstawionym przez Wnioskodawcę Strona sprzedaje klientom chusteczki nawilżane do czyszczenia wnętrza samochodu oraz chusteczki nawilżane do czyszczenia szyb w samochodach, które wykonane są w 100% z wiskozy.

Regulacja art. 2 pkt 11aa ustawy o opłacie produktowej wyłącza z pojęcia tworzyw sztucznych polimery naturalne, które nie zostały zmodyfikowane chemicznie. W sytuacji zatem, kiedy chusteczki nawilżane zostaną wykonane z takich polimerów, to przepisy powyższej ustawy nie będą miały zastosowania do tego rodzaju produktu.

W dokumencie „Wytyczne Komisji dotyczące produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych na podstawie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/904 w sprawie zmniejszenia wpływu niektórych produktów z tworzyw sztucznych na środowisko (2021/C 216/01)”, zwane dalej „wytycznymi”, zostało wskazane, że chusteczki nawilżane, które są w całości wykonane z polimerów naturalnych, które nie zostały chemicznie zmodyfikowane, takich jak wiskoza, nie są objęte zakresem stosowania dyrektywy.

Mając powyższe na uwadze oraz kierując się ww. wytycznymi, chusteczki nawilżane wykonane w całości z wiskozy nie stanowią produktu jednorazowego użytku z tworzywa sztucznego i tym samym nie podlegają przepisom ustawy o opłacie produktowej, w tym obowiązkowi ponoszenia corocznej opłaty, o której mowa w art. 3k ust. 2 ww. ustawy.

Jednocześnie z uwagi na fakt, że chusteczki nawilżane do czyszczenia wnętrza samochodu oraz chusteczki nawilżane do czyszczenia szyb w samochodach wykonane w całości z wiskozy nie mieszczą się w kategorii produktów jednorazowego użytku z tworzywa sztucznego wymienionych w sekcji II załącznika nr 9 pkt 1 ustawy o opłacie produktowej, a co za tym idzie nie podlegają przepisom tej ustawy, w tym obowiązkowi z art. 3k ust. 2 ww. ustawy, Organ

skupił się na rozpatrzeniu kwestii kwalifikacji chusteczek nawilżanych wykonanych w całości z wiskozy do kategorii produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych wymienionych w sekcji II załącznika nr 9 ww. ustawy. Po ustaleniu, iż ww. chusteczki nawilżane nie stanowią produktów wymienionych w sekcji II załącznika nr 9 pkt 1 do ustawy o opłacie produktowej oraz nie podlegają pod przepisy ustawy o opłacie produktowej, bezzasadnym stało się rozstrzygnięcie czy Strona jest wprowadzającym do obrotu produkty o których mowa w sekcji II załącznika nr 9 pkt 1 w myśl przepisów ww. ustawy oraz czy chusteczki nawilżane do czyszczenia pojazdów można zaliczyć do kategorii chusteczek do użytku domowego i te kwestie nie były przedmiotem ustaleń w ramach niniejszej interpretacji.

Z uwagi na powyższe zdecydowano jak w sentencji.

Powyższa interpretacja przepisów dotyczy przedstawionego przez Wnioskodawcę i przytoczonego w treści decyzji stanu faktycznego i jest zgodna ze stanem prawnym obowiązującym w dniu wydania niniejszej interpretacji. Interpretacja zawarta w powyższej decyzji dotyczy wyłącznie tej indywidualnej sprawy.

Ponadto należy podkreślić, że decyzja interpretacyjna dotyczy wyłącznie wyjaśnienia co do zakresu i sposobu stosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej.

POUCZENIE

Od decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Obozowa 57, 01-161 Warszawa, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Stronie przysługuje prawo do złożenia wniosku o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.