



Marszałek
Województwa Mazowieckiego
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa

Warszawa, 25 maja 2023 roku

OS-WP-II.310

DECYZJA NR 831/23/OS

Na podstawie art. 34 ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2023 r., poz. 221 z późn. zm.) przedstawiam

stanowisko

w którym interpretację, przedstawioną przez X, co do zakresu i sposobu stosowania przepisów ustawy z 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz. U. z 2023 r., poz. 160, z późn. zm.), w sprawie dotyczącej niewystępowania wobec Strony obowiązków opłatowych związanych ze statusem podmiotu wprowadzającego produkty w opakowaniach w przypadku sprzedaży produktów w opakowaniach przez podmiot zagraniczny Kontrahentowi w Polsce w ramach której wysyła towary z Chin do składu celnego, z którego są pobierane przez Kontrahentów – uznaję za prawidłową, tj. podmiotem wprowadzającym do obrotu produkty będzie polski Kontrahent.

UZASADNIENIE

Pismem z 24 kwietnia 2023 r. złożonym za pośrednictwem elektronicznej platformy usług administracji publicznej – ePUAP X, zwana dalej Stroną lub Wnioskodawcą, działającą przez pełnomocnika, złożyła wniosek o wydanie interpretacji indywidualnej w trybie art. 34 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców, co do zakresu i sposobu zastosowania przepisów ustawy z 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz. U. z 2023 r., poz. 160, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o opakowaniach”, w sprawie dotyczącej niewystępowania wobec Strony obowiązków opłatowych związanych ze statusem podmiotu wprowadzającego produkty w opakowaniach w przypadku sprzedaży produktów w opakowaniach przez podmiot zagraniczny Kontrahentowi w Polsce w ramach której wysyła towary z Chin do składu celnego, z którego są pobierane przez Kontrahentów.

Do wniosku zostało dołączone pełnomocnictwo oraz potwierdzenie opłaty skarbowej za pełnomocnictwo i potwierdzenie uiszczenia opłaty za wydanie decyzji interpretacyjnej zgodnie z art. 34 ust. 6 Prawa przedsiębiorców.

Pismem z 27 kwietnia 2023 r. znak: OS-WP-II.310.X wezwano Stronę, na podstawie art. 34 ust. 7 Prawo przedsiębiorców o uzupełnienie braków wniosku, na które odpowiedzi udzielono pismem z 28 kwietnia 2023 r.

Stan faktyczny przedstawiony przez Stronę:

„X (dalej: Spółka) jest spółką zarejestrowaną przez Organ do spraw Rachunkowości i Regulacji Korporacyjnych pod numerem XXX. Spółka nie posiada na terytorium Polski siedziby działalności gospodarczej ani stałego miejsca prowadzenia działalności gospodarczej. Przedmiotem działalności Spółki jest produkcja oraz sprzedaż hurtowa: modułów WLAN, kart sieciowych, obudów serwerów, części plastikowych, płyt głównych, urządzeń peryferyjnych, itp. (dalej: Produkty). Działalność Spółki w Polsce polega na dostarczaniu Produktów do innych podmiotów – spółki XX, XY oraz XZ zajmujących się produkcją urządzeń elektronicznych oraz ich dystrybucją (dalej: Kontrahenci). Części komputerowe produkowane przez Spółkę są wykonywane zgodnie ze specyfikacją określaną przez Kontrahentów. Produkty wyprodukowane przez Spółkę stanowią komponenty dla Kontrahentów, które są montowane w urządzeniach Kontrahentów przed ich wprowadzeniem na polski rynek.

Produkty wysłane są z Chin do YY, która to spółka prowadzi skład celny w pobliżu zakładów produkcyjnych Kontrahentów w Łodzi. Dostawa odbywa się na międzynarodowych warunkach sprzedaży Intcoterms - DAP lub FCA. Własność Produktów zostaje przeniesiona na Kontrahentów, gdy pobiorą Produkty ze składu celnego. W niniejszym stanie faktycznym importerem rejestrowanym (IOR) jest ZZ, która jest spółką zależną od XX.

Spółka dostarcza Produkty do YY w opakowaniach. Najczęściej Produkty pakowane są w kartony zbiorcze z przegrodami falistymi, a w przegrodach wewnętrznych zamontowana jest pianka antystatyczna zapewniająca amortyzację i dodatkową ochronę Produktów. Niektóre Produkty zapakowane są w torbę osłonową opatrzoną etykietą z ostrzeżeniem. Opakowania modułów WLAN oraz kart pamięci nie posiadają logo żadnego podmiotu, zaś opakowania pozostałych Produktów zawierają logo "YX". [...] Produkty po wykorzystaniu ich jako komponenty do urządzeń elektronicznych Kontrahentów są wprowadzane na rynek w opakowaniach z logo Kontrahenta. Natomiast opakowania z logo "YX" zostają poddane recyklingowi przez Kontrahentów w ich magazynach. Kontrahenci są zarejestrowani w Rejestrze BDO".

Ww. terminy dotyczące dostawy międzynarodowej (DAP, FCA) zostały wyjaśnione w uzupełnieniu wniosku z 28 kwietnia 2023 r. w następujący sposób:

- DAP Delivered at Place (dostarczone do miejsca) – oznacza, że sprzedający dostarcza towary i przenosi ryzyko na kupującego, gdy towary są pozostawione do dyspozycji kupującego na przybywających środkach transportu, gotowe do wyładunku w oznaczonym miejscu przeznaczenia lub w uzgodnionym punkcie w obrębie tego miejsca, jeżeli taki punkt jest uzgodniony. Sprzedający ponosi wszelkie ryzyko związane z dostarczeniem towarów do oznaczonego miejsca przeznaczenia lub do uzgodnionego punktu w obrębie tego miejsca. W regule DAP dostawa i przybycie do miejsca przeznaczenia są zatem takie same.
- FCA Free Carrier (dostarczone do przewoźnika) – oznacza, że sprzedający dostarcza towary kupującego na jeden z dwóch sposobów:
 - gdy oznaczone miejsce jest terenem sprzedającego, towary są dostarczone, jeśli są załadowane na środki transportu zorganizowane przez kupującego,
 - gdy oznaczone miejsce jest innym miejscem, towary uważa się za dostarczone po załadowaniu na środki transportu sprzedającego, jeśli dotarły do tego innego wyznaczonego miejsca i są gotowe do wyładunku z tych środków transportu sprzedającego oraz są w dyspozycji przewoźnika lub innej osoby wyznaczonej przez kupującego.

Stanowisko przedstawione przez Stronę:

„Zdaniem Spółki, zgodnie z przedstawionym powyżej stanem faktycznym, nie spełnia ona przesłanek wynikających z definicji „podmiotu wprowadzającego produkty w opakowaniach” na gruncie ustawy o opakowaniach, w związku z czym nie jest zobowiązana do rejestracji w Rejestrze BDO oraz prowadzenia dokumentacji związanej z wpisem podmiotu do rejestru BDO, a także do uiszczania jakichkolwiek opłat związanych z rejestracją w Rejestrze BDO, w szczególności opłaty od wpisu, opłaty rocznej i opłaty produktowej.

Uzasadnienie stanowiska Strony

Podmiotami objętymi obowiązkiem wpisu do rejestru BDO na wniosek przedsiębiorcy, zgodnie z art. 10 ustawy o opakowaniach oraz art. 50 ust. 1 pkt 6 ustawy o odpadach, są przedsiębiorcy:

- 1) będący organizacją odzysku opakowań,
- 2) dokonujący wewnątrzspółnotowej dostawy produktów w opakowaniach,
- 3) dokonujący wywozu:
 - a) opakowań,
 - b) produktów w opakowaniach,
- 4) wprowadzający opakowania,
- 5) wprowadzający produkty w opakowaniach,
- 6) prowadzący jednostki handlu detalicznego lub hurtowego, w której oferowane są plastikowe torby na zakupy objęte opłatą recyklingową.

Wobec powyższego analiza przepisów sprowadza się do zagadnienia, czy Spółka jest podmiotem wprowadzającym produkty w opakowaniach. Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o opakowaniach, przez „opakowanie” rozumie się wyrób, w tym bezzwrotny, wykonany z jakiegokolwiek materiału, przeznaczony do przechowywania, ochrony, transportu, dostarczania lub prezentacji produktów, od surowców po towary przetworzone. Dlatego opakowania w jakich przewożone są Produkty jak najbardziej należy zakwalifikować jako opakowania w rozumieniu ustawy o opakowaniach.

Ponadto brzmienie art. 8 ust. 11 ustawy o odpadach wskazuje na definicję „przedsiębiorcy” zgodną z przepisami ustawy Prawo przedsiębiorców, co oznacza, że spółka zagraniczna jest traktowana jako przedsiębiorca zagraniczny, co nie dyskwalifikuje Spółki z obowiązku rejestracji w rejestrze BDO.

Jednakże przez definicję „wprowadzającego produkty w opakowaniach” zawartą w art. 8 pkt 23 ustawy o odpadach należy rozumieć przedsiębiorcę prowadzącego działalność polegającą na wprowadzaniu na rynek produktów w opakowaniach, w szczególności:

- a) wprowadzanie do obrotu produktów w opakowaniach pod własnym oznaczeniem rozumianym jako znak towarowy albo pod własną nazwą lub imieniem, których wytworzenie zlecił innemu przedsiębiorcy,
- b) pakowanie produktów wytworzonych przez innego przedsiębiorcę i wprowadzanie ich do obrotu,
- c) prowadzenie:
 - jednostki lub jednostek handlowych o powierzchni handlowej powyżej 500 m², sprzedając produkty pakowane w tych jednostkach,
 - więcej niż jednej jednostki handlu detalicznego o łącznej powierzchni handlowej powyżej 5.000 m², sprzedając w tych jednostkach produkty opakowane.

Zaś „wprowadzanie do obrotu”, zgodnie z art. 8 ust. 24 ustawy o odpadach to udostępnienie po raz pierwszy na terytorium kraju opakowań lub produktów w opakowaniach do użytku lub dystrybucji, odpłatnie lub nieodpłatnie; za wprowadzanie do obrotu uważa się również:

- a) import opakowań,
- b) import produktów w opakowaniach,
- c) wewnątrzwspólnotowe nabycie opakowań,
- d) wewnątrzwspólnotowe nabycie produktów w opakowaniach
 - dokonywane na potrzeby wykonywanej działalności gospodarczej.

Wobec powyższego podmiotem wprowadzającym do obrotu produkty w opakowaniach jest Kontrahent, który jest importerem produktów w opakowaniach. Zwłaszcza, że zgodnie z art. 8 ust. 6 ustawy o odpadach, importem produktów w opakowaniach jest przywóz produktów w opakowaniach na terytorium kraju z terytorium państwa niebędącego państwem członkowskim Unii Europejskiej w celu wprowadzenia ich do obrotu”.

W niniejszej sprawie należy stwierdzić co następuje:

Odnosząc się do przedstawionego we wniosku stanu faktycznego przedstawiam stanowisko w kwestii stosowania przepisów ustawy z 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz. U. z 2023 r., poz. 160, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o opakowaniach”.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy o opakowaniach, wprowadzający produkty w opakowaniach jest obowiązany zapewniać recykling odpadów opakowaniowych takiego samego rodzaju jak odpady opakowaniowe powstałe z tego samego rodzaju opakowań jak opakowania, w których wprowadził produkty.

Wprowadzający produkty w opakowaniach definiowany jest w art. 8 pkt 23 ustawy o opakowaniach jako przedsiębiorca wykonujący działalność gospodarczą w zakresie wprowadzania do obrotu produktów w opakowaniach. Z kolei zgodnie z definicją zawartą w art. 8 pkt 24 ustawy o opakowaniach wprowadzenie do obrotu to odpłatne albo nieodpłatne udostępnienie produktów w opakowaniach po raz pierwszy na terytorium kraju w celu używania lub dystrybucji; za wprowadzenie do obrotu uważa się także import produktów w opakowaniach, dokonywany na potrzeby wykonywanej działalności gospodarczej.

Zgodnie z opisem przedstawionym przez Wnioskodawcę wyroby są przywożone przez Spółkę z Chin do składu celnego w pobliżu zakładów produkcyjnych Kontrahentów w Łodzi, a dostawa odbywa się na międzynarodowych warunkach sprzedaży Incoterms – DAP lub FCA. We wniosku zaznaczono także, że własność towarów zostaje przeniesiona na Kontrahentów, gdy pobiorą je ze składu celnego.

W sytuacji gdy firma z zagranicy sprowadza do Polski do składu celnego produkty w opakowaniach, dopóki produkty te nie wyjdą ze składu celnego, a więc nie zostaną objęte procedurą dopuszczenia do obrotu, nie będą traktowane jako wprowadzane do obrotu na mocy ustawy o opakowaniach. Wprowadzenie do obrotu nastąpi dopiero w momencie, gdy produkty w opakowaniach wyjdą ze składu celnego. Wprowadzającym zatem będzie podmiot, który wyprowadził je ze składu celnego, czyli będzie widniał na dokumentach celnych jako ich importer.

Mając na uwadze przedstawiony przez Stronę stan faktyczny, Strona nie spełnia definicji Wprowadzającego produkty w opakowaniach.

Z uwagi na powyższe zdecydowano jak w sentencji.

Powyższa interpretacja przepisów dotyczy przedstawionego przez Wnioskodawcę i przytoczonego w treści decyzji stanu faktycznego i jest zgodna ze stanem prawnym obowiązującym w dniu wydania niniejszej interpretacji. Interpretacja zawarta w powyższej decyzji dotyczy wyłącznie tej indywidualnej sprawy.

Ponadto należy podkreślić, że decyzja interpretacyjna dotyczy wyłącznie wyjaśnienia co do zakresu i sposobu stosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej.

POUCZENIE

Od decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. 3, 02-362 Warszawa, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Stronie przysługuje prawo do złożenia wniosku o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.